

2026 亞洲冷戰研究的反思與跨學科對話(二) | Agri/Aquaculture in Motion :

冷戰臺灣的跨域農漁連結 論壇

議程表

時間：2026 年 6 月 25 日(週四) 09:20-13:00

地點：中央研究院 民族學研究所 第三會議室 R2319

呼應中研院亞太區域研究專題中心對「跨域冷戰」的持續關注，本論壇從跨國與跨區域視角出發，探討戰後農漁業如何在與他國人員、制度、技術與實作經驗的往來中，逐步形塑其面貌。三篇發表分別聚焦於台韓農民交流、臺灣與東南亞之間的養殖技術交流，以及臺灣農技團與象牙海岸稻作世界的遭逢。在此視角下，農漁業不是刻板印象中封閉遲滯、且終將被工業化取代的前現代餘暉，而是持續轉譯與重組、並始終與世界對話的開放場域。

09:00-09:20	報到
09:20-10:45	<p>發表一 林意唐（瑞士蘇黎世大學歷史系 助理教授） 半國營企業、台灣援助與象牙海岸的灌溉稻作技術（1963 - 1983） 本演講探討 1963 年至 1983 年間，象牙海岸與台灣之間稻作技術的流動與轉化。本研究運用檔案資料、口述歷史，以及半公開文件，追溯台灣技術人員與農民將灌溉稻作技術組合引入象牙海岸的歷程。此一過程正值 1960 年代象牙海岸政府因應國際可可價格下跌、推動農業生產多元化之際。台灣團隊被納入「象牙海岸農業現代化技術協助公司」（Société d'Assistance Technique pour la Modernisation Agricole de la Côte d'Ivoire, SATMACI），該機構由象牙海岸與法國政府共同出資設立。在此之前，SATMACI 主要專注於可可與咖啡等國家主要經濟作物。台灣團隊的任務是在全國範圍內推動灌溉稻作。在農業援助的名義下，該團隊面對的是一套高度組織化的農業國家體系，具備商業化作物生產的資源與豐富經驗。 在強力的國家農業政策之下，各項技術在象牙海岸呈現出分散且各自延續的發展狀態。台灣所建構的灌溉供水系統得以保留，並由後續不同的稻作組織維護；另一方面，來自台灣的稻種則轉化為農學研究的材料，用以篩選適應旱稻環境的品種。</p> <p>發表二 李周泳（中央研究院 近代史研究所 助研究員） 耕耘盟誼：冷戰與台韓四健會青年交換計畫 本研究探討由美國發起的四健會(4-H)「國際農村青年交換計畫」（International Farm Youth Exchange, IFYE）如何在台灣與韓國找到冷戰時期的新目標。臺灣與韓國利用 IFYE，在所謂的「自由世界」中建立彼此的盟誼，並將農村青年納入國家與全球議程之中。本研究分析來自台灣與韓國 IFYE 參與者的見證記錄，詳述韓國代表訪台以及台灣代表訪韓的活動內容。這些紀錄在不同程度的政府管理下，透過多種媒體形式傳播。因此，我將這些紀錄視為一個窗口，藉此理解當時的台韓青年農民在國家相關組織基於政治目的策動下成為「跨國」農民的過程。 (主持人開場 5 分鐘，每位發表人發表 40 分鐘)</p>

10:45-11:00	茶敘
11:00-11:40	<p>發表三</p> <p>朱家立（澳洲新南威爾斯大學 人口與歷史中心 博士後研究）</p> <p>「給人魚吃，不如教人養魚」：綜合養殖與亞洲之「藍色革命」，1950 - 1980</p> <p>自 1980 年代以降，全球養殖漁業的「藍色革命」大幅增加水產供給，卻也因為單養（monoculture）的問題而受到批評。本文指出，藍色革命最初的構想並非單養，而是包含稻田養魚、混養與漁牧混合經營的綜合養殖（integrated aquaculture）。1950 至 70 年代間，當綠色革命逐漸滿足世界的澱粉需求，養殖漁業成為提供蛋白質的良方，台灣的綜合養殖技術也因此被推廣至印尼、泰國、菲律賓等地。然而，隨著國際開發政策轉以出口導向，單養終究因規模較易擴大而獲青睞。本文闡釋冷戰框架下，台灣如何進入養殖技術的國際網絡，而綜合養殖又如何因開發主義的轉變而成為藍色革命的未走之路。</p>
11:40-12:40	<p>評論、回應與討論</p> <p>評論人一：呂紹理（國立台灣大學歷史學系 教授）</p> <p>評論人二：江順楠（國立政治大學創新國際學院 助理教授）</p> <p>（每位評論人評論 15 分鐘，每位發表人回應 5 分鐘，之後開放討論）</p>