

中華民國的國際地位

周 煦*

前年十月，中共「人代會委員長」葉劍英提出所謂的九點和談建議，要求中華民國放棄國號、國旗及國歌，但是可保留高度的自治地位。我國政府斷然予以拒絕。我國的堅定立場在國際上却形成頑固及不合理的形象。此或與西方人士對和談的看法有關：他們認為談判只是解決爭執的程序，同意談判並不等於同意對方所提的條件。他們對我國堅拒和談的不良印象，似亦與對中華民國及中共雙方國際地位的看法有關。他們認為，中共憑其控制領土之廣，人口之衆，以中央政府身份對待中華民國，似乎非常自然而無不當。換言之，他們心目中似乎忽略了中華民國的國際地位。

所謂中華民國的國際地位，乃指它的國際法律地位，亦即指它是一個主權國家，在國際法上是有能力盡權利、盡義務的主體，是國際法人，有其國際人格。本文分由四方面討論中華民國的國際法律地位：1. 國際法中主權國家的條件；2. 聯合國有關會員國的規定及實踐；3. 戰時及戰後有關台灣及澎湖的國際文獻；4. 中華民國

*國立政治大學國際關係研究中心研究員兼副主任

在國際政治上的地位。

依據國際法學者的共同看法，以及 1923 年蒙特維多公約第一條的規定，主權國家應具備的條件有四：1. 永久性的人口，2. 一定界限的領土，3. 政府，4. 與它國交往的能力。中華民國充分具備上述四個條件。

第一：就人口而論，除去中國大陸人口不論外，中華民國現行統治的人口總數是 18,136,000 人（Council for Economic Planning and Development 1982：4），在各國人口中，居第 39 位（見表 1）。1982 年中共人口統計雖將現居中華民國人口包括在內，但此只是統戰的手法之一，在國際法上毫無意義。30 多年來，中華民國人口並無大量或顯著的移出或移入。因此，中華民國的人口不僅比世界上大多數國家的人口多，而且亦是具有永久性。

第二：就領土而論，除去中國大陸不論外，中華民國目前有效統治的領土是 36,000 平方公里，在全球各國領土中，居第 119 位。（見表 1）或謂中華民國仍主張對中國大陸有主權，但是事實上未有效統治之，因此，中華民國的領土仍未確定。中華民國喪失對中國大陸的控制，可視為其領土的一部分之喪失。在國際法上，一國領土之減少並不影響其原來的國際法人地位。更重要的是，純就國際法而論，只要一國實際控制之領土，在相當長期中未有顯著變遷，即可稱為擁有一定界限的領土。至於該國未有效統治但有主權主張之領土，並不影響該國之領土條件。例如，阿根廷、智利、英國等對南極地區主張主權，但是並未實施統治，然而它們並不因而視為欠缺一定界限領土的條件。以往曾有若干國家，其領土疆界並不確定，但是仍被視為國際法的主體。例如目前的以色列，以往的美國是。正如傑塞普（Philip Jessup）教授所說：「理性與歷史皆顯示，領土概念並不包括領土的確切疆界。… 歷史上，領土概念所堅持者，是地球表面的某些部分有人民居住，有政府統治之。」（Wolfgang G. Friedman 1969：155～156）。

表1 各國領土、人口、國民所得及軍隊之比較

國名	領土(千平方公里)	名次	人口(千人)	名次	國民所得(美元)	名次	軍隊	名次
阿爾巴尼亞	28,748	120	2,732	106	740	77	43,000	59
阿富汗	647,497	35	15,488	40	160	116	43,000	59
阿爾及利亞	2,381,741	9	18,525	34	1,450	58	101,000	42
安道爾	453	153	34	161				
安哥拉	1,246,700	20	6,176	73	420	94	33,000	67
安地卡	442	154	75	157	1,000	68		
阿根廷	2,776,889	7	27,863	27	2,030	48	185,500	29
澳大利亞	7,686,848	5	14,616	44	8,060	16	72,591	47
奧地利	83,853	102	7,507	68	7,520	18	50,300	57
巴哈馬	13,935	134	223	145	2,320	42		
巴哈林	622	150	364	137	4,060	27	2,500	118
巴貝多	431	155	249	142	2,080	46		
比利時	30,513	118	9,859	57	9,700	10	89,500	45
百里斯拉	22,965	126	145	148	900	72		
孟加拉	143,998	84	88,656	7	90	122	7,700	98
貝南	112,622	91	3,567	96	220	112	3,000	115
不丹	47,000	112	1,296	121	80	123		
玻利維亞	1,098,581	24	5,600	80	510	88	26,600	74
波扎那	600,372	38	819	126	660	79	2,000	123
巴西	8,511,965	4	123,032	5	1,510	55	272,550	18
保加利亞	110,912	94	8,862	62	3,210	37	149,000	35
緬甸	676,552	34	32,913	24	140	118	179,000	31
蒲隆地	27,834	123	3,992	93	160	116	6,000	105
喀麥隆	475,442	44	8,503	64	490	89	7,250	101
加拿大	9,976,139	2	23,941	30	8,670	15	79,497	46
維德角島	4,033	141	324	140	260	108		
中非共和國	622,984	37	2,055	113	270	107	2,385	120
查德	1,284,000	17	4,309	91	150	117	3,200	114

表1 (續)

國名	領土(千平方公里)	名次	人口(千人)	名次	國民所得(美元)	名次	軍隊	名次
智利	756,945	32	11,104	53	1,470	57	92,000	44
中華民國*	35,961	117	17,619	38	1,180	64	451,000	10
哥倫比亞	1,138,914	23	27,000	28	900	74	70,000	50
葛摩	2,171	144	370	134	200	112		
剛果	342,000	52	1,440	118	580	84	9,525	95
哥斯達黎加	50,700	109	2,245	111	1,610	53		
古巴	114,524	89	9,833	58	1,270	61	227,000	24
塞浦路斯	9,251	139	639	128	2,580	41	8,000	96
捷克	127,881	87	15,312	42	4,730	25	194,000	27
丹麥	43,076	113	5,123	83	10,580	6	32,600	68
吉布地	22,000	127	310	141	410	95	2,400	119
多明尼加	751	148	81	156	470	91		
多明尼加共和國	48,734	111	5,431	82	900	74	22,500	78
厄瓜多爾	283,561	62	8,354	65	950	71	38,800	64
薩爾瓦多	21,041	128	4,485	90	640	81	9,850	92
赤道幾內亞	28,051	122	363	138	310	104		
衣索比亞	1,221,900	21	31,065	25	110	121	230,000	23
埃及	1,001,440	26	41,572	19	420	94	367,000	12
斐濟	18,274	130	631	129	1,490	56	2,051	122
芬蘭	337,032	53	4,779	88	7,160	20	39,900	63
法國	547,026	41	53,713	14	8,880	14	504,630	8
加彭	267,667	65	548	132	3,370	35	1,950	124
岡比亞	11,295	135	601	130	180	114		
西德	248,667	65	61,561	11	10,300	8	495,000	9
東德	108,177	96	10,737	54	5,670	23	167,000	33
迦納	238,537	70	11,450	52	380	98	15,300	82
瓜地馬拉	108,889	95	7,262	70	930	72	15,050	83
幾內亞	245,857	68	5,014	85	260	108	9,900	91

表 1 (續)

國名	領土(千平方公里)	名次	人口(千人)	名次	國民所得(美元)	名次	軍隊	名次
幾內亞比索	36,125	116	777	127	160	116	6,250	104
希臘	131,944	85	9,599	59	3,450	34	193,500	28
格瑞那達	344	157	110	153	570	85		
蓋亞那	214,969	74	820	125	560	86	7,000	100
海地	27,750	124	5,009	86	240	110	7,500	99
宏都拉斯	112,088	92	3,691	95	480	90	11,200	90
匈牙利	93,036	100	10,713	55	3,480	33	101,000	42
冰島	103,000	97	228	144	9,510	12		
印度	3,287,590	3	683,810	1	180	114	1,104,000	3
印尼	1,904,345	13	147,387	4	349	101	273,000	17
伊朗	1,648,000	15	37,447	21	2,060	47	195,000	26
伊拉克	434,924	48	12,767	50	1,850	50	252,250	20
愛爾蘭	70,283	107	3,365	98	3,810	29	14,012	87
以色列	20,770	129	3,871	94	3,730	30	172,000	32
義大利	301,225	61	57,042	12	4,600	26	366,000	13
象牙海岸	322,463	58	7,920	67	950	71	6,550	103
牙買加	10,991	137	2,161	112	1,100	66	4,000	110
日本	372,313	51	116,782	6	7,700	17	243,000	21
約旦	97,740	99	2,779	105	1,100	66	67,500	51
柬埔寨	181,035	79	6,747	74	70	124	20,000	80
肯亞	582,646	40	15,322	41	350	100	14,750	85
吉里巴	861	147	56	159	830	76		
南韓	98,484	98	37,449	20	1,310	60	601,600	6
北韓	120,538	88	17,892	36	1,000	68	782,000	5
科威特	17,818	131	1,356	119	15,970	1	12,400	89
寮國	236,800	72	3,427	97	90	122	55,700	54
黎巴嫩	10,400	138	2,658	108	1,070	67	23,750	77
賴索托	30,355	119	1,339	120	300	105		

表 I (續)

國名	領土(千平方公里)	名次	人口(千人)	名次	國民所得(美元)	名次	軍隊	名次
賴比瑞亞	111,369	93	1,873	115	460	92	5,400	106
利比亞	1,759,540	14	2,856	104	7,210	19	55,000	55
列支登斯坦	157	161	25	162				
盧森堡	2,586	143	364	135	11,320	5	690	126
馬達加斯加	587,041	39	8,742	63	250	109	19,550	116
馬來西亞	329,749	56	13,436	48	1,150	65	102,000	41
馬利	1,240,000	20	6,905	72	130	119	4,950	109
馬爾代夫	298	160	143	149	170	115		
馬拉威	118,484	79	5,968	77	180	114	5,000	108
馬爾他	316	158	364	136	2,310	43	800	125
茅利塔利亞	1,030,700	25	1,634	117	270	107	7,970	97
毛里求斯	2,045	145	959	124	920	73		
墨西哥	1,972,547	12	67,396	10	1,400	59	119,500	38
摩納哥	1.5	165	36	160				
摩洛哥	446,550	47	20,242	33	680	79	120,000	36
莫之必克	801,590	30	12,130	51	240	110	26,700	73
諾魯	21	164	7	164				
尼泊爾	140,797	84	14,010	46	120	120	25,000	75
荷蘭	40,844	115	14,144	45	9,200	13	102,800	40
紐西蘭	268,676	64	3,164	99	5,530	24	12,913	88
尼加拉瓜	130,000	86	2,703	107	840	75	6,700	102
尼日利亞	1,267,000	18	4,944	87	240	110	2,200	121
奈及利	923,768	28	77,082	8	600	83	156,000	34
挪威	324,219	57	4,086	92	9,560	11	37,000	65
阿曼	212,457	75	600	131	2,790	40	14,500	86
巴基斯坦	803,943	104	76,770	9	240	110	450,600	11
巴拿馬	76,650	104	1,837	116	1,260	62		
巴布亞	461,601	45	3,079	101	620	83	3,500	113

表 1 (續)

國名	領土(千平方公里)	名次	人口(千人)	名次	國民所得(美元)	名次	軍隊	名次
巴拉圭	406,752	49	2,973	102	920	73	16,000	80
秘魯	1,285,216	16	17,780	37	680	80	130,000	36
菲律賓	306,000	60	48,400	16	530	87	112,800	39
波蘭	312,677	59	35,578	23	3,650	32	319,677	16
葡萄牙	92,082	101	9,933	56	1,940	49	70,926	49
瓜達達	11,000	136	237	144	15,050	2	9,700	93
羅馬尼亞	237,500	71	22,201	32	1,650	52	184,500	30
盧安達	26,338	125	5,046	84	190	113	5,150	107
聖盧西	616	151	120	151	730	78		
聖文森	388	156	122	150	450	93		
聖馬利諾	61	162	21	163				
聖多美	964	146	85	155	410	95		
沙烏地阿拉伯	2,140,690	11	8,960	61	6,590	21	51,700	56
塞內加爾	196,192	76	5,508	81	360	99	9,560	94
塞席爾	308	159	63	158	1,250	63		
獅子山	71,740	106	3,111	100	230	111	2,680	117
新加坡	581	152	2,414	110	3,260	36	42,000	61
所羅門島	28,446	121	221	146	390	97		
索馬里蘭	637,657	36	4,637	89	120	120	62,550	53
南非	1,221,037	22	26,129	29	1,580	54	92,700	43
西班牙	504,782	43	37,430	22	3,960	28	342,000	15
斯里蘭卡	65,610	108	14,738	43	200	112	14,840	84
蘇丹	2,505,813	8	16,126	39	340	102	71,000	48
蘇利南	163,265	82	352	139	2,180	44		
史瓦濟南	17,363	132	547	133	580	84		
瑞典	449,964	46	8,311	66	10,540	7	64,300	52
瑞士	41,293	114	6,329	76	12,990	4	3,500	113
敘利亞	185,180	78	8,979	60	960	70	222,500	25

表 1 (續)

國名	領土(千平方公里)	名次	人口(千人)	名次	國民所得(美元)	名次	軍隊	名次
坦桑尼亞	945,087	27	17,982	35	240	110	44,850	58
泰國	514,000	42	47,170	17	530	87	238,100	22
東加	699	149	97	154	400	96		
多哥	56,785	109	2,472	109	320	103	3,510	112
千里達	5,130	140	1,156	122	3,010	38		
突尼西亞	163,610	81	6,367	75	990	69	28,600	71
土耳其	780,576	31	45,218	18	1,250	63	569,000	7
吐瓦魯	25	163	7	164				
烏干達	236,036	73	13,225	49	280	106	7,500	99
蘇聯	22,402,200	1	265,542	2	3,710	31	3,673,000	1
阿拉伯聯合大公國	83,600	103	1,040	123	15,020	3	42,500	60
英國	244,103	69	55,883	13	5,720	22	343,646	14
美國	9,363,123	3	227,640	3	9,770	9	2,049,100	2
上伏塔	274,200	63	6,908	71	160	116	3,700	112
烏拉圭	176,215	80	2,899	103	1,790	51	29,700	70
萬那杜	14,763	133	112	152	530	85		
梵諦岡	0.4	158	1	165				
委內瑞拉	912,050	29	13,913	47	2,850	39	40,800	62
越南	332,559	55	52,742	15			1,029,000	4
西薩摩亞	2,842	142	156	147	350	100		
南葉門	332,968	54	1,969	114	450	93	24,300	76
北葉門	195,000	77	5,812	78	410	95	32,100	69
南斯拉夫	255,804	66	22,344	31	2,100	45	252,500	19
薩依	2,345,409	10	27,869	26	240	110	22,100	72
尚比亞	752,614	33	5,680	79	510	88	15,500	81
辛巴威	390,580	50	7,360	69	480	90	34,000	66

資料來源：領土、人口、國民所得，取材自 The Europa Year Book, 1982, Vol. I, XVI-XIX。軍隊取材自 The Military Balance, 1981-1982, 中共、外蒙古，我國不承認為國家，故未列入。

*中華民國領土及人口，指台澎金馬地區及居民，未包括中國大陸及大陸人民。

第三：就政府而論，現行中華民國政府乃依據全國人民代表大會所制定的憲法而成立。它不僅是合法政府，亦是有效率、為全民謀利的政府。中華民國人民享有數千年來中國人民未曾享有的民主及繁榮。以經濟成長而言，全國生產總額由1952年的13億3千萬美元增至1981年的462億美元。平均國民所得由1952年的144美元增至1981年的2,570美元。所得的差距亦由1952年的15倍縮小為1980年的4.34倍。在日本及美國，台獨組織雖有活動，但是在中華民國境內並無有效的活動及群眾基礎。因此，中華民國政府是穩定性非常高。

第四：就與它國交往的能力而言，自1912年開國以來，中華民國一直是國際社會的一份子，不斷的積極參與國際事務，包括參與創設國際聯盟及聯合國之類的國際組織。中華民國目前仍與23個國家有外交關係。此數雖不大，但與很多第三世界的對外關係不相上下。更重要的是，一國對外關係的減少並不表示該國與它國交往能力的喪失。事實上，與我國有邦交的國家數目雖已減至23個，但是與我國有實質關係的國家却多過140多個。

二

由聯合國憲章的有關規定及實踐而論，中華民國在國際社會中亦具有充分的主權國家資格。

憲章規定會員國都是主權平等的國家。中華民國是創始會員國之一，自是主權國家。創始會員國中雖亦有非主權國家的情形，例如，烏克蘭、白俄羅斯、敘利亞、印度及非烈濱是。然而前二者是美蘇妥協的產物，後三者因預期即將獨立而特允。其餘創始會員國皆是完整的獨立國家。

主權國家的地位與聯合國會員國的身份並無直接關連。換言之，主權國家並非都是聯合國會員國。例如，瑞士、摩納哥、安道爾、列支登斯坦、梵諦岡、安地卡、諾魯、吐瓦魯、聖馬利諾、東加、南韓等皆非聯合國會員國。或謂瑞士等國自始未加入聯合國，與中華民國先加入後退出聯合國的情形不同。然而，國際法並無規

定，一國退出國際組織後，其原有國際法地位會因而受損。事實上印尼於 1963 年退出聯合國後，沒有任何國家或國際組織認為印尼原有的國際人格受到不利的影響。

或謂印尼退出聯合國後，其席位虛懸，而中華民國退出後，其席位由中共取代。因此，二者有「繼承」與否之別，難以相提並論。然而，國際法中有關繼承的基本原則是「權利與義務一併負擔」。中共進入聯合國後，並未承擔中華民國積欠聯合國的債務，聯合國亦未責令中共承擔之。故而無論中共也好，聯合國也好，似乎不認為有繼承之事。

三

中華民國的國際地位被人懷疑，亦與台灣及澎湖的法律地位被人懷疑有密切關係。懷疑者的主要理由有二。第一：1943 年的開羅宣言雖規定，日本自中國竊取的東三省、台灣及澎湖應歸還中華民國，但是該宣言只是戰時盟國領袖的「意願聲明」(a statement of intent)，並非國際協定，不具法律拘束力。

第二：1950 年的金山和約及 1952 年的中日和約皆只規定，日本放棄對台灣的主權，並未明言將台澎的主權交予中華民國。

上述理由並不正確。第一：開羅宣言應視為具有法律拘束力。此可自三方面證之。(一)該宣言由美國國務院列入美國國際條約彙編之中，此可證明美國亦承認它是國際協定。(Bevens 1969 : 858) (二)國際條約的名稱及形式有很多種，但是只要是片面協定，名稱或形式之別不影響其效力。此為 1963 年條約法第二條的規定。奧本漢認為，國家元首的聯合聲明是否具有國際條約的性質，應視聲明的用語而定。如果聲明的用語明確肯定，具有協議的形式，作為行為的規則，則就協議的部分而言，應視為對當事國有法律拘束力。(Oppenheim 1955 : 873) 準此而論，開羅宣言有關台澎歸屬之規定，應視為協議之一部分，因為宣言說明軍事代表團已就未來對日軍事行動達成協議，而盟國對日本作戰的目的在懲罰日本的侵略，因此

日本侵略他國的領土應於戰後歸還原屬國家。(三)在丹麥與挪威有關「東格林蘭地位」一案中，常設國際法院於1933年判決後，挪威外長代表本國對丹麥所作的口頭承諾，有拘束本國之法律效力。一國外長之口頭約定尚且如此，一國元首所作的片面協議豈可諉稱欠缺法律拘束力！

第二：1945年的波茨坦宣言確認開羅宣言的內容，同年的日本投降後又接受了波茨坦宣言的各項條款，換言之，也接受了台澎之歸還中華民國。日本投降乃是國際協定，具有法律拘束力。對此，無人提出異議。

第三：金山和約中，日本雖未明示將台澎主權交於中華民國，無而亦未將南庫頁島主權交於蘇聯。蘇聯在該地之主權迄未發生問題，則中華民國在台澎的主權亦不應成爲問題，因爲台澎兩地與庫頁島一樣，皆是日本以戰勝國身份，經由割讓，先後取自中國及俄國。

第四：金山和約及中日和約中，日本放棄對台澎之主權，但又未明言兩地主權之歸屬。此種情形並不能否定中華民國對該兩地之主權。根據國際法中的「保持占有主義」，我國對兩地擁有合法的主權。奧本漢指出，戰時交戰國占領數國之土地，戰後和約中如未對該地有所規定，則占領國可繼續保有之，並可合併之。通常占領國固然可要求於和約中，以割讓方式取得佔領地之主權，但法律上並非必要。(Oppenheim 1948 : 611) 奧康耐爾亦認爲中國可將戰時占領轉變爲明確的主權。(O'Connell 1956 : 415) 另外，我國亦可依照國際法中的時效原則，取得台澎之主權。自1945年以來，長達38年中，我國在台澎和平的、不斷的行使主權權力，未曾遭受外國的抗議。正如莫若樂(F. P. Morello)說得好，如依時效原則及學者對該原則的解釋，任何國際法學者，對中華民國在台澎的主權，皆無法提出異議。(1966 : 82)

第五：日本經由法院的判決，確認中華民國對台澎之主權。東京高等法院於1956年在 Japan V. Lai Chin Jung 一案中判定，當1952年中日和約生效時，台澎兩地已歸屬於中華民國。(Chiu 1979 : 19)

四

中華民國國際地位引起疑問，亦與其係分裂中國家有關。很多國家屈於中共之要挾，於承認中共時，撤銷對我國之承認。現今承認中共的國家有 127 個，而承認我國者只有 23 個。然而，正如前文所說，國際法中並無規定，一個主權國家最少須要多少外國的承認。依照國際法的原則，一國獲得承認後，除非它事實上不復存在或合併於另一國，否則不致有撤銷承認之事。我國既未合併於他國，事實上繼續存於國際社會中。因此，外國對我國撤銷承認，實是名詞的誤用或權利的濫用。亦因此故，外國承認中共時，並未承認中共對台澎之主權，而多半採取消極的「認知」或「注意到」中共對台澎主權之主張。事實上，承認中共國家的法院，亦拒絕承認中共的政治疆界涵蓋台澎地區。1979 年英國法院在「瑞爾控告霍爾德」一案中即作如是判決。（趙國材 71：9~10）

最重要的是，一國如果事實上存在，他國雖不予法律上的承認，亦無法否定此事實。因此，承認中共而不承認我國者並不承認中共的法律對台澎地區具有效力。不承認我國者不能視中華民國有效統治的領土為無主之地，而仍須尊重我國的領域管轄權。與我國無邦交國的國民、飛機或船舶，均須依照我國的法定程序，取得許可，始得進入我國領域；進入後亦須尊重我國的法律。持我國護照者，無邦交國亦不得視為無國籍者。正如美洲國家組織憲章所規定，一國在政治上的存在並不依靠他國的承認；未獲承認國享有領域不可侵犯權、獨立權、自衛權等等。此等權利的行使，只受他國依國際法行使權利的限制。

依照傳統的國際法，一國未獲他國承認時，在拒予承認國法院不能享有某些法律權利，如訴訟權、法律域外效力權等是。由於現今國際社會互恃關係愈來愈密切，一國如在國際政治上具有無法否定的重要性或地位，他國基於政治原因而拒予承認，但是為維護彼此間的實質關係，又以國內法來彌補國際法之不足，以調和傳統國際法中的一些嚴格規定與事實需要。例如，美國於 1979 年與我國斷交後，由國

會通過「台灣關係法」。該法第 4 條規定：

缺乏外交關係或承認將不影響美國法律對台灣的適用，美國法律將繼續對台灣適用，就像 1979 年元月一日之前……一樣。

當美國法律中提及外國、外國政府或類似實體、或與之有關時，這些字樣應包括台灣在內……。

當適用美國法律需引據依照台灣現行或舊有法律，則台灣人民所適用的法律應被引據遵照。

中華民國得以與包括美國在內的 140 多個國家，維持實質關係，即因它在國際政治上具有無法忽視的重要地位。此種重要地位可由領土、人口、國民所得、軍隊及對外貿易等主要指標顯示出。

由表 1 各國資料比較中可看出，就領土而言，我國居第 117 位，大於以色列、比利時、黎巴嫩、科威特、塞浦路斯等國。就各國人口而言，我國居第 38 位，高於澳大利亞、荷蘭、捷克、伊拉克、瑞典、奧地利、古巴等國。就各國國民所得而言，我國居第 64 位，高於印尼、南韓、印度、伊拉克、奈及利亞、秘魯、突尼西亞、厄瓜多爾等國。就各國軍隊而言，我國居第 10 位，大於英國、義大利、波蘭、印尼、巴西、古巴、伊朗等國。

表 2 顯示，在各主要貿易國家中，我國在進口及出口數額方面，分別居於第 18 位及第 16 位，高於印度、馬來西亞、巴基斯坦、菲律賓、泰國、以色列、紐西蘭、丹麥、芬蘭、希臘、挪威、智利、哥倫比亞、墨西哥等國。

五

綜上所述，無論由國際法中有關主權國家的條件，聯合國憲章的規定及實踐、有關台澎主權的國際文獻，以及我國在現實國際政治中的重要性而言，我國國際地位理應無可置疑。因此，中共和談建議中要求我國放棄代表主權國家的國號、國旗、國歌、實不合理。很多國家屈於中共的壓力，撤銷對我國的承認，忽視了我國在

表 2 民國 69 年世界主要國家對外貿易

單位：百萬美元

國 名	出 口	名 次	進 口	名 次
中 華 民 國	19,811	16	19,733	18
緬 甸	471	42	353	44
印 度	6,328	26	12,937	23
日 本	129,248	3	140,520	3
南 韓	17,505	18	22,292	16
馬 來 西 亞	14,345	22	12,139	24
巴 基 斯 坦	2,588	34	5,350	33
菲 律 濱	5,788	27	8,295	29
泰 國	6,505	25	9,214	28
伊 拉 克	26,347	12	...	
以 色 列	5,924	29	7,875	30
約 旦	573	40	2,390	36
摩 洛 哥	2,403	35	4,185	35
蘇 丹	543	41	1,616	38
澳 大 利 亞	22,048	13	20,332	17
紐 西 蘭	5,418	28	5,468	32
加 拿 大	64,959	8	59,104	9
美 國	216,648	1	255,657	1
巴 西	20,131	15	25,001	14
智 利	4,818	31	5,821	31
哥 倫 比 亞	3,852	33	4,333	24
多 明 尼 加	962	38	1,426	41
厄 瓜 多 爾	...		2,248	37
薩 爾 瓦 多	966	37	966	42

表 2 (續)

單位：百萬美元

國 名	出 口	名 次	進 口	名 次
瓜 地 馬 拉	1,270	26	1,528	39
宏 都 拉 斯	806	39	1,019	42
墨 西 哥	15,308	21	19,517	20
委 內 瑞 拉	...		10,671	26
奧 地 利	17,493	19	22,450	15
比 盧 利 森	66,642	9	71,853	8
丹 麥	16,748	20	19,345	19
芬 蘭	14,153	23	15,641	22
法 國	111,345	5	135,009	4
西 德	192,930	2	188,001	2
希 臘	4,933	30	10,531	27
愛 爾 蘭	8,476	24	11,154	25
義 大 利	77,667	6	99,452	6
荷 蘭	73,900	7	76,613	7
挪 威	18,546	17	16,928	21
葡 萄 牙	4,632	32	9,299	27
西 班 牙	20,721	14	34,080	11
瑞 典	30,929	10	33,530	12
瑞 士	29,634	11	36,356	10
英 國	115,149	4	119,935	5

資料來源：行政院主計處編，中華民國統計月報，第 203 期（71 年 11 月）頁 248 ~ 253。

國際社會中應有的法律地位。然而基於事實需要，它們又以國內法的規定，彌補因拒絕承認我國在國際法及國內法上所引起的不便。任何社會的法律，包括國際法，其主要功能是在對事實存在的秩序或關係予以合理的規範，以穩定及促進社會分子間的關係。與我國維持實質關係的國家，必須退而以國內法的規定調和國際法與國際現實生活之脫節。此顯示國際法中有關主權國家地位的規定，猶待增訂。

參考書目

趙國材

1982 「中華民國當前的法律地位」，巨橋·第29期·頁8～11。

Bevans, Charles I.

1969 *Treaties and Other International Agreements of the United States of America*. Washington, D.C.: US GOP.

Chiu, Hungdah

1979 Certain Legal Aspects of Recognizing The People's Republic of China. Occasional Papers/Reprints Series in *Contemporary Asian Studies*, No. 5.

Friedman, Wolfgang G., et al

1969 *Cases and Materials of International Law*. New York: West Publishing Co.

Council for Economic Planning

1982 *Taiwan Statistical Data Book*.

Morello, F. P.

1966 *The Legal Status of Formosa*. The Hague: Martinus Nijhoff.

O'Connell, D. P.

1956 "The Status of Formosa and the China Recognition Problem," *American Journal of International Law*, L: 2.

Oppenheim, L.

1948 *International Law*, II, 7th ed. Condon: Longmans, Green.

1955 *International Law*, I, 8th ed. London: Longmans, Green.

Sorensen, Max ed.

1968 *Manual of Public International Law*. New York: St. Martin's Press.