

書評：  
《一帶一路與海洋東南亞：台灣學者的觀點》

蕭新煌\*

戴萬平主編。2020。《一帶一路與海洋東南亞：台灣學者的觀點》  
(一帶一路與亞洲叢書)。香港：中華書局。

目次

編者序／戴萬平

第一章 「一帶一路」倡議下中國與菲律賓的政治經濟關係  
／戴萬平

第二章 「一帶一路」倡議與海島東南亞：印尼的視角  
／鄧克禮

第三章 與龍共舞：馬來西亞參與「一帶一路」倡議的政治經  
濟分析／王文岳

第四章 「一帶一路」倡議下的新加坡與中國關係解析  
／孫采薇

第五章 汶萊與「一帶一路」倡議之發展和對接：機會與挑戰  
／宋鎮照、洪鼎倫

第六章 中國「一帶一路」倡議下的人口紅利  
／李佩珊、劉易鑫

這本書出版的時候，主編戴萬平教授卻已不在人世，這實在令人傷感。這篇書評或許可以做為對萬平的紀念。

---

\* 中央研究院社會學研究所兼任研究員、台灣亞洲交流基金會董事長、國立中央大學客家學院講座教授，國立暨南國際大學榮譽講座教授、總統府資政。

在臺灣，有關中國「一帶一路」在學界的討論不算多，這是有原因的。一是它是中共的資金對外擴張，實現「中國夢」影響當今世界秩序的經濟外交政策，能多加什麼著墨，並不特別有意義；二是它的實際運作涉及中共國家機密資訊，公開的未必真實，多談也無益。但這不表示我們可以完全忽略它。就這點而言，萬平主編的這本書針對一帶一路對海洋東南亞國家五國（菲律賓、印尼、馬來西亞、新加坡和汶萊）的影響，有它的價值。

本書的副標題是臺灣學者的觀點，這讓讀者的期待很高，以為有什麼特別臺灣的角度去分析上述的主旨，但讀完五篇對上述五國的討論，另加一篇以「人口紅利」來討論「一帶一路」，我倒是看不出來有什麼所謂臺灣學者特別的觀點。它並沒有展現臺灣學界對中共對外政策客觀分析之外應有的批判觀點。欠缺批判的政策視野，似乎也成為本書第六章所共通的缺憾。尤其是第六章的「人口紅利論」更是明顯。

所謂臺灣學者應有的批判觀點，簡單來說，就是在大量引述中國官方或學界文獻、資料和論述時，應特別在謹慎小心之餘，更應具有的臺灣立場和角度。那就是此一「一帶一路」對外政策，到底會對臺灣的國家利益產生什麼衝擊。

第六章作者李佩珊和劉易鑫引述了中國學者對一帶一路所做的理論化論述，如「多元文化與平等對話」、「泛中華制度主義」、「儒家和平論」、「21世紀的鄭和下西洋觀」、「漢化和中華化」、「復活的成吉思汗」、「獲利的外移人口和移入中國人口成為中國獲得人口紅利」等，但未以嚴謹的證據和嚴厲的分析去檢視，恐只會淪為中國官方的代言，而非客觀學術的剖析。大多數臺灣讀者讀來，恐不具說服力。在該章文末，還提到臺灣在面對「一帶一路」時，應試著成為「中華民族復興偉大計劃中居功厥偉的因素」，更令人匪夷所思。

另外五章則是對東南亞五國的個論，照說首先要做到的是從這五國的在地觀點（國家、產業和民間）去評論中國「一帶一路」政策在該國被接受傾向和評估其影響。大致說來，這五章文章都做到了平實有內容的評述。

戴萬平凸顯菲律賓的貪腐、官僚主義和地方政治家族壟斷一旦碰到「一帶一路」的投資，恐將更惡化。鄧克禮談到中國經濟影響力大舉入

侵印尼之後，所必須採取的避險對應，包括引進其他大國(如日本)經濟勢力來與中國勢力平衡。

王文岳分析「一帶一路」的「大中國中心主義」勢必將與馬來西亞力主的「東協中心論」產生矛盾，以及製造當年納吉政府貪腐的事實。

孫彩薇對新加坡政府從「觀望」到「熱衷」的轉變，更證明了新加坡對中國一向採取先不安，後又怕輪陣矛盾政策心態，「國安隱憂」似乎也是官方的另一立場。

宋鎮照、洪鼎倫則很詳細地說明汶萊自身的「2035 計畫」，以及它可能想從「一帶一路」可帶來的產業人才之提升之期待。但是兩者之間的對接及其實際運作情況，恐有些失之語焉不詳。

綜觀五國的反應，一言以蔽之，是「愛它又怕傷害」，主政者心態則又多以其既得政治經濟利益做考量。但各國國內公共輿論反應則是質疑、批評不少，擔憂「中國資金大舉入侵」，恐將弊大於利，更怕國內的貪腐政治權力結構將更惡化。

本書的寫作從 2018 年春開始，到 2020 年 1 月由香港中華書局出版。對於中美貿易戰開打、全球多國開始看清中國天朝心態和霸凌行徑後的國際局勢變化，以及它對「一帶一路」在東南亞五國的最近影響和衝擊，本書各章就沒有機會加以著墨了。所以本書應看成是「中美貿易戰」和「COVID-19」之前的討論。最近的發展則有待這些作者繼續觀察、研究和寫作。