

第一節 前 言

正當歐美各先進國家，熱烈檢討社會福利支出對財政赤字與整體經濟之不利影響的時候，做為經濟後進國家的台灣，則因政治發展形勢丕變，而積極地要推動各種社會福利措施。從馬克斯的觀點出發，社會福利措施極符合人道主義思想，使人人皆能免於匱乏。從達爾文的觀點出發，社會福利措施極違反競爭生存論點，使大眾易於苟安逸樂。但是積數十年經驗，社會福利最完善的共產經濟崩潰了；社會福利措施最少的日、台、韓各國經濟強大了。使本來最具有人道思想的共產制度變成最不人道了；本來最殘酷競爭的資本主義制度變成合乎人性了。換言之，馬克思共產思想行不通，達爾文適者生存太殘酷，兩者必須調和折衷，區分救急（社會救助，包括貧戶救助、失業救助、醫療救助、災害救助與急難救助）與救貧（社會保險、各種免費津貼、年金）的輕重緩急，依國家財政能力在不破壞經濟發展根本條件的情形下，來實施有限度的社會福利政策。

Feldstein (1974, 1976) 及 Darby (1979) 都曾先後就社會福利對勞動供給意願、儲蓄意願、資本累積意願有不良的影響加以研究。美國社會安全制度行之有年，到 1965 年詹森推動大社會 (great society) 擴大社會福利支出以後，美國經濟每下愈況。經濟成長的原因甚多，勞動供給與資本形成是兩大支柱。因此，上述的學者乃利用總體變數的時間數列資料推斷社會福利財富 (social welfare

wealth) 的增加 (政府的社會福利支出變成社會大眾預期的收入), 顯著地影響儲蓄意願及勞動意願 (Nektarios, 1982)。

由於我國社會福利支出一向偏重軍公教之退休撫卹或公保、勞保支出, 缺乏普遍性。所以社會福利支出是否不利於某些經濟變數, 恐怕不是用簡單迴歸分析可以說明的。

鑑於西方各國實施社會福利後, 對整體經濟發展有不利的影響, 吾人在實施社會福利時不得不審慎評估, 評估的方法似應以總體模型為宜。因此, 近年來國內各單位都曾投入人力從事這方面的研究。主計處何金巡 (1995) 利用年度資料, 以 204 條聯立方程式, 就動態變數以靜態方式處理之總體模型, 評估政府社會福利支出之總體經濟效果, 略可說明社會福利支出對財政赤字及國民所得成長的不良影響。本文踵涉何金巡先生的研究軌跡設計出一套較為精簡且包含動態方程式的模型, 俾能對社會福利支出如何影響各項總體變數, 做具體扼要的說明。

本文的第二節延伸自台灣總體經濟基本模型 (Tsai, 1993; 蔡吉源, 1995c)。第三節敘述各種參數及資料的取得來源。第四節是計量方程式的說明。第五節就本文之總體模型的解釋能力做扼要的評估。第六節是社會福利支出的衝擊效果分析, 並比較社會福利支出的財政融通政策。第七節為社會福利消費支出下的經濟預測。第八節則為本文的結論與建議。

本文發現: 大幅度長期增加社會福利消費支出, 雖然有助於勞動邊際生產力的提升; 但是, 建立制度長期大幅度從事社會福利支出, 將使就業量受向後彎曲勞動供給曲線 (所得效果大於替代效果) 的影響而減少。物價上漲的幅度相對高於單期社會救助式支出, 實質所得增加的數值也不如社會救助式的社會福利支出。在政策搭配上, 模型顯示: 社會福利支出之財源應以所得稅為主, 消費稅為次;

貨幣融通方式之代價相對較高，所以不宜採用。此外，每年增加 1000 億元社會福利支出時，預測 1995 年之實質國民生產毛額成長率為 6.22%，1996 年以後逐年降低，到 2000 年時只有 4.92%。因此，政府是否再大幅擴大社會福利消費支出是一個值得深思的問題。