

## 論文提要

在政治研究以及一般社會研究的領域中，價值的科學分析一向都是極受重視並曾引起長期爭論的問題。前人討論此一問題的專著，雖然層出不窮，可是衆說紛紛，至今依然沒有定論。因此，本文一方面想根據前人所獲致的某些結論作為背景，另一方面也想憑藉現代方法論所發展出來的知識作為標準，來對此一問題從事全面性的澄清工作，並進而試作解答。

本文的主題是政治研究中的價值問題，在討論過程中，涉及的範圍，相當寬廣，但始終圍繞著兩個重心而進行。這兩個重心即是：價值中立與價值的經驗研究。全文共有六章，每章的主要內容，分別扼要說明如下。

第一章是導論。對傳統政治學及現代政治學中有關價值問題的重要論證，作一評論性的分析，從而逐漸顯現出來價值分析正是政治研究領域中的關鍵性課題，並指明其所引起的爭論所在。

第二章討論價值語句的認知。本世紀中，關於價值語句的認知，曾先後出現五種不同的重要說法。其中以「規約說」較為健全。本文以「規約說」略加修正後作為基礎，進而肯定兩個論點：(1)「政治科學著作中不得包含價值語句」的假定乃是多餘的；(2)後行為論（post-behavioralism）強調人文主義的原則具有其合理的基礎。

第三章討論價值語句的推論。從事實語句是否可能推論出價值語句，向來即有兩種對立的答業：一種是肯定的，另一種是否定的。本文接受後者的答業，即支持「分離論」的說法。

第四章討論經驗研究中免除價值判斷的可能性。關於此一問題，不僅產生爭論甚多，而且招致曲解至深。本文以化繁為簡的方式，首先把各種不同的論點區分為兩大派：一為「全然價值中立」的肯定派，另一為「全然價值中立」的否定派，分別加以評論。並進而提出「方法論上的價值中立」。所謂「方法論上的價值中立」，即是一方面保留肯定派的意圖，另一方面化除否定派的疑難。

第五章討論價值的經驗研究。首先指出「價值中立論」的被誤解及反行為論（anti-behavioralism）的武斷。並進而透過概念的系統意含及經驗意含之分析，以顯現出價值的經驗研究之可能性及困難性。

第六章是結論。於政治研究中的價值問題，本文所肯定的重要論點，及提出的六項要旨，均以概括性的方式，在結論中逐一加以說明。