

光復後台灣地區高等教育設校 政策之探討

陳舜芬*

壹、前言

台灣地區的高等教育植基於日據時期。二次大戰結束後，台灣回歸中華民國主權管轄。經過四十餘年的發展，此一地區的高等教育機構由光復之初的四所，增加為目前的一百餘所，成長幅度驚人。

本文旨在回顧光復以來台灣地區高等教育在數量上的發展，限於時間與能力，僅以學校設置狀況作為數量發展之指標，嘗試自歷年高等教育機構成立之數目、種類與理由，探究高等教育政策之走向，及其與政治經濟之關連程度，並進一步發掘問題所在，加以檢討，最後歸納出影響政策之四大因素。

本文所稱之高等教育，包括大學院校與專科學校的教育。大學院校涵蓋大學與獨立學院，因二者在學制上地位相當，僅有規模大小之不同，故不再予以劃分。專科學校則包括二專、三專與五專三類。為求簡明起見，本文所列之歷年統計數字中並未就三者加以區別，僅於必要時以文字敘述某時期增設之專科學校屬於何類。

貳、發展之回顧

光復前台灣地區已有數所高等教育機構，包括台北帝國大學、台

*國立台灣師範大學教育系副教授

北經濟專門學校、台中農林專門學校、台南工業專門學校、私立女子專門學校，以及台北高等學校等六所。這些機構設立的目的，主要在配合日本的殖民擴張政策，因此相當強調研究，師資設備均頗具水準。唯各校所提供之就學名額多為日籍學生所佔，台灣青年接受高等教育的機會事實上極為有限¹。

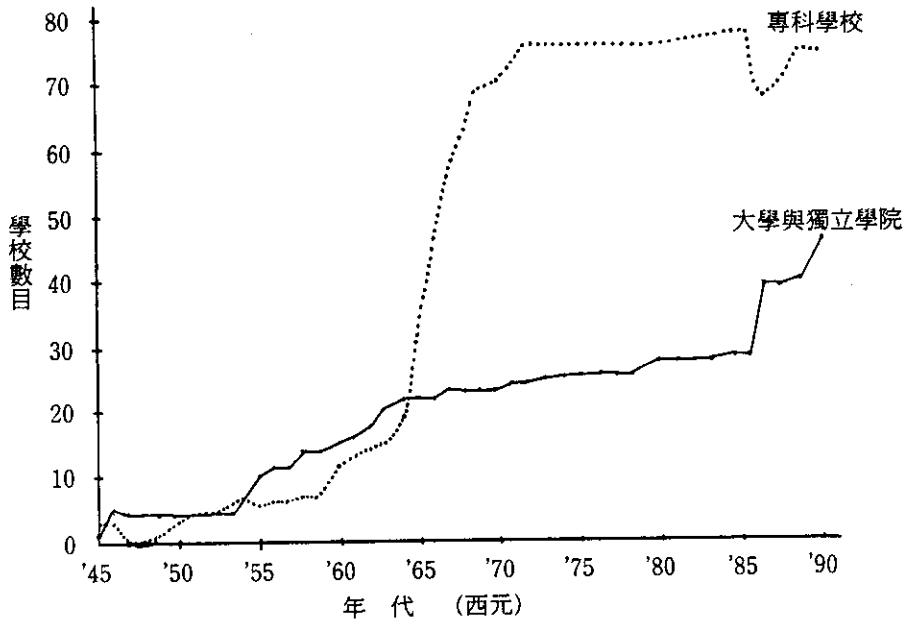
上述機構在光復後多為我國政府所接收，為台灣地區日後高等教育的發展奠定基礎。今日此地較具聲望之台灣大學、成功大學及中興大學等，皆由日據時期即已設立之學府延續或改制而來。

光復後台灣地區高等教育之發展，依照機構設置的狀況，可大致區分為停滯、成長、限制及開放四大階段，分別以1953、1962、1972及1985年為界；其中第一、第二兩個階段又各可細分為兩小時期。不同階段中大專院校增設之數目呈現明顯之差異（詳見表一）。若將歷年大專院校之數目以圖形繪出，更可看出其間的起伏現象（見圖一）。以下將就不同之階段分別說明高等教育機構設立之情形：

表一 台灣地區大專院校數量發展概況

起迄年代	階段名稱	大專院校 增加數	專科學校 增加數	大專合計	
				總增 加數	平均年 增加數
1945~1949	停滯階段: 光復初期	3	-1	2	0.4
1950~1953	遷台初期	0	3	3	0.75
1954~1962	成長階段: 大專並進期	14	9	23	2.56
1963~1972	專科膨脹期	5	62	67	6.7
1973~1985	限制階段	5	1	6	0.5
1986~	開放階段				

圖一 台灣地區高等教育機構設置狀況



一、停滯階段 (1945~1953)

本階段始自台灣光復，至1953年為止，在此期間大學院校增加的數目很少。此一階段之發展又可以1949年中央政府遷台劃分為兩小時期：

1. 光復初期 (1945~1949)

第二次大戰結束，日本無條件投降，台灣重歸中華民國版圖。國民政府除派員接收島上各部門機構外，並將原有之日式學制改為中國學制。從光復至政府遷台，台灣地區高等教育機構的發展可分兩方面來敘述：

(1)接收日據時期原有之大專院校

- a.台北帝國大學於1945年改制為國立台灣大學，原有之學部改稱學院²。
- b.台灣經濟專門學校於1945年改制為台灣省立台北商業專科學校，1946年升格為台灣省立法商學院，次年初併入國立台灣大學法學院³。
- c.台中農林專門學校於1945年改制為台灣省立農業專科學校，次年升格為台灣省立農學院（即今國立中興大學之前身）⁴。
- d.台南工業專門學校於1945年改制為省立台南工業專科學校，次年升格為台灣省立工學院（即今國立成功大學之前身）⁵。

(2)新設大專院校

- a.為培育中等學校師資，於1946年就日據時期高等學校舊址成立台灣省立師範學院（即今國立台灣師範大學之前身）⁶。
- b.為培養工業技術人才，於1948年成立台灣省立台北工業專科學校⁷。
- c.為配合地方自治，培養地方行政幹部，於1949年成立台灣省立地方行政專科學校，其後與台灣省立行政專修班合併為台灣省立法商學院（即今國立中興大學法商學院之前身）⁸。

綜合上述情況可知，1945年時台灣地區共有一所大學院校及三所專科學校；至1949年時，共有四所大學院校及二所專科學校（見附錄一）。

2.遷台初期（1950～1953）

1949年冬大陸淪陷，中央政府播遷至台灣，至1953年之間，台灣地區大專院校增加的數目仍極有限，僅新設台灣省行政專修班（1955年與台灣省立地方行政專科學校合併為台灣省立法商學院），私立淡江英語專科學校（即今淡江大學之前身），及台灣省立海事專科學校（即今國立海洋大學之前身）等三所專科學校⁹。大學院校仍維持原有之四

所(見附錄一)。

二、成長階段(1954~1972)

自1954年起，台灣地區的高等教育機構開始大幅度增加，至1972年中央政策決定限制增設私立學校止，大專院校由九所成長至九十九所(見附錄二)。此一階段尚可細分為以下兩小時期：

1.大專並進期(1954~1962)

從1954至1962年間，大專院校共增加了二十四所，包括大學院校十四所(新增十六所，減少二所)，專科學校十所(新增十三所，減少三所)，其變動情形分別說明如下：

(1)大學院校部分

新增的十六所大學院校約可分為四類：

- a.1949年以前設於大陸之院校在台復校者：共有政治、清華、東吳、輔仁、交通及中央等六所大學¹⁰。
- b.由專科升格為學院者：包括台灣省立法商學院及淡江文理學院等二所¹¹。
- c.由學院合併為大學者：有中興大學一所¹²。
- d.新設者：全部為私立院校，共有東海、中原、高醫、中醫、北醫、逢甲及文化等七所¹³。

減少的二所則係合併成為中興大學之省立法商學院及省立農學院。

(2)專科學校部分

新增的十三所專科學校有三所係由師範學校改制為三年制師範專科學校(中師、北師與南師)¹⁴。其餘十所則分屬農業(省立農專，即今屏東農專之前身)、護理(省立護專)、外語(靜宜女子英專，即今靜宜女子大學之前身)、工業(大同工專，即今大同工學院之前身)、家政(實踐家專)、新聞(世界新專)、醫藥(中山牙專，即今中山醫學院之前身)、藝術(國立藝專)、商業(銘傳商專)及體育(省立體專)等十種不同

類別。這些學校在設立之初多為三年制，部分院校其後陸續增加五年制¹⁵。

減少之三所專科學校則係升格為大學院校之省立地方行政專科學校、省立行政專修班及淡江英專。

2. 專科膨脹期 (1963~1972)

從1963年起至1972年止，高等教育機構的增加幾乎皆集中於專科學校部分 (共增加六十二所，學校名稱參見附錄六)，其中絕大多數為五年制專科學校，並且以工業類居多。另外值得注意的一點是，新增之專科中只有十二所為公立學校，其餘皆為私立學校¹⁶。

同一期間內，大學院校只增加了五所，其中三所為由專科升格者 (大同、靜宜及海洋)，其餘二所則係中等學校師資培育機構 (一所為由師範學校改制而成之高雄師院，另一所則為由中等教師研習會擴設而成之教育學院)¹⁷。

三、限制階段 (1973~1985)

1972年8月 (即蔣經國擔任行政院長，蔣彥士擔任教育部長之初)，中央政策決定大專院校應採重質不重量之政策，並暫緩接受私立學校之申請。因此大專院校數目急速成長的現象，在1973年以後便告停頓。自此之後至1985年重新核准新設私立院校的十餘年間，大學院校只增加五所：中山醫學院、工技學院、陽明醫學院、中山大學及藝術學院¹⁸。

至於專科學校部分，十三年間只新增大漢工商專校與雲林工專二所，但又減少中山醫專一所¹⁹，因此總數只增加一所 (見附錄三)。

四、開放階段 (1986年迄今)

實施十餘年的大專院校限量政策，終於在1985年 (李煥擔任教育部長之次年) 有所轉變。該年行政院核准開放新設私立院校，指定範圍為工學院、技術學院、二年制商業護理專校及五年制工專²⁰。自次年 (1986年) 起，高等教育進入開放階段。唯因新設私校之條件規定甚嚴，

至1987年始有私立長庚醫學院成立²¹。同年九所師範專科學校同時改制為師範學院²²，另外尚增設一所國立體育學院²³。因此1987年時，大學院校總數增加為三十九所，但專科學校則減為六十八所。迨1988年又增加長庚護專與親民工專二所私立專科學校²⁴，大專院校之總數成爲一〇九所。

1989年3月教育部長毛高文在立法院教育委員會明確指出大專院校的增設與調整，將成爲重點工作之一，以逐年增加大專學生及研究生人數，使接受高等教育人數與總人口之比例，由目前的千分之二十，以漸進方式提高²⁵。同年續有二所工學院，五所專科學校成立。該年底，教育部同意擴大開放新設私立院校之範圍至管理、藝術及海洋等三類學院²⁶。1990年又有四所工學院，一所工商專校相繼設立，銘傳商專並升格爲銘傳管理學院，大學院校總數達到一二一所(見附錄四)。教育部並進一步宣布九〇年代大學升學率將達50%以上，二至五年內將增加三十餘所大專院校²⁷；高等教育在學學生佔總人口數之比例，十年後將擴增至千分之三十²⁸。由上述種種政策宣示顯示，台灣地區高等教育在數量上之發展即將進入另一高峰期。

叁、階段背景與政策

由前文之描述可知光復後台灣地區大專院校數量之發展並非呈穩定成長之狀態，而是忽而快速，忽而緩慢，步調十分奇特。這個現象反映出高等教育設校的政策受到某些特定因素的主導，以下將就停滯、成長、限制與開放四個階段，分別探討各階段的政策及與當時政經背景的關係。

一、停滯階段

1. 光復初期(1945~1949)

此一時期適逢二次大戰結束，台灣因受戰火波及，農工生產驟減，物價大幅上漲，對外貿易幾近停頓，經濟情勢欠佳²⁹。另一方面，

台灣在日本統治下達五十一年之久，戰後驟然回歸中華民國主權管轄，島上人民一時之間難以調適；加上接收政權的種種失誤，造成政治上的動盪不安³⁰。在這種政經皆不穩定的狀況之下，對於高等教育之擴展自是無暇多顧。此一時期的主要政策在於接收日據時期成立之數所大專院校，予以易名並改為中國學制。雖然此期中新設之高等教育機構甚少，不過由於日本投降，台籍留日學生有千餘名陸續返鄉，經審查合格後轉入各專科以上學校就讀³¹；加上殖民時代結束，台籍學生接受高等教育已不受無理限制，因此光復初期大專院校學生總數仍然有相當幅度的成長（見附錄五）。

2. 遷台初期 (1950~1953)

1949年冬大陸淪陷，中央政府播遷至台灣。當時台灣外部有中共陳兵對岸，準備趁隙攻擊；內部則經濟紊亂，幾近崩潰。所幸1950年6月韓戰爆發，美國宣布第七艦隊協防台灣海峽，並自次年開始對我提供各種經援，使得台灣的情勢開始轉危為安。1950年代初期，政府鑒於大陸失敗之經驗，在政治及黨務上力求變革，以鞏固中樞領導權威³²。在經濟上則實施土地改革，以重新分配財富，提高農民增產意願，並開放進口替代產業，促進工業的發展³³。

相對於政經改革的迫切，大專院校的增設顯然不是當務之急。當時高等教育方面的主要政策，係依據1950年公布之「戡亂建國教育實施綱要」，對大專院校課程進行修訂，以加強民族精神教育，並實施文武合一教育³⁴。這段時期雖然只增加三所專科學校，不過因為大陸淪陷，許多專上學生隨同政府撤退來台，於此期內陸續進入各大專院校就讀³⁵，因此學生數的年成長率仍然不低（見附錄五）。

二、成長階段

1. 大專並進期 (1954~1962)

由於一系列土地改革成功，使得台灣內部的政治與經濟得以穩定下來。1953年「台灣經濟建設四年計劃」的實施，顯示政府在穩定經濟

之外，更開始致力於經濟的發展³⁶。就台灣外部情勢而言，1954年中美簽訂共同防禦條約，使得台海安全得到進一步的保障。但是政府光復大陸的企圖，也因此受到美方的約束。在軍事反攻的目標難以實現之下，政府遂只有全力建設台灣。從1955年開始，石門水庫、東西橫貫公路等重大工程陸續興工，經濟建設計劃亦連續推動（參見附錄六）。隨著內外情勢的日趨安定，以及政府施政心態的調整，高等教育的發展開始受到重視。

從1954年至1962年之間，大學院校總數增加了十四所，專科學校增加了九所。在此「大專並進期」內，值得注意的政策有二：

(1)核准原設於大陸之大學院校在台復校：

在增加的大學院校中，有六所之多屬於此類（政治，1954；東吳，1954；清華，1956；交通，1958；輔仁，1961；中央，1962）。復校之舉，可以獲得各校在台校友人力與財力上的資助³⁷，並可於短期內移植大陸各校原有之架構，不失為艱困時期擴張高等教育設施的良策。此外，核准復校之政策亦有其象徵性的意義：一方面可以藉此拉攏各校校友，以強化統治基礎；一方面則可顯示在台政府仍係大陸時期政府的延續，具有正統的地位。

(2)增設各類別之專科學校以配合經濟建設：

此期中增加的專科學校中除了三所為師範類科外，其餘各校分屬農、工、商、醫、護……等各種不同類科。這顯示在政經不穩，大專院校數量發展停滯的階段結束之後，社會亟需各類專門技術人才，以配合國家經濟建設計劃。1956年度行政院施政方針明確宣示：「充實專科學校，配合經濟建設計劃，培養各種專門技術人才」³⁸，各類專科的增設即是此一條文的具體實現。

2.專科膨脹期（1963~1972）

1950年代台灣的經濟逐步發展，原先以農業為主的社會開始轉型，農業人口比率下降，製造業人口比率上升³⁹。1960年代適逢國際經

濟繁榮，台灣更善用時機，成功地發展勞力密集之加工出口工業，不但由農業經濟社會轉型為工業經濟社會，並且締造了經濟成長之奇蹟⁴⁰。相對於經濟的起飛，1960年代台灣的政治環境顯得相當沈寂。彭懷恩指出當時政治體制屬於軍事權威政權，民主程度偏低，但是執政者的統治權並未受到挑戰，反對勢力可說微不足道⁴¹。

在高等教育方面，1950年代中期配合經濟發展之政策，在1960年代政治沈寂，經濟掛帥的環境之下，理所當然地繼續維持下去。1965年度行政院施政方針中標明：「根據國家經濟建設及社會需要，調整並擴充大專學校科系及班級，並設置五年制專科學校，培養各類專門人才。」⁴²此一條文與前述1956年度之條文近似，但明確指出要設置五年制專科學校。

其實從1963年起，大專院校設立之政策已有明顯的轉變，也就是專科學校（特別是工專）大量設立，而大學院校增加甚少。促成此一轉變之背景，一方面是前一時期大專院校擴充過速，不少學校師資不足，設備欠佳，畢業生往往也缺乏適當出路。輿論界因此呼籲不可再增設大學⁴³。一方面是教育部在1960年代初黃季陸部長任內，聘請史丹福研究所的專家來台進行調查研究，並以之作為政策調整的依據⁴⁴。根據1962年完成之史丹福報告指出，台灣地區工程技術員與工程師之比例太低，僅及0.4:1，而其他經濟發達國家則是1:1到2.5:1，因而建議成立五年制工專以培養更多的工程技術員⁴⁵。在1963至1972年間的專科膨脹期內，新增了許多五年制工專，顯然是受到史丹福報告的影響。只是此期專科增加的數量過於龐大，達到六十四所，尤其是1965與1966兩年間（閻振興部長任內）竟然增設了二十八所之多，這就不是配合經濟發展的理由所能解釋得了。

專科膨脹期的另一政策是積極鼓勵私人設校。在六十四所新增的專科中，只有十二所公立的，其餘全屬私立，顯示此一時期高等教育的擴張主要係藉由私人而非政府的力量。不過此期中增設的公立大專

院校總數仍較前期為多，可見政府在對新設院校的投資上並未縮減，只是此期中異乎尋常的專科膨脹部分係由私人興學來承擔。唯短短十年間增設如此多專科，其中大多數學校必然不可能獲得充足的師資，其素質如何自不待言。

此外以往為數甚少的五年制專科學校在1963年後突然興起，成為專科學制的主流，也是一個值得注意的現象。教育部以史丹福報告書為主要依據而擬訂的「十八年長期教育計劃」曾建議在1965至1982的十八年間增設十至二十五所五年制工專⁴⁶，但事實上在前後十年的專科膨脹期內，新設的五專超過五十所，其範圍幾乎涵蓋所有專科之類別，顯示該時期中五專的設立相當浮濫。

三、限制階段 (1973~1985)

1970年代開始，台灣的內外環境發生重大變化，先是遭逢一連串的外交挫折（見附錄六），其後又面臨石油危機所導致之全球性經濟萎縮；同時政治反對勢力崛起，以往的統治權威受到挑戰。所幸政府當局因應得宜，使情勢轉危為安，不但在經濟上繼續成長，在政治上亦逐步走向民主開放⁴⁷。

然而1970年代高等教育的數量反而出現緊縮的現象。1972年8月中央政策決定大專院校應求質之改進，不作量之擴充，暫緩接受籌設私立學校之申請⁴⁸。此一政策一直維持至1985年方告撤銷⁴⁹。在此期間，只有一所大漢工商專校是新設之私立院校⁵⁰。

若就時代背景加以考量，所謂高等教育重質不重量之政策並非由當時的政治或經濟環境所促成。最主要的理由是前一階段中專科膨脹過速，教育品質堪虞，所以先行停止增設私立學校，冀能就已有的學校進行整頓⁵¹。1974年公布之「私立學校法」，及1976年修正公布之「專科學校法」等皆是整頓專科學校，亡羊補牢的措施。

在長達十三年的限制階段中，有幾個政策值得注意：

1. 除了停止增設私立院校外，連公立大專院校之增設亦十分有

限。十三年間只增加五所(工技學院、陽明醫學院、中山大學、藝術學院及雲林工專),且均係為配合地區發展及培育專業人才之需要而設⁵²。

2. 不再核准專科升格為學院:除了中山醫專係因應醫學專業水準的提升而於1977年改制為中山醫學院外,沒有一所專科獲准升格為學院。教育部長鍾皎光及蔣彥士且先後表示專科與大學的教育目標不同,不宜改變⁵³。

3. 控制大學院校的學生總的成長率:此期內大專院校增加甚少,但大專學生總數仍然藉由增加班級或系所而擴張,不過年成長率皆在3%至5%左右(參見附錄五),與前一階段比較,緊縮甚多。

4. 教育政策仍然強調配合國家發展,但已不完全限於經濟層面。舉例而言,1976年度行政院施政方針提及:「配合國家需要調整大學院系,培養專門人才。」⁵⁴ 1982年度行政院施政方針則謂:「根據國家建設及學術發展需要,調整大學院校系所及班級。」⁵⁵ 對照前一階段教育施政方針,可以發現政府有意擺脫以往狹隘的經濟觀點。唯實際上除於1982年增設一所藝術學院外,此一階段之設校政策並無多大改變。

5. 1980年代開始注重研究所之發展,以加速培養高級人力。因研究所均設於已有大學之內,故無法從大學院校數目的增減得到了解。但1983、1984兩年行政院施政方針中均明確指出「重點發展研究所教育」⁵⁶,這是1970年代的高教政策中未曾強調的地方。

四、開放階段(1986年迄今)

前已述及,高等教育的限量政策與當時的政經背景並無太大關連。此一政策為何持續十餘年之久,似乎也沒有明確的理由。1985年,亦即李煥擔任教育部長的第二年,行政院決定開放新設私校申請之舉,一方面可能與解嚴前各種自由化的呼聲有關,一方面則是這種長期抑制高等教育數量發展的作法,在經濟富裕人民受教意願強烈的社會中已經難以自圓其說。當然,教育部長本身是否具有政治實力,也是此一重大決策的關鍵。

大專院校的設置進入開放階段以來，迄今不過五年。已經設立之私立院校雖然為數並不多，但是正在籌備之中的卻不少。在1987年毛高文出任教育部長之後，高等教育自由化的走向更為明顯，其政策值得注意之處有下列幾點：

1. 開放新設私立院校之範圍仍然有所限制，但1985年李煥部長任內宣布之規定至1989年又再放寬。

2. 除了開放私人設校外，亦積極增設公立大專院校。

3. 宣稱高等教育在學學生佔總人口之比例將予提高；日後大學升學率將大幅提升。

4. 專科經評鑑合格者可以改制為學院⁵⁷，前一階段中專科不得升格為學院之政策宣告解除。

5. 在李煥部長任內仍受重視的五專因十二年國教政策而發生定位問題⁵⁸，最近已決定不再擴增⁵⁹。

6. 三專決定廢除⁶⁰，加上五專凍結，以往之專科學制面臨重大修正。

7. 新設之公私立大專院校以工商應用性質者佔絕大多數，顯示高等教育仍不脫以往配合經濟發展之路線。

肆、問題與檢討

由前述各階段大專院校數量發展狀況之分析，可以發現四十餘年來高等教育在學校設置之政策上存在不少問題，茲舉出其中最顯著的四點分別討論如下：

一、私人興學的問題

光復以來台灣地區原來一直鼓勵私人設立大專院校。1950年代初期私立淡江英專便告成立，該校今日已成規模宏大的淡江大學。繼淡江英專之後，由教會人士辦理之東吳、東海、輔仁及中原，由醫界人士倡議之高醫、中醫及北醫，以及由黨政界要人興辦之逢甲及文化等

大學院校在1960年代初期亦先後成立。私立五年制專科學校更在1963年以後如雨後春筍般地出現。1968年教育部長閻振興在立法院教育委員會中指出：「……總計現有五年制專科學校六十五所，其中只有二十所為公立學校，其餘四十五所為私立學校，具見鼓勵私人捐資興學的成效……。」⁶¹不過此一說法立及遭到立法委員張季春的批評：「教育部……對於創辦學校的人選、經費、設備、教師等亦未能嚴格審核，以致少數學校以辦學圖謀私利，貽誤青年。」⁶²由於私立專科設置浮濫，1972年時，政府宣布暫緩接受私人設校之申請，此一政策維持了十三年之久，到1985年方才撤銷。

從上述政府對私人設立大專院校所採取的態度來看，先是鼓勵、繼而可說是放縱，再則限制，最後又開放。這種戲劇化的改變，顯示政府權限過大，可以任意以行政命令剝奪人民的辦學自由。

從理論上看，私人興學可以讓人民實現辦教育的理想，也可以減輕政府的財力負擔，並增加就學機會。如果擔心私立學校藉機斂財，應從健全法令制度著手。私人設校的條件可以因時修訂，但政府不宜出現幾近放縱的鼓勵與嚴苛的限制的兩極化政策。

二、五專設立的問題

1960年代中期左右五專驟然興起，可以說是光復後台灣地區高等教育的發展歷程中，最值得注意的事件。

根據1948年公布的專科學校法來看，專科學校應該是以二年制為主。唯音樂、藝術等科宜提前修習者得招收初中畢業生，修業五年⁶³。因此，1960年代各類科五專大量設立時，其在法律上的依據是很有問題的。曾有立法委員就此提出質疑⁶⁴，但是當時執政黨一黨獨大，立法院並無法發揮制衡的力量。

另外就學理上看，五專招收國中畢業生，修業五年。以國中畢業十五歲的年齡即要決定日後職業類別，同時五年之內難以轉換，這種設計並不妥當。十五至二十歲正是由青少年邁入成年的時期，身心

變化甚大，將此種年齡範圍之學生安排在同所學校之內就讀，亦不甚合宜。同時將十五至十八歲一般仍在中等教育階段之學生納入高等教育機構，採取大專標準之收費與師資亦欠合理。

在法令學理皆不足的情況下，五專卻在短期內急速增加，必然有其理由，茲分政府、學生、私人設校者三方面加以分析：政府之所以鍾愛五專，一方面是史丹福研究所專家之建議，用以培養中級技術人才，配合經建需求。另一方則是藉此制度來紓解大學聯考的壓力⁶⁵。許多學生之所以願意投考五專，一來是追求高等教育文憑的心理所驱使，二來是比起先升高中高職再進大專，可以減少一次入學考試之負擔。而私人之所以競設五專的原因，恐怕是五專設校條件寬鬆⁶⁶，二則是一次招生，可以保障收費五年，有利可圖。

五專大量設立之後，政府才開始制訂五專的共同與分科必修科目，繼而草擬規範私立五專在內之「私立學校法」。至1976年時，才修正公布「專科學校法」，明訂專科學校包括五專、二專及三專等三種，五專至此方取得正式之法定地位。這一連串過程，可以看出設立五專的決策是極其輕忽草率的。

法令的修改雖然姍姍來遲，但是畢竟已經完成；而前述五專在先天上的不良體質則很難改變。以往已有研究指出五專宜改採分段教學（前三年比照高職，後二年比照二專）⁶⁷，或者建議只保留五年制藝專，其餘類科只設二年制⁶⁸，但是均未獲得政府當局的採納。一直到十二年國教方案提出之後，五專的定位問題才受到注意。目前教育部已決定凍結現有五專，不予擴增，再徐圖解決之道。

五專從驟然興起被凍結的時間不過二十五年左右，這個歷程固然顯示了高等教育設校政策反覆不定的一面，也足以啓示我們教育制度上的變更應慎重研究，不可便宜行事，而在日後衍生更大的問題。

三、專科升格為學院的問題

專科升格為學院的情形早在光復初期便已出現，回顧四十餘年來

高等教育的發展狀況，可以發現1964年以前公私立專科均不乏升格之前例：公立院校部分如省立台南工業專科學校改制為省立工學院（1946年），省立海事專科學校改制為省立海洋學院（1964年）；私立院校部分如淡江英專改制為淡江文理學院（1958年），大同工專改制為大同工學院（1963年）。但在1964年以後，除了公立之九所師專與私立之中山醫專得以改制為學院外，其餘之專科均不得升格。至1988年，教育部重新考慮專科升格之申請，現已核准世新、銘傳及實踐三所專科之申請案。由銘傳商專改制而成的銘傳管理學院並已於今年（1990年）開始招生。

專科學校與大學院校原本有不同之教育目標，在學制上亦各有其地位。專科之所以屢有改制為學院之事例，其理由當有下列幾種：

1. 某種職業已經全面提升水準至大學以上程度，原有之專科已不復有存在之價值。醫專與師專之升格屬於此類。

2. 師資課程與設備接近大學院校之水準，升格之舉為增設大學院校之捷徑。光復初期之專科升格應屬於此類。

3. 專科（尤其是三專）之修業年限、課程內容以及學生入學資格與大學相去不遠，但畢業生沒有學位，造成學生就學意願低落，學校發展困難，故有升格之要求。一般之三專升格大致屬於此類。

前述第一種的升格理當實施，唯應注意提升學校之水準。第二種升格宜視為特殊時期的權宜措施。第三種升格則暴露出制度上的缺點，換句話說，原有的三專學制本身就是個問題。以往政府在三專可否改制學院的決策上猶豫不定，因而造成困擾⁶⁹。最近教育部已決定廢止三專學制，研究改制為二專或四年制學院⁷⁰，總算是掌握了問題的癥結所在。總而言之，專科升格學院的問題紛擾多年，主因還是在於學制上的不盡合理。原有的專科學制本身十分複雜，三專與大學過於相似，實在沒有繼續存在的必要。

四、教育配合經濟發展的問題

光復後台灣地區大專院校的發展，除了早期因為政經情勢不穩，出現停滯的狀態外，自1950年代中期起，明顯地是以配合經濟建設為主要目標。此從歷年行政院施政方針及行政院長施政報告中均可得到證明。

1960年代台灣已從農業經濟社會轉型進入工業經濟社會，亟須大量中級技術人才。該段時期內專科學校迅速膨脹，大學院校的成長反而受到抑制，這顯然是一種經濟掛帥的政策走向。當時成立的五專中雖然有許多素質欠佳，但是整體而言，五專畢竟還是為台灣社會訓練出一批技術水準高於一般中學畢業生的人才，使得台灣的經濟得以快速成長。

為了配合經濟發展，政府大力倡導職業技術教育，希望能改變國人傳統的升學觀念。五專的擴增，便是這種政策的具體顯現。相對地，大學院校的發展受到刻意的壓抑。自1960年代中期以來，大學院校增設極少，至於研究所教育則係進入1980年代才受到重視，其結果是高級人才培養速度緩慢，使得台灣地區產業升級不易。由此觀之，大力擴展專科教育而忽略大學發展的作法恐怕過於短視。

從另外一方面來看，配合經濟發展的教育政策本身就是偏頗的，它忽視了社會大眾接受更多更好教育的需求。以往的政策一味以提倡職業教育來紓解大學聯考的人潮，而未能適時擴張大學的就學名額，其結果是使升學壓力日趨嚴重，間接影響中小學教育的正常發展。

此外，高等教育並非僅是人力培育的場所，它還應積極發揮傳遞文化，追求真理，以及批判社會的功能。過於強調高等教育與經濟建設的配合，往往影響社會的平衡發展。所幸近幾年來的高等教育政策已經開始注意到人民對大學教育的需求，不再一味地以人力規劃的觀點強調專科職業教育。唯自近年來新設大學院校的性質來看，偏重工商應用，忽視人文社會與基礎科學的現象仍然存在，此種功利心態之設校政策實有檢討修正的必要。

伍、影響政策之因素

經由對高等教育發展與問題之分析，可以得知光復迄今台灣地區高等教育的設校政策主要受到四種因素的影響。

第一是經濟因素：包括經濟情勢與經建計劃。當經濟情勢不穩，政府財政能力欠佳時，大專院校的設置不可避免地會被忽略，此即光復至遷台初期大專院校發展停滯的主要原因。俟經濟情況穩定之後，高等教育的擴張方有可能。此時政府的經建計劃開始主導大專院校成立的種類與速度。例如台灣地區第一個經建四年計劃實施之後，高等教育即進入成長階段；而該階段後半專科急速膨脹的現象則明顯地在配合由農業經濟轉為工業經濟之計劃。

第二是政治因素：包括政治局勢、威權政體與外國專家之意見。政治局勢不穩時，政府必無暇顧及高等教育之發展，此可以停滯時期為例。而解嚴以前的威權政體，則是政府完全控制高教發展，鮮有制衡力量的主因。如五年制專科學校在法令依據不足情況下仍得以大量成立；如私人辦理大專院校以及專科升格為學院等事宜可以有時開放有時禁止，基本上就是威權體制下的作法。此外，政府聘雇外國專家所提之意見對台灣地區高等教育之發展亦發揮相當之影響。如專科膨脹期內五專之驟然興起，即導自於史丹福報告有關設立五年制工專之建議。

第三是決策人選的因素：具有政治實力之人物出任教育部長，往往帶動政策之轉變。例如成長階段之大專並進期始自張其昀，專科膨脹期始自閻振興，限制階段始自蔣彥士，開放階段則自李煥始。而成長階段之所以進入限制階段，主因在於前一時期專科設置浮濫，必須加以整頓。此種決策品質欠佳導致日後不得不亡羊補牢的現象，則是決策人選因素所引發的不良後果。

第四是一般社會因素：社會大眾對教育的需求也會影響高等教育

的設校政策。如五年制專科學校之增設，有一部分原因在於紓解大學聯考的壓力，而人民未必以五專教育為滿足，故須進一步解除設立大學院校之限制，以降低日趨激烈之大學入學競爭。

陸、結 論

光復後台灣地區高等教育的設校狀況具有下列特徵：院校設置之速度忽而快速忽而緩慢，顯現出停滯、成長、限制及開放四個時期；院校所屬之領域在1960年代中期以前尚稱均衡，其後一直偏重工商應用；院校設置之主體包括政府與私人，唯私立院校曾經一度完全不准成立；在1960年代中期以前大學院校的數目略多於專科學校，其後迄今專科總數遠多於大學。

影響上述設校狀況的因素主要包括經濟、政治、決策人選及一般社會四大因素。綜合言之，除在光復與遷台初期政府受限於政經情勢不穩，無力發展大專院校之外，其後一貫之設校政策乃在配合經濟建設，至於教育文化方面的考慮反而是其次。此一政策在威權體制下得以有效執行，培育高級人力被視為大專院校的唯一功能。社會大眾對教育的需求也藉由設校政策導向職業技術領域。教育部長個人的作為對大專院校增設的速率或方向雖有影響，但上述以經濟為主要導向之政策迄未改變。

經過四十餘年的發展，目前台灣地區人民接受高等教育之機會已較日據時期擴張甚多，這是大家有目共睹的成就。唯在政府主控之下，此種機會多屬工商應用之性質，人文藝術、社會科學及基本科學長期以來不獲政府與人民的重視，這是台灣地區發展的一大隱憂。

註 釋

- 1 E. Patricia Tsurumi. (1977) *Japanese Colonial Education in Taiwan, 1895~1945*. Cambridge, Massachusetts: Harvard

- University Press, pp.124、249、253、254; Wen-hsing Wu, Shun-fen Chen & Chen-tsou Wu. (1989) "The Development of Higher Education in Taiwan", *Higher Education* 18: 121~122.
- 2 教育部教育年鑑編纂委員會編, (民46), 第三次中國教育年鑑, 台北: 正中, 頁 553。
 - 3 同前註; 何清欽, (民69), 光復初期之台灣教育。高雄: 復文, 頁 185~188。
 - 4 同註 2, 頁 582~583。
 - 5 同註 2, 頁 559。
 - 6 同註 2, 頁 557。
 - 7 同註 2, 頁 616。
 - 8 同註 2, 頁 583~584。
 - 9 同註 2, 頁 447、616、622~623。
 - 10 教育部教育年鑑編纂委員會編, (民63), 第四次中華民國教育年鑑。台北: 正中, 頁 779、782、801、802、804~807。
 - 11 同前註, 頁 790、820。
 - 12 同註10, 頁 790。
 - 13 同註10, 頁 799、817~818、821~823、825。
 - 14 教育部教育年鑑編纂委員會編, (民73), 第五次中華民國教育年鑑。台北: 正中, 頁 812; 鄭世興, (民69), 「我國師範的沿革」, 載於中國國民黨知識青年第二黨部編, 明日的師範教育。台北: 幼獅, 頁 581。
 - 15 同註10, 頁 656、685~688、693~694、696~697。
 - 16 教育部教育年鑑編纂委員會編, (民73), 第五次中華民國教育年鑑。台北: 正中, 頁 812~831。
 - 17 同註10, 頁 816~817、827~828。
 - 18 同註16, 頁 879。

- 19 同註16, 頁 816、822。
- 20 立法院公報, (民74, 9), 74卷, 76期, 頁 165。
- 21 教育部公報, (民76, 5), 第149期, 頁 31。
- 22 教育部公報, (民75, 1), 第133期, 頁 23。
- 23 立法院公報, (民77, 2), 77卷, 16期, 頁 160。
- 24 教育部公報, (民77, 5), 第161期, 頁 23。
- 25 立法院公報, (民78, 3), 78卷, 66期, 委員會記錄, 頁 20。
- 26 教育部公報, (民79, 2), 第182期, 頁 19。
- 27 教育部公報, (民79, 4), 第184期, 頁 27。
- 28 同前註, 頁 28。
- 29 林鐘雄, (民77), 台灣經濟發展四十年。台北: 自立晚報, 頁 31~35。
- 30 彭懷恩, (民77), 台灣政治變遷四十年。台北: 自立晚報, 頁 31~35; 李筱峰, (民77), 台灣民主運動四十年。台北: 自立晚報, 頁 28~33。
- 31 何清欽, (民69), 光復初期之台灣教育。高雄: 復文, 頁 25、194。
- 32 彭懷恩, (民77), 台灣政治變遷四十年。台北: 自立晚報, 頁 70~73。
- 33 同註29, 頁 41~45。
- 34 黃昆輝, (民73), 「我國教育政策之歷史發展(下)」, 近代中國 41期, 頁 218~220。
- 35 伍振鷺, (民71), 中國大學教育發展史。台北: 三民, 頁 192。
- 36 同註32, 頁 79。
- 37 例如1956年時中央大學校友會倡議在台復校, 不斷努力, 諸校友並捐資新台幣貳佰參拾萬元, 得以促成該校在1962年復校成功, 資料來源同註10。
- 38 中華民國年鑑, (民46), 頁 97。

- 39 同註32, 頁 82~83。
- 40 同註29, 頁 73~74。
- 41 同註32, 頁 97~99。
- 42 中華民國年鑑, (民54), 頁 121。
- 43 1960年代初期輿論界已一再呼籲政府不宜再增設大學院校, 但仍肯定專科職業教育有擴充的必要。資料來源例如: 「不宜再增設大學」, (民51, 5, 11), 自立晚報; 「大學教育質量並重」, (民59, 2, 9), 中央日報; 「論大專學校的擴充」, (民53, 3, 14), 中央日報。
- 44 王洪鈞, (民52), 「一年來的高等教育」, 教育與文化 第 303 期, 頁 3~4。
- 45 見教育部及聯合國教科文組織編, (民53), 中華民國教育計劃: 長期教育計劃 (初稿) (民國五十四年至民國七十一), 頁 248。
- 46 同前註, 頁 248~249。
- 47 同註32, 頁 101~116。
- 48 教育部教育年鑑編纂委員會編, (民76), 第五次中華民國教育年鑑。台北: 正中, 頁 879。
- 49 立法院公報, (民74), 74卷, 16期, 頁 165。
- 50 據教育部技職司王國隆科長接受筆者訪問時表示: 大漢工商專校的籌備工作係延續前經教育部核准籌備之稚暉海專而來, 始得於禁設私校之期間獲准成立。
- 51 教育部秘書室周翔秘書接受筆者訪問時曾作此說明。
- 52 同註18。
- 53 立法院公報, (民57), 58卷, 86期, 頁 5; 教育部公報, (民64, 8), 第 8期, 頁 16。
- 54 中華民國年鑑, (民66), 頁 169。
- 55 中華民國年鑑, (民71), 頁 198。
- 56 中華民國年鑑, (民73), 頁 206; 中華民國年鑑, (民74), 頁 231。

- 57 教育部公報, (民77, 9), 第 165 期, 頁 25。
- 58 鄭崇趁, (民79), 「如何延長十二年國民教育」, 教育資料文摘 145 期, 頁 25~26。
- 59 教育部公報, (民79, 3), 第 183 期, 頁 26。
- 60 「三專學制決定廢除」, (民78), 教育資料文摘 140 期, 頁 159。
- 61 立法院公報, (民57), 57卷, 16期, 頁 12。
- 62 同前註。
- 63 台灣省政府教育廳編, (民76), 台灣教育發展史料彙編大專教育篇(上), 頁 4~5。
- 64 立法委員張季春曾經指出這一點, 資料來源同註61。
- 65 教育部長閻振興曾指出五專有緩和升學競爭之功效, 資料來源同註61。
- 66 立法院教育委員會之委員會曾於1960年代末期考察十餘所五專, 指出其中多數學校經費無穩固基礎, 缺乏實習場所或設備, 師資素質差……等(見立法院公報, 民58年, 58卷, 27期, 頁 4), 足以看出當初設校之條件極其寬鬆。
- 67 教育部經建會人力規劃小組, (民73), 「我國專科教育學制之檢討分析」, 載於教育部教育研究委員會主編, 中國學制改革之研究。台北: 正中, 頁 779。
- 68 學制改革小組, (民73), 「學制改革方案」, 載於教育部教育研究委員會主編, 中國學制改革之研究。台北: 正中, 頁 32~33。
- 69 例如台北工專校友因政府遲遲不核准其母校改制為學院, 大事陳情。參見「國立台北工專改制學院促進委員會陳情書」, (民78, 5, 3), 聯合晚報。
- 70 同註57。

參考資料

王洪鈞

1963 「一年來的高等教育」，教育與文化 303。

台灣省政府教育廳(編)

1987 台灣教育發展史料彙編大專教育篇(上)。編者印行。

立法院

1968 立法院公報 57(16)、58(86)。

1985 立法院公報 74(76)。

1988 立法院公報 77(16)。

1989 立法院公報 78(66)。

伍振鷺

1982 中國大學教育發展史。台北: 三民書局。

李筱峯

1988 台灣民主運動四十年。台北: 自立晚報。

何清欽

1980 光復初期之台灣教育。高雄: 復文書局。

林鐘雄

1988 台灣經濟發展四十年。台北: 自立晚報。

教育部

1975 教育部公報 8。

1986 教育部公報 133。

1987 教育部公報 149。

1988 教育部公報 161。

1990 教育部公報 182、184。

教育部教育年鑑編纂委員會(編)

1957 第三次中華民國教育年鑑。台北: 正中書局。

1974 第四次中華民國教育年鑑。台北: 正中書局。

1984 第五次中華民國教育年鑑。台北: 正中書局。

教育部及聯合國教科文組織(編)

1964 中華民國教育計劃: 長期教育計劃(初稿)。

教育部經建會人力規劃小組

1984 「我國專科教育學制之檢討」, 載於教育部教育研究委員會
主編: 中國學制改革之研究。台北: 正中書局。

黃昆輝

1984 「我國教育政策之歷史發展(下)」, 近代中國 41。

彭懷恩

1988 台灣政治變遷四十年。台北: 自立晚報。

鄭世興

1980 「我國師範的沿革」, 載於中國國民黨知識青年第二黨部
編: 明日的師範教育。台北: 幼獅書局。

鄭崇趁

1990 「如何延長十二年國民教育」, 教育資料文摘 145。

學制改革小組

1984 「學制改革方案」, 載於教育部教育研究委員會編: 中國學
制改革之研究。台北: 正中書局。

Tsurumi, E. Patricia

1977 *Japanese Colonial Education in Taiwan, 1895~1945*.
Cambridge, Massachusetts: Harvard University
Press.

Wu, Wen-hsing, Shun-fen Chen & Chen-tsou Wu

1989 "The Development of Higher Education in Taiwan",
Higher Education 18.

附錄一 停滯階段(1945~1953)高等教育機構增減一覽表*

分期	西元	民國	大學及獨立學院數				專科學校數				大專合計
			原有	新增	減少	合計	原有	新增	減少	合計	
光復初期	1945	34	1	0	0	1	3	0	0	3	4
	1946	35	1	4	0	5	3	0	3	0	5
	1947	36	5	0	1	4	0	0	0	0	4
	1948	37	4	0	0	4	0	1	0	1	5
	1949	38	4	0	0	4	1	1	0	2	6
遷台初期	1950	39	4	0	0	4	2	1	0	3	7
	1951	40	4	0	0	4	3	1	0	4	8
	1952	41	4	0	0	4	4	0	0	4	8
	1953	42	4	0	0	4	4	1	0	5	9

* 歷年大專院校之增減係依據第三次中國教育年鑑所載各校成立時間(以首度招生或改制後招生為準)自行計算而得。

附錄二 成長階段(1954~1972)高等教育機構增減一覽表*

分期	西元	民國	大學及獨立學院數				專科學校數				大專合計
			原有	新增	減少	合計	原有	新增	減少	合計	
大專並進期	1954	43	4	3	0	7	5	2	0	7	14
	1955	44	7	3	0	10	7	0	2	5	15
	1956	45	10	1	0	11	5	1	0	6	17
	1957	46	11	0	0	11	6	0	0	6	17
	1958	47	11	3	0	14	6	2	1	7	21
	1959	48	14	0	0	14	7	0	0	7	21
	1960	49	14	1	0	15	7	5	0	12	27
	1961	50	15	3	2	16	12	2	0	14	30
	1962	51	16	2	0	18	14	1	0	15	33
專科膨脹期	1963	52	18	2	0	20	15	3	2	16	36
	1964	53	20	1	0	21	16	5	1	20	41
	1965	54	21	0	0	21	20	15	0	35	56
	1966	55	21	0	0	21	35	13	0	48	69
	1967	56	21	1	0	22	48	9	0	57	79
	1968	57	22	0	0	22	57	6	0	63	85
	1969	58	22	0	0	22	63	6	0	69	91
	1970	59	22	0	0	22	69	1	0	70	92
	1971	60	22	1	0	23	70	3	0	73	96
	1972	61	23	0	0	23	73	3	0	76	99

* 歷年大專院校之增減係依據第三次中國教育年鑑及第四次中華民國教育年鑑中所載各校成立時間(以首度招生或改制後招生為準)自行計算而得。

附錄三 限制階段(1973~1985) 高等教育機構增減一覽表 *

西 元	民 國	大學及獨立學院數				專科學校數				大專合計
		原有	新增	減少	合計	原有	新增	減少	合計	
1973	62	23	0	0	23	76	0	0	76	99
1974	63	23	1	0	24	76	0	0	76	100
1975	64	24	1	0	25	76	0	0	76	101
1976	65	25	0	0	25	76	0	0	76	101
1977	66	25	1	0	26	76	1	1	76	102
1978	67	26	0	0	26	76	0	0	76	102
1979	68	26	0	0	26	76	0	0	76	102
1980	69	26	1	0	27	76	1	0	77	104
1981	70	27	0	0	27	77	0	0	77	104
1982	71	27	1	0	28	77	0	0	77	105
1983	72	28	0	0	28	77	0	0	77	105
1984	73	28	0	0	28	77	0	0	77	105
1985	74	28	0	0	28	77	0	0	77	105

* 歷年大專院校之增減係依據第四、五次中華民國教育年鑑及教育公報中所載各校成立時間(以首度招生或改制後招生為準)自行計算而得。

附錄四 開放階段(1986迄今) 高等教育機構增減一覽表 *

西 元	民 國	大學及獨立學院數				專科學校數				大專合計
		原有	新增	減少	合計	原有	新增	減少	合計	
1986	75	28	0	0	28	77	0	0	77	105
1987	76	28	11	0	39	77	0	9	68	107
1988	77	39	0	0	39	68	2	0	70	109
1989	78	39	2	0	41	70	5	0	75	116
1990	79	41	5	0	46	75	1	1	75	121
∴	∴	∴	∴	∴	∴	∴	∴	∴	∴	∴

* 歷年大專院校之增減係依據教育部公報中所載各校成立時間(以首度招生或改制後招生為準)自行計算而得。

附錄五 大專院校設置狀況與學生年成長率對照表

階名	段稱	西元	大專學生數*	學生年成長率(%)	大專院校數**
停滯階段	光復初期	1945	2,022		4
		1946	2,983	48	5
		1947	3,176	7	4
		1948	4,112	30	4
		1949	5,960	45	6
階段	遷台初期	1950	6,665	12	7
		1951	8,209	23	8
		1952	10,037	22	8
		1953	11,943	10	9
成長階段	大專並進期	1954	13,670	15	14
		1955	18,174	33	15
		1956	22,605	24	17
		1957	25,619	13	17
		1958	27,934	9	21
		1959	29,760	7	21
	專科膨脹期	1960	35,049	18	27
		1961	38,391	10	30
		1962	44,299	15	32
		1963	51,961	17	36
		1964	63,992	24	41
		1965	85,327	33	56
		1966	113,827	33	69
限制階段	專科膨脹期	1967	133,563	22	70
		1968	161,337	16	35
		1969	184,215	14	91
		1970	203,473	11	92
		1971	222,505	9	96
		1972	251,058	13	99
		1973	270,895	8	99
		1974	282,168	4	100
		1975	289,435	3	101
		1976	299,414	3	101
開放階段	專科膨脹期	1977	308,583	3	102
		1978	317,188	3	102
		1979	329,603	4	102
		1980	342,528	4	104
		1981	358,437	5	104
		1982	375,696	5	105
		1983	395,153	5	105
		1984	412,381	4	105
		1985	428,576	4	105
		1986	442,648	3	105
1987	464,664	5	107		
1988	496,530	7	109		

* 光復初期大專學生總數之資料取自台灣省教育廳(民44)，十年來的台灣教育；遷台以後之資料則取自教育部(民78)，中華民國教育統計。
 ** 大專院校數取自本文附錄一至四。

附錄六 光復以來台灣地區高等教育發展大事年表

西元	民國	總統	行政院長	教育部長	政治經濟大事	教育(高教)大事	新設、改制或復校之大專院校
1945	34			朱家驊	日本投降; 台灣光復。	接收日據時期成立之大專院校。	台北帶大改制為國立台大; 台北經濟專校改制為省立台北商專; 台中農林專校改制為省立台中農專; 台南工業專校改制為省立台南工專。
1946	35				中共擴張勢力; 美國停止援華。		省立台北商專改制為省立法商學院; 省立台中農專改制為省立農學院; 省立台南農專改制為省立工學院; 省立師範學院成立。
1947	36				公布中華民國憲法; 政府宣布動員戡亂; 台灣發生二二八事件。		省立法商學院併入台大法學院。
1948	37	蔣中正	翁文灝 (5月) 孫科 (11月)	陳雪屏 (代理) (12月)	第一屆國民大會選舉正副總統; 東北淪陷。	公布「專科學校法」及「大學法」。	省立台北工專成立。
1949	38	李宗仁 (代行職權)	何應欽 (3月) 閻錫山 (6月)	杭立武 (4月)	台灣實施「三七五減租」及幣制改革; 政府遷台; 台灣地區宣布戒嚴。		省立地方行政專校成立。
1950	39	蔣中正 (3月)	陳誠 (3月)	程天放 (3月)	韓戰爆發, 中共參戰; 美第七艦隊協防台灣; 實施地方自治。	公布「戡亂建國教育實施綱要」	省立行政專修班成立。
1951	40				實施「公地放領」; 美國對我經援開始。		淡江英專成立。
1952	41						
1953	42				韓戰停止; 實施「耕者有其田」及「台灣經濟建設四年計劃」。		省立海專成立。
1954	43	蔣中正	俞鴻鈞 (5月)	張其昀 (6月)	中美簽定協防條約; 第一屆第二次國民大會選舉正副總統。	四所公立大學院校聯合招生; 大學院校恢復實施軍訓。	政大、東吳復校; 高醫、省立農專、省立護專成立。
1955	44				石門水庫興工。		省立地方行政專校與省立行政專修班合併為省立法商學院; 東海大學、中原理工學院成立。
1956	45				東西橫貫公路興工。	公布「博士學位考試細則」, 首度招收博士學位研究生。	清大復校; 靜宜女子英專成立。
1957	46				實施第二期四年經濟建設計劃; 實施戰士授田政策。		
1958	47		陳誠	梅貽琦 (7月)	中共實施「人民公社」。		交大復校; 淡江英專改制為淡江文理學院; 中國醫藥學院、實踐家專、大同工專成立。

附錄六 (續一)

西元	民國	總統	行政院長	教育部長	政治經濟大事	教育(高教)大事	新設、改制或復校之大專院校
1959	48				發展中小型工業，並推廣農村副業。		
1960	49	蔣中正		黃季陸(3月)	第一屆第三次國民大會選舉正副總統，自由中國雜誌停刊。	開始陸續將師範學校改制為三年制師範專科學校。	北醫、台中師專、國立藝專、銘傳商專、中山牙專、世界新專成立。
1961	50				實施第三期四年經建計劃。		輔大復校；省立農學院與省立行政專修班合併為中興大學，逢甲工商學院、台北師專、省立體專成立。
1962	51					第四次全國教育會議，通過「生活教育方案」；史丹福報告完成。	中央大學復校；文化學院、台南師專成立。
1963	52		嚴家淦(12月)		工業產值比例開始超過農業產值比例。	開始陸續將未改制之師範學校及已改制之師範專科學校改為五年制師範專科學校。	靜宜女子英專改制為靜宜文理學院；大同工專改制為大同工學院。
1964	53				貿易首度出現順差。	教育部十八年長期教育計劃編印完成。	省立海專改制為海洋學院；北女師專、花蓮師專、明志工專、僑光商專、嶺東商專成立。
1965	54			閻振興(1月)	實施第四期四年經建計劃，首度提出人力資源開發計畫；美國對我經援結束。	公布「專科以上學校夜間部設置辦法」；發展五年制專科學校。	屏東師專、新竹師專、嘉義農專、崑山工專、正修工專、吳鳳商專、國際商專、致理商專、建國商專、醒吾商專、淡水工商專校、中國工商專校、明德行專、元培醫專、台南家專成立。
1966	55	蔣中正			第一屆第四次國民大會選舉正副總統，中共發動文化大革命。		嘉義師專、東方工專、復興工專、健行工專、明新工專、華夏農專、大仁藥專、嘉南藥專、中台醫技專校、美和護專、中國海專、樹德家專、文藻外語專校成立。
1967	56				文化復興運動；推動大鋼鐵廠及石油化學工業之建立。	開始限制增設五年制專科學校；公布五年制專科學校暫行共同與分科必修科目表。	高雄師院、屏東師專、高雄海專、新埔工專、南榮工專、永達工專、崇右企專、大華農專、德育護專、弘光護專成立。
1968	57					開始實施九年國民教育；教育部成立技職司；公布「公私立專科學校試辦二年制實用技藝部辦法」。	台北商專、北市體專、遠東工專、中華工專、娑婆護專、中華醫技專校成立。

附錄六 (續二)

西元	民國	總統	行政院長	教育部長	政治經濟大事	教育(高教)大事	新設、改制或復校之大專院校
1969	58			鍾皎光 (6月)	舉行第一次中央公職人員增補選; 實施第五期四年經建計劃。		黎明工專、中洲工專、南台工專、南亞工專、龍華工專、亞東工專成立; 華夏、大華二農專改爲工專; 吳鳳商專改爲工專。
1970	59					第五次全國教育會議, 修正通過「復國建國教育綱領」。	東南工專成立; 樹德家專改爲工專。
1971	60				保釣運動; 我國退出聯合國; 工業產值比例幾爲農業2倍。		教育學院、光武工專、南開工專、勤益工專成立。
1972	61	蔣中正	蔣經國	蔣彥士	第一屆第五次全國大會選舉正副總統; 尼克森訪問大陸; 中日斷交。	修正公布「大學法」; 中央政策決定大專院校應求重質不重量, 暫緩接受籌設私校之申請。	四海工專、聯合工專、萬能工專成立。
1973	62				開始實施十項建設及第六期四年經建計劃。	五專停辦二年制技藝部, 單獨設立之二專改以高職畢業生爲招收對象; 公布「二年制專科學校必修科目表」。	
1974	63				第一次石油危機, 全球性經濟萎縮。	公布「私立學校法」; 建立職業技術教育一貫體系。	台灣工技學院成立。
1975	64	嚴家淦 (4月)			蔣中正逝世, 嚴家淦繼任總統, 蔣經國任國民黨主席。	開始辦理大學教育評鑑。	陽明醫學院成立。
1976	65				周恩來、毛澤東死亡; 中共文化大革命結束。	修正公布「專科學校法」。	中山醫專改制爲中山醫學院; 大漢工專專校成立。
1977	66			李元簇 (4月)	鄧小平復出。		
1978	67	蔣經國	孫運璿	朱匯森	第一屆第六次國民大會選舉正副總統; 美國宣布次年承認中共; 停止中央民意代表增補選。		
1979	68				中美斷交; 美麗島高雄事件; 開始實施十二項建設。		
1980	69				恢復辦理中央民意代表增補選; 第二次石油危機。		中山大學、雲林工專成立。

附錄六 (續三)

西元	民國	總統	行政院長	教育部長	政治經濟大事	教育(高教)大事	新設、改制或復校之大專院校
1981	70				成立文化建設委員會。	決定重點發展研究所。	
1982	71					修正公布「大學法」; 試辦學士後醫學系。	藝術學院成立。
1983	72				選舉增額立法委員。		
1984	73	蔣經國	俞國華	李煥	第一屆第七次國民大會選舉正副總統; 推動十四項重要建設; 公布「勞動基準法」。	試辦學士後中醫學系。	
1985	74					開放新設私立學校; 決定擴大研究所數量及範圍。	
1986	75				民主進步黨成立。	積極籌建國家劇院、音樂廳、及自然科學博物館。	空中大學正式招生。
1987	76			毛高文(8月)	台灣地區解嚴; 大幅放寬外匯管制。	中華民國全國教育會成立; 教師人權促進會成立。	長庚醫學院成立; 九所師專改制為師院。
1988	77	李登輝			蔣經國逝世; 李登輝繼任總統。	第六次全國教育會議, 建議逐年適度提高大學人口佔全國人口之比例; 成立「專科學校申請改制為學院專案研究小組」。	長庚護專、親民工專成立。婦嬰護理助產專科改名補英醫學護理專科。
1989	78			李煥		宣布四年後實施十二年國教; 三專學制決定廢除; 同意擴大開放新設私校範圍。	中正大學、元智工學院、宜蘭農工、高苑工專、和春工專、精進商專、慈濟護專成立; 龍華、勤益、萬能三工專改為工商。
1990	79	李登輝	郝柏村		第一屆第八次國民大會選舉正副總統。	宣布九〇年代大學升學率將達50%以上, 二至五年內增加卅餘所大專院校; 宣布暫緩實施十二年國教。	大華工學院、華梵工學院、中華工學院、高雄工學院、景文工商專校成立; 銘傳商專改為銘傳管理學院; 高苑、永達、和春、東方、正修等五工專改為工商; 美和護專改為護理商業專科。