

## 政黨認同與投票抉擇： 台灣地區選民的政黨印象、偏好 與黨派投票行爲之分析\*

徐火炎\*\*

本文旨在探討台灣地區選民對兩大政黨所持的印象與偏好之內涵，進而檢視選民這種對政黨的心理傾向與黨派投票行爲之間的關係。

首先，作者檢討歐美有關政黨認同的研究文獻及測量上的爭論，然後指出政黨認同概念適用到台灣時，必需考慮到不同制度與文化上的因素。

其次，作者以民國七十八年增額立法委員選舉的一筆全省抽樣調查資料爲主，進行分析選民對政黨印象與偏好。作者研究發現：(1)選民對兩黨的印象與偏好，呈現出兩極化傾向的現象，符合政黨認同單面向的「敵對性假設」；(2)選民對政黨的印象及偏好與是否加入國民黨之間具有顯著的正相關關係。

第三，作者以選民對政黨的印象及偏好、是否加入國民黨與選民的個人及社會屬性變項作比較分析，檢定究竟何者對選民的黨派投票抉擇行爲較具解釋效果。分析結果發現：(1)選民對政黨的心理傾向，包括政黨印象與偏好等，對黨派投票抉擇具有直接而顯著的影響關係；(2)選民是否加入國民黨，雖然對解釋黨派投票仍具有貢獻，但顯然不能與政黨印象與偏好的變項相比。

本文結論指出，開放的政黨政治在台灣雖然剛起步，但選民已具黨派的心理傾向，而且此種政黨的心理傾向可以有有效的解釋選民的黨派投票抉擇。可見台灣的選民已具政黨認同，然而仍有待進一步長期的追蹤研究，但在測量與概念化問題上，尤須先加以解決；本文的分析對研究政黨認同可以提供一個討論的開始。

---

\* 本文蒙兩位匿名評審先生指正，並賜寶貴修正意見；付印之前亦曾在本所政治組學術研討會宣讀，並經郭秋永教授指出許多誤植與疏漏之處。若沒有他們的貢獻，本文一定失色不少，作者在此向他們表示特別的謝意。本文初稿曾獲民國八十年度行政院國家科學委員會獎助，特此誌謝。

\*\* 中央研究院中山人文社會科學研究所副研究員

**Party Identification and the Vote Choice:  
An Analysis of Electorate's Party Images,  
Partisan Preferences and Voting Behavior  
In Taiwan**

Huoyan Shyu

**Abstract**

This paper attempts to explore electorate's images and preferences toward two major parties in Taiwan, which are examined and related to partisan vote-choice.

Based on analyzing an island-wide survey data set, Voters' party images and partisan preferences are found consistent with the hostility hypothesis that one who likes the KMT most tends to strongly dislike the DPP, and vice versa. Electorate's party images and preferences are shown to be better predictors than personal and socio-demographic attributes in explaining voters' partisan vote-choice. Compared to partisan attitudes and/or party images, party membership as an indicator of partisanship is a relatively awkward predictor for partisan vote-choice.

This paper concludes that in Taiwan voter's psychological attachment to a party as measured in terms of party images and preferences is able to effectively explain voter's partisan vote-choice. However, it needs more empirical studies to confirm as well as an adequate measurement to be developed to tap voter's party identification. The author believes that those findings and discussions addressed in this paper would serve a useful guide for further research on party identification and voting behavior.