

中 央 研 究 院  
三 民 主 義 研 究 所

# 專 題 選 刊

(三十三)

談 國 父 學 說 的 研 究

周 道 濟

中 華 民 國

臺 灣 臺 北 南 港

中 華 民 國 六 十 九 年 五 月

# 談 國父學說的研究

周 道 濟

## 一、前 言

本文所謂 國父學說，係指 國父的整個思想體系而言，並非僅限於建國方略中的心理建設——孫文學說。 國父的學說、理論與實際並重，深思熟慮，博大圓通，而其目的則在於救中國、救世界。它是以三民主義為中心，推論到有關的問題，實有其一貫的系統。

中華民國是三民主義的國家，一向對 國父學說非常重視。中央政府自遷台以來，朝野人士，痛定思痛，對 國父學說的研究、日益加強。舉例言之，多年來，國父遺教研究會的諸君子，在這方面所作的努力，便很令人敬佩。以學術機構而言，中國文化學院的三民主義研究所、台灣師範大學的三民主義研究所、以及政治作戰學校政治研究所內的三民主義組，成立得都很早。民國六十三年，是一個很值得大書特書的一年：在這一年之初，中央文工會所主辦的中華學報開始出版；這年的秋季，國立台灣大學和國立政治大學都設立了三民主義研究所。到了六十五年的

春天，中央研究院亦建立了三民主義研究所籌備處。今年秋天，聽說國立中山大學也要設立「中山學術研究所」。假使我們細心觀察，當會發現：這七、八年來，中華民國對於 國父學說的研究，欣欣向榮，氣象蓬勃，的確已有相當多的進步。這些都是很可喜的現象。

## 二、研究 國父學說的困難

一般人往往認為：研究 國父的學說是一件很容易的事。他們習聞 國父之名，經常聽到看到有關 國父學說的言論和著作， 國父之於他們已缺乏新奇感；加以 國父所說的話、所寫的文章，又明白易曉，益發使他們誤認 國父的學說沒有多少奧義。其實，要研究 國父的學說，卓然有成，是很困難的。研究者除須擁有專門的學問外，還必須具備廣博的知識，才可就 國父學說的某一方面作精深的發揮。

之所以如此，蓋由於 國父見識遠大，學問宏富，而且他的學問是活的學問，不是死的學問。語云：「為學當如金字塔，要能博大要能高。」用這句話來形容 國父的學問，是頗為妥切的。即以三民主義來說，舉凡歷史、地理、倫理學、心理學、政治學、憲法學、經濟學、社會學、以及哲學等，都和它有相當的關係。再以民權主義來說，其中不但牽涉到中國政治思想、中國政治制度，也牽涉到西洋政治思想、西洋政治制度。 國父全集中的「治學雜談」，有一段記載民國八年 國父在上海與邵元冲先生的談話：邵君問：「先生平日所治甚博，於政治、經濟、社會、工業、法律諸籍，皆篤嗜無倦，畢竟以何者為專攻？」先生答：「余無所謂專也。」邵君問：「然則先生所治者究為何種學問耶？」先生答：「余所治者乃革命之學問也。凡一切學術，有可以助余革命之知識及能力者，余皆用以為研究之原料，而組成余之『革命學』也。」又 國父在談到三民主義的淵源時，曾說：「余之謀中國革命，其所持主義，有因襲吾國固有之思想者，有規撫歐洲之學說事蹟者，有吾所獨見而創獲者。」（中國革命史）並說：「兄弟所主張底三民主義、實在是集合古

今中外底學說，順應世界的潮流，在政治上所得的一個結晶品。」（三民主義之具體辦法） 國父學說內容的豐富、範圍的廣泛，由此可以概見。

「人之生也有涯，而知也無涯。」大家既無法成爲萬能博士，豈能樣樣精通？從這裡，我們正可以領略到研究 國父學說的困難。何況， 國父的學說在性質上、與孟子的學說或柏拉圖的思想畢竟不同： 國父的學說乃中華民國立國的依據，我國憲法第一條明文規定：「中華民國基於三民主義，爲民有民治民享之民主共和國。」而孟子的學說或柏拉圖的思想之類，則並非如此。我們研究 國父學說時，允宜格外虛心，特別審慎；不然，貽害個人事小，貽害國家民族事大，自己便淪爲罪人了！從這裡，我們更可以領略到研究 國父學說的困難。

### 三、研究 國父學說應有的態度

愚以爲研究 國父學說，在基本態度方面，應該注意以下四點：

#### (1) 國父是人不是神

國父人格的偉大，氣度的恢宏、學問的卓越、革命事業的成就輝煌，在在使人由衷地欽佩他、敬仰他；可是我們却不宜因爲欽佩他、敬仰他，而把他神而化之，甚至認爲他正如全知全能的上帝一樣，不會發生一絲一毫的疏誤。羅賓遜（H. M. Robinson）在他的紅衣主教（The Cardinal）一書中，曾提到一則有名的故事：有人問紅衣主教吉本斯（Gibbons）：「你相信教皇絕不會犯錯嗎？」吉本斯笑着說：「別的我不知道，但他上次寫信給我，却把我的姓寫成了Jibbons。」（見該書第二六二頁）這則故事對於我們有很好的啓示。試以 國父的著作爲例，我們須知： 國父是學者，更是革命家。他或而批閱公文，或而接見訪客，或而主持會議，或而募集款項，或而讀書寫文，或而演講巡察，東奔西走，時坐時立，顯此又顯彼，可謂忙碌已極。在這種生活情況下，他能寫出那麼多而好的著作，其成績遠超過一般學者，已非常難能可貴。但儘管 國父治學甚勤，智慧過人，他的著作亦

難免偶有疏失或不周到的地方，這也是人情之常，不足為怪。正因為如此，我們更應該好好地研究 國父學說，以求發揚光大。 國父有一次在講到五權憲法時，曾經指出：「這不但是各國制度上所未有，便是學說上也不多見，可謂破天荒的政體。兄弟如今發明這基礎，至於那詳細的條理，完全的結構，要望大家同志盡力研究，匡所不逮，以成將來中華民國的憲法。」（三民主義與中國民族之前途）民國十三年， 國父在民族主義六講適已講完，先印單行本時，亦自序其書云：「尚望同志讀者，本此基礎，觸類引伸，匡補闕遺，更正條理，使成為一完善之書。」由此可見 國父的謙虛，亦可見 國父對我們的期望。

## (2) 把握原則和精神，方法和細節可不斷調整

我們研究 國父學說，一方面固然要還其本來面目，有什麼說什麼；他方面也要「觸類引伸，匡補闕遺」，不宜拘泥。從而，對於它的原則和精神，應切實把握之，至於方法、手段、及細節等問題，則不妨配合時代的發展、國家的需要，不斷調整之。 國父學說的研究是如此， 國父學說的奉行也是如此。例如：人口問題、民權尺度、以及國家的各種建設等，均可作如是觀。記得實業計畫中，在論及「交通之開發」時，曾列有「碎石路一百萬英里」之建設計畫。今日台灣，如果有人堅持必須築造多少英里之碎石路，始符合 國父遺教，豈不可笑！ 國父說得好：「我們因為要實行三民主義，所以不得不照中國的現狀，依人民的要求，來規定這個政綱……政綱既是依人民的要求來規定的，人民今年有什麼要求，我們便要規定一種什麼政綱；如果為人民明年有別種要求，我們的政綱，便要依他們的新要求，重新去規定。」（黨員之奮鬥同於軍隊之奮鬥）的確，我們對於 國父的若干主張，何者為可變的部分，何者為不可變的部分，應該因時因地，運用高度的智慧，予以合理的劃分才是。如此，根據其原則而增加彈性，貫徹其精神而適時求新，我們的三民主義必能大行於天下，久而彌盛，不致僵化。按：美國是很講究自由人權的國家，言論自由是國民生活的支柱，這也是它立國精神的重要部分。但言論自由亦有其

界限，根據聯邦最高法院多年來的判例，有時採取危險傾向(dangerous tendency)的準則，有時採取明顯立時危險(clear and present danger)的準則，至其取捨定奪，殆仍不外乎視國家環境與社會情勢之需要而轉移。換言之，其言論自由的立國精神或原則是不變的，其言論自由的界限却是變動的。這一事例，頗可以供我們作闡揚 國父學說的參考。

### (3) 不怕挑戰，不忌反對

我們研究 國父學說，為求加深瞭解，站穩腳根，對於各種挑戰，不要懼怕，對於各種反對，亦不必忌諱。所謂「真金不怕火來燒」，一種學說、如不容許他人的挑戰和反對，或一擊即破、一反就倒，這一學說必也無甚價值，不值得去信仰。約翰穆勒(John Stuart Mill)在他的名著自由論(On Liberty)中，認為思想及言論的自由是人類的自然權利，他強調自由討論的重要，其主要的理由如下：第一，一般人所承認的真理未必即是真理，風俗習慣及社會制度上所擁護的真理、常常是錯誤的，若想打破這種錯誤的見解，只有讓大家都有貢獻意見及討論的自由。第二，真理愈經過許多人反對便愈加光明，愈顯得正確；如果一種一成不變的真理，簡直無人懷疑或反對時，不久就會變成一種死板而無用的成見了。第三，真理通常是多方面的，在不同的意見中，說不定各方面皆只見到了真理的一面，自由思想及討論的結果，也許可以得到更可靠的真理。穆勒的這種看法，如用之來研究 國父的學說，對於 國父學說的發揚是大有裨益的。

### (4) 要有堅強的信心

如前所述， 國父學說是中華民國立國的依據。因此，我們在研究 國父學說時，雖然不怕挑戰，不忌反對，但也應該具有堅強的信心，不可稍遇疑難，就對整個學說亂打折扣，加以否定。率直言之，我們之所以信仰三民主義，並非出於一時的衝動，而係由於長時期理性的判斷。 國父的民族主義倡導：①爭取民族的

自由與平等，維護國家的獨立與統一；②發揚中華文化，並吸取外國文化的優點；③在國際社會中，主持正義，促進世界大同。國父的民權主義強調：①自由人權合理化與真平等；②權能區分與五權憲法；③均權制度與地方自治。國父的民生主義主張：①不僅要關照個人的生活，更要顧到全體國民的生活；②均富的原則與合理的進步；③平均地權與節制資本等方法。這些都是三民主義的重要原則。三民主義以悲天憫人之心願，行仁愛之大道，它雖然以救中國為出發點，但其最後鵠的，則在於救全人類、全世界。這也是國父學說根本精神之所在。對於這種偉大的原則和精神，我們的確心悅誠服；由此而鑄成不可動搖的信心，亦理所當然。

#### 四、研究 國父學說的方法

研究 國父學說，在方法上，似應特別留心以下五點：

##### (1) 不可斷章取義，要綜合觀察

誠然，國父的片言隻字都是很可寶貴的；但我們研究國父的學說，却不可支離割裂，斷章取義，而要廣泛考查，綜合觀察。這樣，「雖不中，亦不遠矣！」才不致誤入歧途。舉一個例：關於國家的起源，有人根據民族主義第一講「國家是由武力造成的」之句，認為國父唯主張武力說。其實，道理不是這樣簡單。國家的起源蓋可從三方面加以分析：①國家的前身，即國家是由什麼結構演變而成的？②國家是怎樣出現的，亦即靠什麼力量造成的？③從長期來看，為什麼會有國家出現？我們如貫通國父遺教，全盤考量，當會發現：從國家的前身來說，國父曾謂：「先有家族，再推到宗族，再然後才是國族。」（民族主義第五講）「原夫國之所由成，成於團體，自有人類，即有團體，隨世運之變遷，小團體併而為大團體」（五族協力以謀全世界全人類之利益）談到國家是靠什麼力量造成的，國父雖很重視武力，可是也不排除才智及道德等力量（參看民權主義第五講）。至於為什麼會有國家出現？從國父所云「社會進化的定律是人類求生存」（民生主義第一講），

「人類則以互助爲原則，社會國家者、互助之體也」（孫文學說第四章）等語，當可得到更合理的解釋。如此分析，便較符合 國父的原意，庶免盲人摸象，造成歪曲。（關於 國父的國家起源論，容以後爲文詳細說明之。）

## (2) 要細讀他的言論著作，也要瞭解他的生活行爲

研究一個人的思想學說，不但要細讀他的言論著作，也要瞭解他的生活行爲。生活行爲乃思想學說之反映，有時，其重要性較言論著作猶有過之。我們研究 國父學說也應該運用這個方法。 國父是一位氣度恢宏、公而忘私、講王道不講霸道、而且是深諳中庸之道的人，我們探討他的很多主張，允宜透過此一慧眼以觀察之，才不致走樣。公元一八八五年，當時 國父方二十歲，他便立下了「傾覆清廷、創建民國之志」。民國元年（一九一二）， 國父向參議院辭臨時大總統之職，並舉袁世凱以自代。由此二事，可見 國父的共和觀念、孕育之早，民主思想、涵養之深。在民國八年時，曾有一位名叫王鼎的同志寫信給 國父，打算從事暗殺。 國父批答云：「代答，以暗殺一舉，先生向不贊成，在前清時代亦阻同志行此，以天下之惡人不勝殺也。道在我有正大之主張，積極之推行，則惡人自然消滅，爲目的不待於暗殺也。」觀此便可知道 國父雖在極度困難的革命時期中，也不輕於放棄自己所守的原則，以不正當的權謀或詐術，不擇手段以求成功。儘管有人認此爲他不能及身見到革命成功的原因，而在有道之士看來，這正是他偉大人格的表現（參看黃季陸先生序傅啓學著 國父孫中山先生傳）。 國父深受全國人民的愛戴敬仰，至今不衰，真不是偶然的。

## (3) 要注意時間先後和時代背景

國父的言論著作、有的發表於民國紀元前，有的發表於民國成立之初，有的發表於他逝世的前幾年，由於發表的時間不同，我們在運用這些資料時，都應該有個分寸。如資料彼此間，有參差，有出入，我們就應該詳加條理，以探求其精義。說

到這裡，明瞭並掌握時代背景便很重要。所謂時代背景、有某年或某月之極短期間者，有八年、十年之較長期間者。但從大處看，國父有生之年的六十年（1866～1925），正是形成國父學說的最重要的時代背景。以政治制度言，當時民主國家的議會頗有專制之虞，內閣制下的內閣亦多不穩定，一般國家的公民參政權並不充足……凡此種種，對於國父所創造的權能分立理論和五權憲法制度、實大有關係。國父沒有看到其後五十多年來各國政治制度的變化和調整（特別是法國第五共和的憲法及制度），而我們看到了，所以我們今日研究國父的學說，更增加了一些責任。

#### (4) 要辨別有關資料的性質

研究國父的學說，必須參考很多資料，如晚清及民國以後的政治史、社會史、及其時有關人物的生平、言論、著作等，當然，最重要的資料、還是「國父全集」之類的書。即以「國父全集」而言，其中有專著，有宣言，有誓告，有規約，有演講，有函電，有公牘，有談話……這些資料、有的是國父親手撰寫的，有的是國父親口所講而他人紀錄的，有的則是他人代擬的，而在他人紀錄或代擬的文件中，有的事後已經過國父的仔細修核，有的則未必經過國父的仔細訂正。我們在運用這些資料時，對於上述的不同性質，都應該盡量地加以辨別，如此，在取捨、比較、輕重、本末諸方面，才能臻於正確允當。其他如版本問題、以及後人的解釋等，我們也應該有相當的認識。

#### (5) 要與現代學術相結合

這一點、在研究國父學說的方法上，也許最為重要。前已言之，國父的學說內容廣泛，牽涉到各種學問之處甚多。從而，我們之於某一專題，倘僅將國父所說過的話、所寫過的文句，整理之，排列之，組合之，這對國父學說的研究，雖有其貢獻，畢竟貢獻不大。最有價值的貢獻，貴乎能迎合時代，推陳出新；而要

對 國父的學說闡發新義，大開大闢，主要的途徑則在於使它與現代的各種學術互相結合。老實說， 國父的「革命學」本來就是一種偉大的「科際整合」( interdisciplinary integration or integration of sciences)。今日各大學的三民主義研究所，多有「三民主義與哲學」、「三民主義與政治學」、「三民主義與經濟學」、「三民主義與社會學」，或「三民主義哲學」、「三民主義政治學」、「三民主義經濟學」、「三民主義社會學」等課程，其着眼點亦即在此。所以，使現代的各種學術與 國父的學說連結起來，互相融合，齊頭併進，以充實 國父學說，強化 國父學說，實在是發揚 國父學說的有效方法。

## 五、建議和展望

就現階段而言，為加強 國父學說的研究，我謹提出四項具體建議如下：

### (1) 在中央研究院三民主義研究所或 國父紀念館內， 建立一個研究 國父學說的完備的圖書館

這個圖書館所搜藏的資料，除應包括有關的各種中外圖書外，對於若干現代學術的新書，尤應加意收羅。此外，這個圖書館還可附設一座特別典藏室，將 國父當年所讀過或參考過的所有中外圖書，或價購，或複印，儘量地蒐集在一起。這件工作做起來並不太難，我們如果仔細地研讀 國父的傳記及其言論著作，對於 國父生平所接觸過的書籍，雖不敢說全部可以考查出來，但十之七、八，當可明瞭，如是，循着這個線索去購買或複印（有的書已買不到，找出一種，複影印出可也），便是經費的問題了。須知 國父生平所過目的書籍、乃其思想的主要源泉，這些資料如果蒐集得相當充分，對於 國父學說的研究，一定有很紮實的助益。

## (2) 用科際整合的方法，先將三民主義十六講作一個通盤的研究

遴聘有關的學者十二人至二十人，包括歷史學者、地理學者、倫理學者、心理學者、政治學者、憲法學者、經濟學者、社會學者、以及哲學者等，每三個月就三民主義的某一講，舉行研討會二次，而由專人爲之紀錄。這樣，四年以後，便可以彙成一部嶄新的「三民主義概論」。

## (3) 集合有關學者，編一部「國父學說思想大辭典」

關於這方面的書籍，據我所知，現今已有兩種：一爲金平歐先生等編：「三民主義辭典」（中華叢書委員會印行），一爲陳健夫先生編：「國父遺教大辭典」（上海書報社印行）。這二部辭典都有其用途，但論其內容，畢竟不出乎「以經解經」的範疇，未能推演發展。我們所設想的新辭典，其體例則爲：先就國父所有的言論著作及相關的歷史發展，分門別類，劃成很多條目，然後再按照各個條目，加以詳細的解說，包括：①根據國父遺教，將其有關言論，原原本本，依時間的先後，一一排列出來；②與其他思想學說或他人的看法，作比較的說明；③配合時代的演進，運用現代學術，針對此一條目，作補充性、延伸性的解釋。這樣一部新的大辭典如能編成，相信一定更有意義與價值。

## (4) 增加國父思想或三民主義研究人員的深造機會

現在，無論是講授國父思想或三民主義的教師，抑或是這類研究所的學生，深造的機會都嫌太少。須知研究任何學說都不宜閉門造車，研究國父的「革命學」更是如此。即以國外的考察和深造而言，若干國家（如英國）、其對固有文化的愛護和公德心的培養，其對自由人權的保障，其政黨制度及選舉情形，其社會福利的種種措施，在在都可供研究國父學說者的比較和參考。語云：「百聞不如一見」，

讀萬卷書和行萬里路有時可以相輔相成。倘若有關當局對 國父思想或三民主義的研究人員，能增加一些出國考察和深造的機會，則在提高 國父學說的研究水平方面，必將大有收穫。

近幾年來，黨政當局對於 國父學說的研究愈來愈重視，而中國的前途亦有賴於三民主義的全面推行。展望將來，以中國人的智慧和努力， 國父學說的光芒一定會更擴大、更輝煌！

