

寡佔市場之最適進口配額政策： 貿易自由化之福利效果*

麥朝成**黃鴻***

在這篇論文中，我們利用一個非常簡單的寡佔模型分析長期與短期的最適進口配額水準。我們發現在短期不論是市場自由化（即廠商家數增加）或者貿易自由化（即進口配額提高）其對個別廠商產量之影響都不確定，端視需求曲線的曲度而定。只要市場需求曲線不是十分 convex，此二自由化措施均會導至個別廠商產量增加，市場價格下跌。在長期，貿易自由化則不會改變產品之總產量與價格。此外，一般而言，長期最適配額水準大於短期最適配額水準。

- 一、前言
- 二、短期之最適進口配額
- 三、長期之最適進口配額
- 四、結論

一、前言

貿易自由化是目前國內經濟發展的一項重要課題，也是朝野一致努力的目標。一般人都認為自由化可以減少人為之干預，使市場機能充分發揮，必然有益於我國產品在國際上之競爭能力，進而提升本國國民之福利水準。傳統國際貿易理論也認為在沒有外部性時，自由貿易是一最佳之貿易政策。

然而，與傳統貿易理論的一個十分重要的假設是市場為完全競爭。此一假設與社會實際狀況不甚相符。許多實證資料都顯示比較常見的市場為寡佔或壟斷性競爭市場。近年來，許多研究國際貿易的學者開始揚棄市場為完全競爭的假設。他們的研究大都偏向於觀察當市場是不完全競爭時之貿易政策，並與市場是完全競爭時之貿易政策作比較。這一類文獻如雨後春筍，不斷出現。譬如Brander (1981) 發現當市場是寡

* 作者感謝兩位評審先生之建議。

** 中央研究院三民主義研究所研究員兼台灣大學經濟系教授。

*** 台灣大學經濟系教授兼中央研究院三民主義研究所研究員。

Optimal Quota Policies in an Oligopolistic Market: The Welfare Effects of Trade Liberalization

Chao-cheng Mai Hong Hwang

Abstract

In this paper, we employ a simple oligopolistic model to examine optimal import quota levels in both the short and the long runs. It is found that the output effects of market liberalization (i.e., an increase in the number of firms or trade liberalization as measured by a rise in quota levels) are ambiguous in the short run as they depend on the convexity of the demand curve. The market price would fall and industry output rise if the demand curve is not sufficiently convex. In contrast, liberalization has no effect on market output and price in the long run. It is also concluded that the long run optimal quota, in general, is greater than the short run one.