

## 兼顧公平與效率的兩部定價模型\*

林忠正\*\*

在探討兩部定價策略的相關文獻中，有一些文章在效用函數不是準線性的設定下，仍用消費者剩餘作為福利衡量指標，其結論的正確性令人懷疑。本文以其中兼顧公平與效率的Feldstein (1972)模型為對象，改採間接效用為福利衡量標準，獲得不同結論。惟有在所得的邊際效用是常數且商品的所得效果為零時，兩種福利衡量方式獲致的結論才必然完全相同。究其癥結，前者在於消費者剩餘是以貨幣為衡量單位，而間接效用是以效用為度量單位，當兩者的轉換媒介所得邊際效用不是常數時，同一消費者的滿足水準在社會福利函數中所占的比重，會因衡量方式的差異而輕重不同，進而影響最適定價策略。後者在於Feldstein設定個人需求為所得，而非支付固定會費後淨所得的函數，在所得效果不為零時，造成不正確的消費者剩餘衡量方式，進而影響結論的正確性。

- 一、前言
- 二、Feldstein (1972) 模型
- 三、間接效用模型
- 四、結論

### 一、前言

兩部定價法(two-part tariff)意指需求者要添購某商品，須先繳納一定額費用(會費)取得購買(會員)資格，再依單位價格買進所需數量。定價分前後兩部分，故稱兩部定價法。譬如，享用電信通話連線服務，首先須掏錢繳付裝機費，再據實際通話次數按月支付使用金額；再如，享受打高爾夫球的氣派與樂趣，得先解囊交繳鉅額會員費，再依每次打球洞數給付各種款項。

---

\* 作者感謝麥朝成、賴景昌、朱敬一教授以及楊雅博同學提供的珍貴建議；也謝謝杜淑美小姐和黃秀連小姐多次協助處理文書事宜。

\*\* 國立臺灣大學經濟學博士。

## The Two-Part Tariff Model with Equity and Efficiency

Chung-cheng Lin

### Abstract

Among the existing literature on two-part tariffs, some studies use consumer's surplus as the criteria of welfare measurement even if the utility function is not quasi-linear. Based on Feldstein's (1972) model characterized by both equity and efficiency, this paper alternatively adopts indirect utility to measure social welfare, and finds some conclusions which run contrast with those of previous studies.