

人文及社會科學集刊  
第六卷第一期(82/12),pp.141-162  
◎中央研究院中山人文社會科學研究所

# 產品品質、同質寡佔與社會福利\*

林燕淑\*\* 陳秋孜\*\*\* 黃鴻\*\*\*\*

本文之主要目的在設立一寡佔模型，探討寡佔市場之均衡品質、服務量（產量）與社會最適品質、服務量（產量）之差異，並且討論市場結構對品質的影響。分析結果指出：市場均衡時之服務量較社會最適之服務量少，而市場均衡與社會最適品質之比較以及市場結構對品質的影響皆端賴「服務量對品質的邊際成本影響」符號而定。此一結果異於傳統文獻認為「品質的變化受需求面因素影響」的結論。

## 一、前言

## 二、市場均衡與社會最適服務量、品質之比較

## 三、廠商家數變化對均衡服務量、品質的影響

## 四、結論

## 一、前言

消費者購買商品時，除了考慮數量與價格的關係外，也同時考慮品質之優劣。例如，我們購買燈泡時，各種廠牌所提供之安全性、亮度及舒適感等也是決定購買的因素之一，我們將這些因素稱之為品質。如此說來，決定價格的因素並非如傳統經濟學理論所言：價格是數量的函數。考慮品質後，價格應是數量與品質的函數。同時，不同的品質，須投入不同的成本，所以廠商的成本也該是數量與品質的函數。經濟學者早已將品質列為重要課題，早在1954年Dorfman and Steiner已討論最適品質問題。他們發現消費者對品質

\* 作者非常感謝兩位匿名評論人之寶貴建議。

\*\* 中央研究院經濟研究所助研究員

\*\*\* 中華經濟研究院助理研究員

\*\*\*\* 臺灣大學經濟系教授暨中央研究院中山人文社會科學研究所研究員。

## **Product Quality, Homogeneous Oligopoly and Social Welfare**

Yan-shu Lin Chiu-mei Chen Hong Hwang

### **Abstract**

This paper sets up a homogeneous oligopoly model to compare the equilibrium quality and service hours (or output levels) under profit maximization and social welfare maximization. It is shown that the total service hours is less under profit maximization than social welfare maximization. On the other hand, the quality difference under the two maximization methods are ambiguous as it depends on the effect of service hours to marginal cost, not depending on demand-side factors as prevailing in literature.