

福利權與使用他人的政治

許國賢*

福利權在本質上涉及了使用他人，涉及了使用某一部分人的財產和勞動成果來援助另一部分人，因此，除非證成了某些對於他人的使用的正當性，否則福利權將無法被合理化。本文旨在討論福利權該如何被合理化，就論述的展開路徑來說，本文先行分析諾吉克（R. Nozick）所堅持的不得使用他人的規範，在理論上及實踐上所暴露的侷限。隨後本文又對於福利權所涉及的使用他人的類型進行釐清，並以「所有的人都能自由的平等權利」為基核，來證成福利權。最後則探討福利權如何能協助透顯「社羣」的具體影像。

- 一、前言
- 二、政治哲學與不得使用他人
- 三、福利權的正當性的基礎
- 四、結語

一、前言

在權利的近代演化過程中，被稱為第二代權利的福利權(welfare rights)的浮上檯面，可謂具體表徵了權利思維的重大轉折。在此之前，權利主要是以排除他人做為其基本質性，例如一個人之保有其生命、維護其自由行動的空間，以及支配其財產等權利，不得為他人所侵犯。權利擁有者所要求於他人者，乃是他人的消極的不干涉的義務。而福利權則要求來自於他人的積極的援助，亦即相對於福利權的擁有者而言，他人的義務已不在於消極的不干涉，而是在於以其勞動成果或財產的一部分來成全另一些人的權利宣稱。這當中無可避免地就涉及了使用他人(using others; use of others)，然而，使用

* 國立中興大學公共行政系副教授

Welfare Rights and the Politics of Using Others

Kuo-hsien Hsu

Abstract

Welfare rights and using others are intrinsically connected. Yet, some theorists, among whom Robert Nozick is the most typical, stoutly deny the legitimacy of using others in political reasoning. This article contends that political life by its very nature cannot completely exclude use of others, and by further classifying different kinds of using others, tries to justify the legitimacy of a certain kind of using others, that is life-sustaining use of others. The basic belief behind the justification is that misfortune as a human condition should not be casted away unreflectively for the sake of the inviolability of self-ownership. In discussing the foundation of welfare rights, the author also argues that welfare rights can be taken as a concrete way of visualizing the desirability of community, which occupies a core place in contemporary debate in political philosophy.