

《人文及社會科學集刊》  
第八卷第一期 (1996/3), pp.115-148  
©中央研究院中山人文社會科學研究所

## 亞里斯多德德性優越意識之批判\*

王 賀 白\*\*

---

\* 本文由「西洋古代政治思想」學期報告改寫而來，在此感謝江宜樞老師與李培元學長的鼓勵，以及兩位評審寶貴的意見。

\*\* 政治大學政治研究所博士候選人

(收稿日期:1995年9月18日;接受刊登日期:1995年11月22日)

## 摘 要

本文主旨在於檢討「道德政治」，作為政治理性之批判與重建的準備工作。

「道德政治批判」認為，道德論述不應介入政治領域。然而，亞里斯多德的德性觀卻主張介入所有領域，包括政治領域。本文內容即嘗試詮釋並批判亞里斯多德的德性優越意識：從《倫理學》的「德性之人」、《政治學》的「德性之公民」、「德性之希臘公民」，以至《天界論》、《自然學》與《形上學》的「德性宇宙觀」。全文主旨認為道德言說介入政治事物是恰得其反，當人們要求更多德性時，其結果反而是更多的政治災難。

## 大 綱

壹、緒論

貳、如此偉大的德性之夢

參、如此主觀的種族偏見

肆、亞里斯多德德性優越意識之批判

伍、亞里斯多德德性宇宙觀之詮釋與批判

陸、結論

## Critique of the Superiority Complex of Aristotelian Virtue

*Herbert Wang*

### Abstract

This article develops a Critique of Moral Politics which prepares the way for a Critique and Reconstruction of Political Reason.

The Critique of Moral Politics contends that moral claims should not influence the political domain. However, the Aristotelian virtue theory justifies the influence. This article tries to interpret and criticize the superiority complex of Aristotelian virtue, including "the man of virtue" from *Nicomachean Ethics*, "the citizen of virtue" and "the Greek citizen of virtue" from *Politics*, and also "the universe of virtue" from *On the Heaven, Physics, and Metaphysics*.

It is contended that moral discourses intrude upon political affairs only to produce immoral consequences. The basic belief behind the thesis is that the more we pursue virtues, the more bitter will be the political outcome for us.