《人文及社會科學集刊》 第十二卷第一期 (89/3), pp. 47-77 ⓒ中央研究院中山人文社會科學研究所

時間與組織

彭文賢

中央研究院中山人文社會科學研究所研究員

組織現象的瞭解與描述,從其縱深的角度思考,固然必須應用多重的時間 序列;就其橫向思考而言,則必須同時兼顧同質與異質時間序列的運行與發 展。

時間理論在科學研究上曾經經歷兩次典範革命,每次革命都與組織的研究 息息相關。本文將以時間序列爲主軸,先介紹浪漫主義及現代主義對傳統及當 代組織理論的影響,然後再陳述後現代主義的思想演變,最後則爲後現代權力 理論及組織效能的詮釋提供一個提示性的架構。

關鍵詞:超歷史的主體、反再現論、時間序列、權變週期、組織解體、 異質序列、同質序列、後現代主義、浪漫主義、組織零度

一、前言

時間理論在科學研究上曾經經歷過兩次典範革命,每次革命都與組織科學的研究息息相關,一是文藝復興時期的科學革命,另一則是十九世紀的現代科學革命 [Clark, 1993: 141]。在文藝復興時期,關於時間的辯論主要又分為兩個支派,一派是以 Leibniz 為首,另一派則以 Newton 為尊。Leibniz 認為時間計算是由人們根據一連串的事件所構成,因此它是存在於事件之上,他認為我們應承認「時間序列」(chronological codes)以及「時間計算系統」

收稿日期:88年6月16日;接受刊登日期:88年8月26日

Time and Organization

Wen-shien Peng

Sun Yat-Sen Institute for Social Sciences and Philosophy, Academia Sinica

ABSTRACT

This paper contends that the understanding, description and explanation of organizational events requires the use of a plurality of chronological codes, including both heterogeneous as well as the homogeneous codes.

Theories of time have passed through two paradigmatic evolutions in sciences, each of which is highly relevant to organizational studies. In what follows, I shall first by the chronological codes, take a brief scan of the influence of romanticism and modernism on traditional and current accounts of organization through the use of chronological codes. I shall then outline what I believe to be critical ingredients of postmodernism and offer a preliminary scaffold for a postmodern theory of power and efficiency in organizational processes.

Key Words: ahistorical entity, anti-representationalism, chronological codes, contingent periodicity, disorganization, heterogeneous codes, homogeneous codes, postmodernism, romanticist, zero degree of organization