

# 析論一九九九年憲法增修條文 之憲法爭議

李建良\*

中央研究院社科所副研究員

本文係從憲法理論之角度，針對 1999 年憲法增修條文所引發之憲法爭議，進行「違憲審查式」之分析與論證，其內容主要分成三大部分：一、探討憲法修改程序之合憲性問題。二、剖析修憲界限與憲法修改之合憲性問題，包括國大代表及立法委員任期延長之合憲性問題，以及比例代表選舉制與民主原則及選舉平等原則之關係。三、論述憲法條文之違憲審查與宣告方式。最後，作者從比較宏觀的角度，指出此次修憲背後所潛藏之憲法結構缺陷，並對此次修憲作一總結性的評價。

**關鍵詞：**違憲之憲法條文，國民主權，民主原則，修憲正當法律程序。

## 壹、問題之提出

1999 年 9 月 4 日，第三屆國民大會第四次會議三讀通過憲法增修條文第 1 條、第 4 條、第 9 條及第十條，並於同年 9 月 15 日經總統公布。<sup>1</sup> 總計我國自 1991 年起以「增修條文」之方式修改憲法以來，此次為第五次修憲，其主要重點有三：一、以「國會改革」為主軸，就有關國民大會代表及立法委員之任期與選舉方式，有所修改；二、刪除有關台灣省省議會議員及省長選

---

1 《總統府公報》，第 6297 號，1999 年 9 月 15 日，頁 5-8。

收稿日期：88 年 12 月 28 日；接受刊登日期：89 年 5 月 4 日

# **A Study on the Constitutionality of the 1999 Constitutional Amendments**

**Chien-liang Lee**

Sun Yat-Sen Institute for Social Sciences and Philosophy  
Academia Sinica

## **ABSTRACT**

This article provides a critical analysis of the constitutional amendments of 1999. It is divided into three sections. First, it reviews the constitutionality of the amendment process. Second, it examines, from a democratic perspective, the constitutionality of the provisions of the constitutional amendments that extend the terms of the parliamentarians. Third, it analyzes how the grand justices declare amendments unconstitutional. Finally, the author poses some viewpoints about the constitutional reforms.

**Key Words:** constitutional amendments, amendment process, democracy, constitutional reform.