

## 主持人的話

# 主持人的話

蕭新煌

中央研究院東南亞區域研究計畫主持人

東南亞區域研究計畫即將邁向第五年。在過去這半年，本計劃曾舉辦了幾個重要的研討會與演講。第一個是「東南亞華人企業國際研討會」(Inter-national Workshop on Ethnic Chinese Business in Southeast Asia)，已於1997年十一月十七、十八兩日順利圓滿地舉辦完成，計有來自菲律賓、印尼、馬來西亞、新加坡、日本、澳洲和本地共十一位學者應邀參加，發表八篇論文。部份論文修改後將計劃出版專書。第二個是「馬來回教世界觀的實踐國際研討會」(International Symposium on Practice of Malayo-Muslim Worldview)，於1997年十一月廿九日舉辦，會中邀請四位分別來自印尼、馬來西亞、新加坡及泰國的回教研究專家發表論文，並邀請本地對回教研究有興趣的學者與會討論，以期帶動對東南亞回教的研究。此四篇論文已分別出版於本計畫之「論文系列」。

第三個研討會是1998年四月十日召開的「全球化下的東南亞國際研討會」(International Seminar on Southeast Asia Under Globalization)，此研討會是委請本計畫諮詢委員楊汝萬教授(香港中文大學香港亞太研究所所長)策劃，共有四位來自香港、馬來西亞、泰國與新加坡的學者與會。所發表的論文亦將陸續於「論文系列」出版。

即將舉辦的是1998年六月十八、十九兩日的第四個國際研討會，「當代越南研究研討會」(International Workshop on Current Vietnam Studies)，會中將邀請法國、越南及本地學者與會發表論文。

此外，東南亞區域研究計畫在本年度除了繼續以前的「午餐研討會」系列外(請見本期的東南亞區域研究計畫辦公室報導)，更特別規劃了「東南亞與香港專題演講系列」，第一次是在1998年一月十六日由香港中文大學亞太研究所副所長劉兆佳教授主講「香港特別行政區政府香港回歸六個月新政治形式剖析」。第二次的演講則於1998年六月十二日舉行，由香港城市大學公共行政系雷競旋

副教授主講「從香港回歸後首次立法會選舉剖析一年來的政情」。

換言之，本計畫除了持續支助本院研究同仁所提出的各分支計畫之外，也主動透過研討會方式策劃新的研究領域，以上的四個研討會和二次「東南亞與香港」專題講演即是在此構想之下所推動的學術交流活動。另外，值得一提的當然是自去年開始執行的博士後研究，博士論文研究和碩士論文研究等獎助項目。這些獎助的主旨是在栽培新生代的東南亞區域研究者，各界對這些獎助的回響相當正面，咸認為這是從基礎紮根建構台灣的東南亞區域研究未來新主流。

在本計畫諮詢委員會召集人本院楊國樞副院長的建議之下，本計畫將於1999年春季召開全台的第一屆東南亞區域研究研討會，將邀請台灣各相關的東南亞研究系所和機構共同參與規劃，希望那將會是一次盛大而有意義的研討會。

## 研究之旅：感言

蔡慧玉

中央研究院台灣史研究所籌備處助研究員

為期近一個月的「研究之旅」（3月22日～4月18日）終於結束了，我覺得相當疲憊，卻也有無限歡喜。為了執行本年度中央研究院東南亞區域研究計畫支助的研究，我造訪了美國華盛頓特區的國會圖書館、綺色佳的康乃爾大學、紐約的哥倫比亞大學和日本的東京大學等四個地方，平均每一個地方大約逗留一週。研究工作以資料蒐集為主，並順道參加亞洲歷史年會（Association for Asian Studies）三月底（3月26日～3月29日）在華盛頓特區所舉辦的年會，應邀出席康乃爾大學東南亞研究區域計畫（Southeast Asia Program）所主辦的一場紀念演講（The Forth Annual Frank H. Golay Memorial Lecture），及參與哥倫比亞大學東亞研究所（East Asian Institute）定期在晚間舉辦的「近代中國座談會」（Modern China Seminar），主講人是 James L. Hevia，那晚的講題是 Looting Beijing, 1860-1900。

我個人認為，赴海外蒐集資料對計劃的執行雖然很重要，但瞭解各地的研究近況、進而掌握其組織人脈與資源設備也不容忽視。哥大是我的母校，對於其圖書設備我使用起來比較熟悉方便，而東京地區各圖書館我過去利用過不少次，加上今年十月起我將接受交流協會日台交流中心的補助到東大訪問半年，因此本報告擬以初次造訪的國會圖書館和康乃爾大學為中心，擇要略抒感言。

我雖然不是第一次到美國國會圖書館，卻是第一次利用國會圖書館的藏書。國會圖書館和哈佛大學是美國境內少數幾個沒有參與館際圖書交換計畫的機構，因此我對該館的藏藏相當陌生。國會圖書的內部像一座迷宮，初訪者大約得待上一、兩天才摸得著頭緒。圖書館座落在 Jefferson Building，館內的西文圖書原則上都在一樓的總閱覽室調閱；中國、日本、韓國和東南亞語文資料則存放在「亞洲部門」（Asian Division），必須到二樓的「亞洲閱覽室」（Asian Reading Room）查閱。國會圖書館自1980年正式開始電腦自動化的編目工作，近二十年下來電腦編目的筆數龐大。由於設備完善，在該館上網查資料可以說是一大樂

事。館內除了有一大間設備完備的電腦終端機室供大眾查閱外，「亞洲閱覽室」也備有兩台終端機，附設鐳射印表機。值得注意的是，雖然目前全球不少圖書館的中文編目已改用中國大陸的拼音系統，國會圖書館卻仍沿用「威妥瑪」(Thomas Wade) 系統的羅馬拼音。

館內不少書籍分別存放各處，最常見的例子是註明有「法律閱覽室」(Law Reading Room) 編碼的書目，因為國會圖書館的本質是為美國國會議員服務的，因此有關法律的書籍便另外存放在另一棟建築 (Madison Building)；以中國三十年代的「保甲運動」為例，該主題的書籍都存放在「法律閱覽室」，但少數似乎已佚失，保管狀況堪慮。大多數特殊功能的圖書室週末(星期六、日)都閉館，但總閱覽室仍開放。雖然如此，近來由於國會經費緊縮，國會圖書館裁員達百分之十二之多，除總閱覽室外，星期天大致休館。打算到國會圖書館利用資料者最好在抵達後先到一樓的「I. D. Room」辦理閱覽證，該證有效期為兩年。另外，國會圖書館附近可用餐的地方不多，但附近的 Madison Building 內附設有咖啡廳(在地下一樓)和自助餐廳(六樓，中餐時間要到十二點半才對外開放)，讀者不妨多加利用。

在華盛頓特區蒐集資料期間，我還特地報名參與了為期四天的「亞洲歷史年會」。過去二十年我並不常出席「亞洲歷史年會」，但這兩年由於擔任北美的「二十世紀中華史學會」(Historical Society of 20th Century China) 的理事 (Board Director)，倒是連續兩年都出席了該會。此次藉著執行東南亞計劃之機，順道與會，一方面參加「二十世紀中華史學會」的業務會議、改選幹部、籌備未來兩年的會議，另一方面則在書展會場上仔細選購圖書。為了把握一年一度的特展優惠(通常可以享有八折優待)，我至少花上兩天時間選購圖書，期間寄了兩大箱書返台。大體而言，今年年會上東南亞的研究群似乎比往年增加不少，相對而言去年表現相當奪目的韓國研究群似乎不太有勁；同時，我的感覺是「台灣問題」的座談沒有八十年代聲音那麼大。另外，出現在會場上的亞洲面孔沒有往年多，其中大陸出身者有顯著減少的趨向。這一年來的亞洲風暴對於北美地域研究上的影響不一，值得深思。

當然，前幾年大陸籍學生的大量湧現與布希總統任內的「天安門」特赦令有關，不少中國學生因此獲得美國居留身份，紛紛搶攻各州的教職，而以名不見經傳的小型學校為主。但是，近年來隨著中國經濟「水平」的發展，新來者逐漸轉攻理工，一窩風擠向文史的現象暫時得到疏解。至於台灣，兩岸議題沒有往年那麼搶眼，或許反映了以美國為主的學術界對兩岸關係的現實考量，但不可否認地台灣學術界也沒有用心參與。以台灣史的研究而言，近十年來有不少成績，但囿於語言，加上無法在理論層次上與外界對話，外界所知不多，因此如何積極地將台灣的本地研究向英語世界介紹，應是當務之急。

進一步言之，我對於年會書展上看不太到台灣學界的出版品有很大的感慨。台灣學界似乎鼓勵文章的寫作重於出書，國科會每年支持大批的研究計劃，但由於絕大多數是一年期計劃，而且基本政策面偏向自然和社會科學研究，因此一般計劃主持人都以完成報告了事。以中央研究院而言，每年有不少研究計劃，但文史方面能出書者不多，能以西文寫作而在知名學術出版社發表者尤少。究其原因，以我個人的經驗而言，除了上述因素外，還在於台灣學界的防弊措施。過去為了防範少數人士「以一應百」（用一篇文章一路升等上去）的問題，台灣學界並不鼓勵舊題新作。以中研院的升等辦法為例，博士論文因為在入院審查時已送過審，依規定以該論文為基礎而完成的著作最多只能算一篇論文；大學的升等辦法也有類似規定。因此，剛踏出學校不久的年輕學者不能不拼命開拓新命題，這麼一來舊論文不免於生疏，而新研究也不見得深入——這個情形在人文科學上特別嚴重。我目前的困境就在這裡，欲將論文改寫出書而遲遲無法動筆，所以每次參加「亞洲歷史學會」，心情都很沈重。

康乃爾大學不愧是北美的東南亞研究區域計畫，Olin 圖書館中 Kroch Collection 的東南亞藏大約是國會圖書館的二至三倍。康大的校園遼闊，景緻優美，但由於地處僻遠，我至今尚未去過。首先，行程的安排就是一個大問題。綺色佳是一個小鎮，附近雖有飛機場，但只飛 U.S. Air 和 American Airlines，而且票價昂貴，從紐約轉機大約要現時匯率（1：32.5）的美金五百元。退而求其次，便是自 Syracuse 出入，自機場到康乃爾校園的小包車費用一趟大約自四十至一百美金不等，我選擇的便是這項。

但是，住哪兒呢？這個問題我請教了中研院好幾個人，都摸不著頭腦。康大校園內的確有一家旅館，就是由該校旅館學校所經營的 Startler Hotel，三年前（1995）李登輝總統訪美時在康大演講期間住的就是這裡。問題是，這個地方的房間索價每晚至少一百五十美元，一個星期住下來經濟上實在負擔不了。就在這個節骨眼上，我先前透過電子郵件發出的求援信號卻意外地有了回信。原來康大居然有一個專門負責處理外籍學生和學者事務的辦公室（International Students & Scholars Office），該室除了可以代為安排短期住室外，對於初次造訪的學者也視需要提供接機服務；目前負責接洽的人是 John B. Herson，電子信箱是 jbh8@cornell.edu。因緣著這個及時的援手，我立刻追認行程，趕忙將綺色佳列入考察點。事實證明，在康大這週雖然忙得勞累不堪，事後回想起來卻是最有收穫的一站。

康大的東南亞研究區域計畫在世界上頗有名氣，在校園中也相當活躍。康大校園中有相當高比例的亞洲學生，其中又以亞裔為多；目前全校研究生中，三分之二是外籍生。我抵綺色佳那天，一下飛機就被接到 Goldwin Smith Hall 去出席

前述由東南亞研究區域計畫所主辦的「第四屆葛雷紀念演講」，主講人是馬來亞大學的 Jomo K. Sundaram 教授，主持人是該中心的主任 John U. Wolff 教授。

第二天早上我第一件事便是去拜訪位於 Uris Hall 的東南亞研究區域計畫，並拜會了 Wolff 主任。但是，我既然不遠千里而來，造訪的對象當然不以東南亞為限，所以也順便拜會了位處同一樓的東亞研究區域計畫 (East Asia Program)。進入東亞研究區域計畫，迎面而來的是各種課程和獎學金資訊，其中最醒目的是「李登輝獎學金」(The Lee Teng-Hui Fellowship in World Affairs) 一項。基於史料蒐集的本職，我隨手蒐集了李登輝訪問康乃爾的有關簡報。

在康乃爾大學逗留期間，校方將我安排在一棟四人合住的平房，我的宿舍費一天不到二十塊美金，設備相當齊全。這是 Maplewood Park Apartments 的一部份，該宿舍區住有不少外籍生；我有兩位室友，一位來自巴西，另一位來自葡萄牙，分別是農學院和理學院博士班的交換學生。不過，自宿舍到校區有一段距離，雖有公車可搭，但班次不多，半個鐘頭到一個鐘頭一班，沒有車子的話，出入相當不方便。

剛抵達那幾天，我對於校區的遼闊沒有距離感，加上天氣異常暖和（今年所到之處都非常熱，我抵康大那天才三月底，綺色佳的氣溫居然是華氏 84 度！），山坡起伏，步行不遠就疲累不堪，校園內又沒有熟識的人，非常不適應。還好，後來在 Olin 圖書館中偶然認識了一位在經濟系任教達二十八年的萬又 教授（也是本院經濟所的通訊研究員兼諮詢委員），以及幾位圖書館人員（都是台灣去的，其中一位是梅葉惆雄），頗有他鄉遇故知之感，這才覺得比較自在。萬教授很熱心，除了開車帶我認識校園及其附近以外，並請我到一處湖濱共進晚餐。

我要說的其實就是這些而已。如果一定要有什麼建議的話，我的看法是：將來的東南亞研究不妨逐漸採用大型計劃的方式，才比較可能有研究成績；即使是出國訪問，也不妨採取集體拜訪的方式，事先確實規畫行程，以本院東南亞區域研究計畫的名義共同拜會有關機構。以我的情況而言，我自信相當認真地在執行這個計劃，但是就目前這種的「獨行俠式」的研究和訪問方式來看，不但做起來極其孤單與困難，而且很難看出成績。出國研究找資料也好，開會交流意見也好，「單打獨鬥」也許對個人的見識增益不少，但對於國內有限資源的有效使用而言，不能不說是一種浪費。

## 近年來中國南海地區的考古工作

陳仲玉

中央研究院歷史語言研究所副研究員

### 壹、研究的緣起

我國南海地區的廣大海域，國際間通稱為“南中國海”(South China Sea)。其中的東沙、南沙、西沙、中沙四大群島，久為我國民活動的區域。但是，由於地處邊疆，諸島群均懸離海外；航程近者數百浬，遠者千餘浬。島上又無永久長住的居民，前往活動者，多為漁民。因交通不便，可及性極低致資訊難通，與本土常是在隔離的狀態。雖然此區域早為我國歷史疆域，但在國際間成為主權爭議的地區之一。尤其是自本世紀六〇年代能源發生危機之後，此區域的南沙群島範圍內為石油探勘者發現蘊藏石油豐富，更使主權爭議與海島搶奪的情形更加嚴重（陳仲玉，1995:）。此區域即使在成為國際注目焦點的情勢之下，我國人對它的關注仍然僅是在媒體的報導；而實際對於這塊疆域的認識，則是極其有限。

對於土地的認識，學術研究機構的研究調查工作是責無旁貸的；但因可及性等原因的限制，此區域則成為最弱的一處。歷年在此區域的研究工作中，多以海洋資源和自然生態環境方面的工作為主。至於人文社會科學方面的工作做的甚少。這種現象，筆者已關注多時，但因人力財力等諸多因素的限制，始終無法參與南海的研究工作中。一九九四年初，中央研究院李遠哲院長提出研究東南亞的指導方針，並且撥專款實行『東南亞區域研究計畫』由當時張光直副院長主持。筆者即時提出『台灣與中國南海地區關係的考古學考察與研究』計劃(以下簡稱『南海考古計劃』)，申請為該計劃的子計劃之一，並經核准執行。在執行此項計劃的同時，又承內政部委託史語所執行『東沙島南沙太平島考古學初步調查』專案研究計劃，亦由筆者主持。由於此兩計劃有密切相關，執行時可收相輔相成的效果，因而同時進行。蓋我政府對於南海的情勢與發展，至為關切。曾設立一跨部會的『南海小組』組織，主導與南海區域有關的事務。內政部是該小組的主要成員之一，因而在執行此兩計劃期間，得其協助甚多；並且也使原在中研院的計劃案中，中程階段的田野調查與發掘的部分工作得以提前執行。

## 貳、研究內容與方法

這研究計劃案，就地區範圍上，狹義的中國南海四大群島是研究的目標地區，而在海域周圍相鄰的東南亞諸國則是相關的研究地區。這後者的範圍，更是一塊廣大又複雜的人文地理環境。雖然在台灣地區的考古學發展已經整一百年，但在這期間大部分的研究工作都著重於台灣本土，以及其與中國大陸之間的古代文化關係。偶而涉及台灣與東南亞之關係，則多避重就輕，實因資訊不通，研究者力有未逮。因而在有關中國南海的這計劃的設計之初，在研究內容方面，先列出兩大項目：（一）蒐集相關的研究資料，以便建立資料庫。（二）積極從事田野調查和發掘工作，以便掌握第一手資料。

有見於研究區域的範圍廣大，必須是一個長期的研究計劃。因而將整個計劃的時程分成短、中、長程三個階段：

一、短程：目標設立工作室，蒐集並建立資料庫。

- (1)本國資料，包括台灣和中國大陸方面有關的資料。
- (2)鄰國資料，包括菲律賓、越南、馬來西亞、印尼、泰國等中、外文資料。
- (3)設立工作室。

二、中程：目標考古田野調查與發掘。

- (1)田野調查：盡量進入可及的實地做調查。可先從我國軍方戍守的開始。
- (2)田野試掘或發掘：在普遍調查後，再選擇關鍵性地點做試掘或是正式的發掘。
- (3)個別遺址文化的研究：依所採集而得的資料與相關文獻的研究。
- (4)分區（或島嶼）遺址文化的研究。

三、長程：綜合研究。

- (1)南海文化發展史的研究。
- (2)環南中國海周邊諸鄰近地區的研究。
- (3)綜合研究，以建立南中國海文化發展史的理論架構。

上述三個研究階段的進行步驟，前兩階段先各以三年為一期，長程階段的執行時間長度，端視短程與中程的成果而言。近三年的工作便是在短程階段中，主要工作是設立工作室，蒐集並建立資料庫另在執行內政部委託的研究案中，筆者已經三次赴東沙島，一次赴南沙太平島；兩島嶼均已完成初步的考古學調查工作。並在東沙島發現一處歷史時期遺址，也做了發掘。這部分工作已經進入原計劃中程階段。

## 參、建立資料庫與國外學術研究機構的連繫

南海考古計劃的主學科雖然是考古學，然而與考古學研究相關的學科則甚多。所以，關於建立資料庫的工作上，在執行計劃之初，即將所要蒐集的資料範圍訂下寬廣的原則；凡是與研究地區有關的歷史、考古、人類、民族、古器物、年代、地理、地質、海洋資訊等學科資料，凡相關的文獻均不厭其項目的繁雜，均為蒐集範圍。因而可預期的，以後編輯的書目會出現數千上萬條之多。所以，首要之務就是要自行設計一套書目檢索系統，以應用電腦為建檔工具。這套系統承同事陳維鈞先生協助，已經完成。主要的功能，除了可用作者名和論文書籍的篇名之外，也可用學科及其分類，並配合地區和文獻相關的時代，四大項目的代碼，均可檢索相關書目。這項工作至目前已經編輯出版《中國南海地區考古學研究相關書目》一書，共蒐得中文書目 2,597 筆，英文書目 4,576 筆，總計 7,173 筆（陳仲玉主編，1996），做為資料庫的基礎。資料的蒐集工作原是無止境的，在以後的研究中仍會不斷增訂補充。

三年多來，一方面為了蒐集環中國南海各地區或鄰國的文獻資料；另一方面想實地考察各地的考古遺址和遺物，並且做為以後研究時的學術連繫交流關係。筆者曾經前往中國大陸東南沿海福建、廣東、海南三省、香港特區和東南亞環南中國海諸國的相關學術機構訪問，因而也建立了不同程度的連繫和初步合作的關係。在訪問的同時，蒐集到不少各地的出版刊物和書籍。其中不乏難得的資料，如非親歷其境，取得不易。

再者，一處考古遺址經過發掘之後，所採得各種資料，如出土物，現象記錄、圖片、照像等等，其數量會很多；經過整理再行發表於報告或論文者，往往僅是其中的小部分，這一點是考古工作者共同瞭解的。所以，要親自參觀考察遺址和出土的遺物，是很重要的需求和經驗。這也是此三年多來筆者執行計劃案的一種收穫。

執行此計劃，原希望是一個比較長期的研究領域。為了以後長久的工作連繫和合作關係，曾邀請多位境外的考古學者來台訪問。其中有兩位是大陸研究南海和海南，有兩位是泰國的考古學家，香港中文大學中國考古藝術研究中心主任鄧聰博士和馬來西亞科技大學考古研究中心(Centre for Archaeological Research Malaysia, Universiti Sains Malaysia)主任 Zurain Majid 教授曾經受邀來台訪問本院。今後可能會有更多的來訪者。總部設在泰國曼谷的東南亞考古藝術研究中心 (The SEAMEO Regional Centre for Archaeology and Fine Arts, 簡稱 SPAFA) 與本院連繫密切，泰國曼谷的國立詩而巴昆大學東南亞史前史國際研究所 (International Institute of Southeast Asia Prehistory, Silpakorn University)，已與本院歷史語言研究所簽署雙方合作的備忘錄。

## 肆、研究著作成果

三年多來的工作重點雖然仍放在資料庫的蒐集、閱讀和書目的整理。主持人陳仲玉有關的著作十一種，列如下：

1. 陳仲玉，〈東沙島與南沙太平島的考古學初步調查〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，68 本 2 分，1996a。
2. 陳仲玉、湯宗達，〈近百年間東沙島自然環境與人文景觀的變遷〉，《國立中央圖書館台灣分館館刊》，1997。
3. 陳仲玉，〈中國南海區域考古學研究相關資料的四個範疇〉，《海南暨南海學術討論會論文集》，國立中央圖書館台灣分館編印，台北，1996b。
4. 陳仲玉，《東沙島南沙太平島考古學初步調查》，內政部叢書第二十九輯，此為配合一九九四年度內政部委託中央研究院歷史語言研究所執行的專案研究計劃研究報告，1995。
5. 陳仲玉，〈台灣與南海區域考古學相關研究的展望〉，《兩岸及海外華人南海學術研討會論文集》，中國國際法學會主辦，台北，1994。
6. 《南沙太平島的力與美》（南沙太平島考古調查日記），聯合報探索版，1995 年 4 月 25 日。
7. 陳仲玉，〈福建省金門島考古遺址調查〉，《國家公園學報》，7 (1) : 87—104，台北：內政部營建署，1997。
8. 陳仲玉，〈台灣的『人』和文化—史前篇〉，《大自然》58: 20—27。台北：中華民國自然生態保育協會，1998。
9. 陳仲玉，〈論中國人向南海海域發展的四個階段〉，《國立中央圖書館台灣分館館刊》，4 (4)，台北，1998。
10. 陳仲玉，〈古代福州與琉球的海上交通〉，《福州"冶"城學術研討會論文集》，(1998 年 5 月 21—23 日，宣讀) 論文集印刷中。
11. Chen, Chung-yu, "Prospects for Archaeological Research on the South China Sea Region", *XIIIth International Congress of Prehistoric and Protohistoric Sciences* (Proceeding, September 8-14, 1996), Forli, Italy; SPAFA Journal Vol.6 No.2, the SEAMEO Regional Centre for Archaeology and Fine Arts, Bangkok, Thailand, 1997.

## 伍、研究工作的回顧與展望

自一九九四年筆者初執行南海研究計劃時，是將個人以往的研究範圍，自台灣考古擴展至中國南海地區，本是一項挑戰。由於研究內容對台灣考古學是個新的研究方向，不論是現有的資料和工作經驗均感缺乏。經過這四年來執行南海計劃的經驗，僅將計劃內容、步驟和目標等項目再做次檢討：

一、研究內容規劃：原研究內容的規劃是先要瞭解在這南海地區前人已做過考古工作。再從其工作所未及的地方，就我們工作可及之處去做田野調查和發掘。目的是研究此區域文化及其發展的歷史。最後再從研究的成果中去建立這區域文化史的理論架構。綜觀此內容的規劃，不論對於當前我國在南海情勢上的需要和中央研究院李遠哲院長提倡推動東南亞區域研究計畫目標的需求，均是切合實際的。但在地區範圍的規劃上，最初因學術資訊與研究現況均不明瞭的情況下訂定的。至今即已感覺南海的範圍廣大，其周圍相關的國家（或地區）眾多；要將偌大的地區範圍與台灣之關係做考古學的考察和研究，至少在這三年多以來的成果中，均未能涉及，距離總目標仍有很大的距離。今後的研究工作，擬將南海區域分成若干小地區為主要研究範圍。

二、計劃執行的步驟：原計劃的執行程序，曾經分為短程、中程、長程三階段，至今短程階段已完成。在這階段中的工作重點是設立工作室和建立資料庫。雖然研究主題是考古學，由於與考古學相關的學門學科甚多，所蒐集的資料以廣泛為原則；凡是與此研究地區有關的歷史、考古、人類、民族、古器物、地理、地質、海洋資訊等學科資料，均為蒐集的範圍。共蒐集得書目總計 7,173 筆，已編輯成《中國南海地區考古學研究相關書目》已如上述。並且全部輸入電腦，以便檢索。這項資料庫的編輯工作仍在繼續進行，計劃增定相關的日文、法文、德文、泰文、馬來亞文等的書目資料。

原來預定的中程階段，目標為考古學田野調查與發掘工作，由於在第一年度計劃執行的同時，主持人陳仲玉另受內政部地政司的委託，執行的『東沙島南沙太平島的考古學初步調查』專案研究計畫，促使這兩處島嶼的考古學田野工作提前進行。執行成果著有《東沙島南沙太平島的考古學初步調查》報告（陳仲玉，1996a）。然而，該二島嶼是南海地區目前仍由我國軍戍守而僅有的土地。其餘的島嶼均為中國大陸，越南、菲律賓和馬來西亞等國所佔據，要前往做考古田野調查相當困難。所以，南海研究的中程階段，除了要尋求與中國大陸或鄰國的合作關係之外，同時要使用文獻資料作其研究，逐漸引入長程的階段。

三、研究區範圍的調適：由於原定的研究區範圍是南中國海之廣大區域，這在短程階段，為了首先要設立工作室、建立資料庫等目標，使用較大的研究領域，則有其階段性意義。自後要進入中程階段，不論是要做考古田野工作或是使用文獻資料的研究，必須要將大範圍分成若干小區域，心力集中，才好著手，以求較好的成果。暫訂的分區範圍，擬將環南中國海諸鄰近地區和國家分成：

- (1)中國東南沿海諸省（包括南海四沙諸群島）
- (2)菲律賓群島
- (3)越南東邊沿海

- (4)高棉、寮國沿海
- (5)泰國沿海
- (6)馬來西亞沿海（包括馬來半島西邊沿海）
- (7)婆羅洲（包括馬屬砂撈越、馬屬沙巴、印尼屬加里曼坦和汶萊等）
- (8)印尼群島（包括蘇門答臘、爪哇等島嶼）

以上八個地區的研究次序可依實際計劃執行的情況調整。也可以二個以上的地區同時進行。然而，從過去三年多來的研究中，發現我國人開發南海的過程，大致可分為四個階段發展，各具時代意義，又因此區域的幅員廣大，諸島嶼或地區與中國大陸本土之間又有不同的親疏關係；距離愈近者，親近的程度愈顯著（陳仲玉，1996a）。所以，研究上列各地區的次序自近而遠，可能較為適當。

四、研究主題的選擇：本計畫的大目標是在研究南海地區的文化史。就一地區文化史的斷代來說，大分劃可分為史前時代和歷史時代。史前時代因為沒有書寫的文字記載，這是使用考古學研究方法最能著力之處。然而，南海諸群島由於沒有永久長住的居民，即使歷史時期的史事，也是依賴在島外曾經在島上活動的人們之記錄，故而其史料的來源情形亦頗類似史前時代的資料。所以，今後要在此區域做文化史的研究，仍然要以考古學為主，史籍文獻為輔的研究方法進行。顯然在實地田野調查工作受到諸多限制的情形下，利用史籍文獻的份量會逐漸加多，史料又龐雜，所以研究主題需要有所選擇。以下是筆者暫訂的九個研究主題：

- (1)從考古學探查中國南海地區各島嶼間史前文化的異同。
- (2)中國南海地區（包括中國大陸東南沿海）與台灣的史前文化關係。
- (3)史前時代南島語族向太平洋及印度洋遷移擴張時，與中國南海地區的關係。
- (4)中國南海地區在古代東西方海上貿易的地位。
- (5)古代中國陶瓷器在南海諸島的分佈情形。
- (6)古代中國漁民在南海諸島的開發史。
- (7)古代環中國南海地區鄰邦居民的海上活動情形。
- (8)古代環中國南海鄰邦國家與中國的交通。
- (9)如何重建中國南海地區的文化史。

回顧這三年多來的研究工作，本計畫的主持人和同仁們均已付出相當的心力。然而，再展望以後另行分地區，又有若多的研究主題，有待工作的繼續，吾人誠需更加努力。

## 陸、近年來其他研究機關在南海的考古工作

南海區域在各國佔據島嶼做角力的情況下，其目的在覬覦地下所蘊藏的石油。因而引發起與油氣探勘有關的地質、地理、各種海洋資源的調查研究，是很顯明而必要的工作。在這一方面，國立台灣大學和國立中山大學與海洋生態相關的諸系所和國立海洋博物館等研究機構的研究工作甚是積極。大陸方面，有中國科學院南沙群島綜合科學考察隊，常駐海南省做長期的有計劃的研究工作。兩地的成果均甚豐碩，其他鄰國偶聞亦有類似的行動，但詳情不明。

歷史學，考古學方面的研究工作，就筆者所知，也是以我國兩岸三地為主的研究機構為主，最為積極。台灣綜合研究院目前正在執行『經營南海諸島之策略及規劃研究』計劃，由龍村倪主持。該計畫中有『歷史的回顧』部分，由筆者參與此事。大陸方面，由於常在南海做考古調查的中央民族大學王恆杰教授於一年多前因病逝世，有後繼無人的感覺。據說中國社會科學院歷史所和考古所都在考慮加強南海的研究工作，惟似乎仍在蘊釀的階段。海南省文物考古研究所郝思德所長日前與筆者談到研究工作的展望，也計劃積極進行南海的考古工作。此外，海南大學文學院周偉民、唐玲玲兩位教授正積極從事馬來西亞華僑史和馬中關係交流史的研究。他們近年倡導“海南學”與南海地區史學研究有很密切的關連性。

香港的位置在珠江口的前端，除了香港本島和在大陸部份的新界之外，另有大小島嶼數十處，環繞在香港島南邊的外圍，是南海北岸珠江口附近，海上交通的要衝。由於這種特殊的地理環境，自古以來即是中國對外交通的要道所經，古代文化的遺蹟豐富；已發現的考古遺址一百多處，是考古學研究很有潛力的地區。近年來，香港中文大學的中國考古藝術研究中心，在主任鄧聰博士的主導之下，考古學田野工作的開展更是積極。自九〇年代以來，該研究中心曾發掘南丫島大灣遺址、調查大嶼山北部的四十二處遺址。又做重點發掘，其中以大嶼山的扒頭鼓聚落遺址的發掘最為重要（鄧聰，1997）。鄧氏去年並且擴展田野工作至越南的北部，目標放在南海地區的研究方針是顯明的。

自從馬來西亞曾在麻六甲海峽打撈了 Diana 沉船之後（Christies 1995），海底的水中考古漸成風氣。中國大陸於八十年代開始培訓水下考古人才。自一九八七年開始，曾經與日本澳洲等國家合作做水下考古工作。先後在福建省連江縣定海水域，廣東省合山縣川山群島，海南省文昌縣寶陵港等海域都執行水下考古計劃；其中以定海水域的工作成果最佳（張寅生，1996:30-31）。菲律賓在兩三年前，曾經在巴拉望島南端附近的 Pandana 島，做水下考古。成功地打撈了一艘十五世紀古代沉船，獲得中國與越南的貿易瓷甚多（Loviny, 1997）。除了菲律賓

之外，泰國、汶萊等東南亞等國家的考古學家均興起水底考古熱，其目標放在南海海域則是一種趨勢。

## 參考書目

俞偉超

1997 〈十年來中國水下考古學的主要成果〉，《福建文博》1997 (2) : 6-11，福州：福建省博物館。

1997 〈古代香港歷史的新發現〉，《歷史研究》(3)：32~50，北京：中國社會科學雜誌社。

1996 〈南丫島五千年前人居〉，《大公報》1996年4月24日，頁A10。

1995 〈海洋文化起源淺釋〉，《廣西民族學院學報》(哲學社會版) 1995(4) :56-58。

1991 《香港考古之旅》，(香港區城市政局)。

1990 〈香港與澳門近十年來的考古收穫〉，《文物考古工 1979~1989》 pp.364-375 (北京：文物出版社)。

鄧聰，黃韻璋

1996 〈大灣文化試論〉，《南中國鄰近地區古文化研究》pp.395-450 (中文大學出版社)。

鄧聰，鄭煒明

1996 《澳門黑沙》，(澳門基金會，中文大學出版社)。

張寅生

1996 〈水下考古與水下考古探測技術〉，《東南文化》，1996年4月，總114期:29-33。

Christie's

1995 *The Diana Cargo*, Amsterdam: Christie's Catalogue.

Loviny, Christophe

1997 *The Pearl Road-Tales of treasure ship in the Philippine*, Asiatype and Christophe Loviny, Makati City, Philippine.

研究員通訊

## 出席「亞洲之亞洲研究研討會」報告

陳 國 棟

中央研究院經濟研究所研究員

「亞洲之亞洲研究研討會」的召集，出於澳洲國立大學 Anthony Reid 教授之策畫，地點選在泰國南部暹羅灣上的渡假勝地華欣。臺灣方面最初的受邀者為中央研究院東南亞區域研究計畫主持人蕭新煌教授。蕭先生另有會議，不克前往，我臨時受命參加。以下的報告當然要以會議內容為主，但是難得到泰國南部，因此也把一點雜感放在文末敘述，同時請大家參考、指正。

本次研討會由美國福特基金會出資，趕在四月二十三至二十五日間召開，因為主事的 Reid 教授希望能把討論的結果帶到六月份將在荷蘭 Noordwijkerhout 舉行的「亞洲研究國際會議」（International Conference of Asian Studies），因此三月中通知，四月即集會。籌備時間的倆促使得與會者在準備資料上有些措手不及。不過，會議的目的只在瞭解各國亞洲研究及相關組織的概況、交換一些心得及討論進一步整合研究的可能性，會議的結果必須靠未來延續的發展繼續推動，因此大致上也達成一些有意義成果。

主辦單位為澳洲國立大學及泰國朱拉隆功大學。前者負責安排與會者的機票及議程，後者安排當地的交通及食宿。會議地點選在華欣的皇家花園渡假旅館（Royal Garden Resort Hotel）。

我們在華欣的會議主要分成兩個部份。第一部份是所謂的「國別報告」（country reports），由與會的國家分別報告各國的亞洲研究現況。每個國家都分配到一樣的時間。一個國家如果有超過一個人提出報告，則必須共同使用同一段配額。中國實際上有兩個報告，即由廈門大學南洋研究所所長廖少廉和香港大學副校長黃紹倫作「國別報告」，各自給予一個時段。臺灣則被單獨視為一個國家，

也被給予一個時段，這是比較特別的。除此之外，發表報告的國家還有：日本、南韓、印度、錫蘭、泰國、越南、馬來西亞、印尼、新加坡、澳洲、紐西蘭和哈薩克。

澳洲及紐西蘭有全國性的亞洲學會。日本及韓國有小區域研究（如東南亞研究）的全國性學會，但無涵蓋整個亞洲研究的全國性學會。西方式的作法，比較偏好就某一研究對象、或某一專業學門，組成一個全國性的學會，對內便於整合研究資源及研究方向，促進學術交流；對外便於聯繫他國的對等團體，並進一步作國際性的整合。不過，澳、紐、日、韓之外，多數的亞洲國家並未採取同樣的作法。個人猜測：一般亞洲國家的學術社群較小，而特定的研究課題往往集中於某一、兩個研究機構，因此在對內方面並無組織全國性學會的必要。但是在對外聯繫上，由於缺乏全國性的組織，因此都由個別學者以個人身分參與國際學術會議。個人因此認為，正因為學術社群不夠大，因此國際能見度低，所以臺灣如果要打入國際學術社會，在目前仍由西方世界主導的情形下，不妨考慮也朝組織全國性學術團體（如「中華民國東南亞區域研究學會」之類）的方式去思考。<sup>1</sup>要考慮的問題是爭奪領導權的問題，還有成員的積極性問題。不過，如果大家眼光放遠一點，心胸放寬一點，這倒不是多嚴重的難題。假如全國性的學會能組織起來，再以之為國家分會會員（national chapter member）的方式加入國際性的組織，對於增加臺灣學術成果的能見度與參與國際學術活動，都不無裨益。在這方面，或許外交部國際組織司也能提供一些必要的協助或資助。

我們在作國別報告時，由於組織此次會議的 Anthony Reid 教授事先告知不要包括本國的自我研究（如臺灣、香港與大陸都不報告自身對此三個地區的研究狀況），把重點放在針對他國的區域研究上。結果，普遍看來，各國的亞洲研究規模都很小，而困難卻很多。大部份國家都缺錢（這當然有程度的問題，但除卻日本、臺灣和澳、紐，真的都滿嚴重）。一般說來，研究人才及資料、設備都不夠，資訊流通都不好。有些國家，其研究某一課題的學者不但少，而且彼此之間也沒有積極的聯繫。大家閉門造車，可以說是事倍功半。

我個人遂乘機推介國科會委託本院東南亞區域研究計畫辦理的「東亞研究資訊服務」，希望與會各國代表能提供資訊給我們，給我們適切的建議，我們可以掛上網路，開放作為一個交流空間。有不少國家感興趣（不是每個亞洲國家的

<sup>1</sup> 個人私下與與會國家代表提及臺灣學者參與國際學術活動的困難與能見度之不足。馬來西亞的 Talib Shaharil 教教授告訴我，以他經常與馬國總理馬哈迪討論國際問題的心得來看，針對學術活動而言，東協國家並不會刻意排擠臺灣學者。至於臺灣學術能見度低的問題，的確與單打獨鬥有關。他建議如果臺灣學術界能組織得好一點，在國際會議時能以”panel”方式加入，自然較容易引起重視。印尼的 Taufik Abdullah 教授正負責主辦第十五屆亞洲歷史學家大會(IAHA)，熱情邀請我們組團前往。雖然因開會在即(本年八月底、九月初)，組織人手有困難，個人當下未予肯定答覆，但樂於向讀者推薦這樣的思考方向。

網路都那麼發達）。將來我們應該真的朝這個方向去努力。<sup>2</sup>不過，就亞洲研究而言，即使我們已經展開東亞研究，我們對南亞（印度及錫蘭）和中亞（前蘇聯哈薩克等五個共和國）可以說毫無研究，因此如何以我們的資訊服務來幫助亞洲國家發展全面性的亞洲研究，還得進一步規劃。至於西亞（即東南亞以外的伊斯蘭世界），通常不包括在亞洲研究之內，倒可不用煩惱。另外，我們的資訊服務和國內的出版品以中文為主要語言，對其他亞洲學者來說，有使用上的困難。或許，我們應該採用中、英雙語來發展網路資訊。

國別報告可以說是情報交換，頗具實用價值。我們的第二部份議程則是一些共同議題或共同問題的討論。這一部份，七嘴八舌，意見雖多，莫衷一是。老實說，只達到”agree to disagree”的作用，沒有達成任何具體的共識。不過，大家都同意所討論的議題或問題的重要性，因為要談國際合作，乃至於最終達成某種程度的整合，這些問題是不能不念茲在茲，經常去思索的。這些議題在技術方面包括：既有的設施如跨國網路、學術會議、電子聯繫管道、各國出版的研究通訊……等。這一部份不管如何，日後都會繼續發展、改進。在觀念性及國際組織上，我們討論了：亞洲的範圍（定義）、「亞洲研究」的範圍、「亞洲研究國際會議」及亞洲的學術組織所能、所應扮演的角色、是否有必要進一步發展任何的組織……等問題。這方面因為各國的亞洲研究基礎差異性太大，無法深入，也達成不了任何共識。

從某個角度來看，我們這次會議倉促召開，與會者事前未能充分準備；而各國之亞洲研究的發展程度也參差不齊。雖然標榜著要發展「亞洲之亞洲研究」，但主導的勢力其實是澳洲和日本。<sup>3</sup>這兩個國家，被大多數的與會者認為是「非亞洲」的，也就是西化過深，代表較高成分的西方認識取向，不足以突出亞洲人自我研究的特點。另一方面，其他亞洲國家則因起步太遲、缺乏組織與缺乏系統式思考（這不正就是「亞洲特色」所在嗎！），並不能作出任何具體可行的建議。

話說回來，這次會議多少帶來一個刺激亞洲的亞洲研究學者深思如何定位亞洲研究的問題，而這樣的思考在未來必定會影響到相關各國的亞洲研究。我個人即指出：過去臺灣的亞洲研究聚焦於中國的歷史問題與臺灣的現實問題；近年來自我認知需求的增加與對國際地位的反省改變了這個方向。我們作為亞洲的一分子，其實有必要在瞭解自己、瞭解世界的強權之外，也重視我們的鄰居。為此應加強有關的研究，並且兼顧歷史與現實。

<sup>2</sup> 除此之外，在正式會議場合之外，我也介紹他們去利用大陸委員會文教處所設立的中國研究資料中心和中央研究院所發展的漢籍電子文獻資料庫。

<sup>3</sup> 泰國只扮演「地主」的角色。日本則除了有池端雪浦（日本東南亞歷史學會會長）及末廣昭（東京大學社會科學研究所）等知名學者與會外，一向大力資助東南亞研究的豐田基金會也派了姪本優美子小姐出席。

個人到泰國這算是頭一回。不過因為以前曾對泰國南部作過一點研究，對這部份的土地有些陌生，卻也有點熟悉。由於種種的因素，國人大概也不大會去泰南，個人因此想野人獻曝一下順便談談一點旅遊觀感。

我們說泰國南部或簡稱為泰南的地方，通常指的是馬來半島北段，屬於泰國這部份的領土。它位於泰國灣（Gulf of Thailand, *Ao Thai*，以前叫作暹羅灣）西岸。一般說來，東岸的芭達雅為國人耳熟能詳，西岸似乎就不同了。

泰南早在西元十二世紀末、十三世紀初即已在名義上臣屬於北方的泰人王朝（素可泰、阿猶地亞或曼谷），但是在十九世紀末年以前，泰人王朝並未對它行使直接統治，所以泰南的邊疆色彩相當濃厚。泰南自古以來就是一個多民族交會的地區，是考古學家的樂園。<sup>4</sup> 克拉地峽（Kra Isthmus）附近更是古代南亞與東亞之間的交通孔道。泰南的歷史重鎮為地峽南部的六坤城，當地稱為那空是貢瑪叻（Nakhon Si Thammarat）。代表的文化活動有二：一是皮影戲，一是舞劇摩羅奴（*Manora*）。後者的形式有點像是日本的能劇，所表演的故事內容，類似中國的「七仙女」故事，都是脫胎於古印度恒河流域的傳說。皮影戲和摩羅奴現在只在曼谷與六坤演出。

我們開會的華欣倒不是一座古城。事實上，它滿新的。它是1920年左右才發展出來的一座純觀光渡假性城鎮，擁有泰國第一家高爾夫球場。同一個年代，有鐵路通過該鎮。而泰王拉瑪六世更在此建造一座名叫 Mrigadayavan Palace 的離宮。離宮其實不在華欣城內，開車得花一、二十分鐘才能到。這是一座極大的木構院落，上、下兩層，但下層並無房間，而只是由1,080根水泥柱將頂上的柚木建築撐持住的空間。換言之，居住空間就只在上層。原初設計時，水泥柱底是要常年泡在水中的，因為這樣可以阻止螞蟻和昆蟲進入房間。不過，在乾季時根本沒水可利用。我們來時，地面十分乾燥。這樣的一座離宮，讓我對「宮殿」這一個概念起了很大的變化。華欣離宮在格局上不成問題，但建築的外貌其實十分簡單，有點像是一大群小洋房，藉由複道迴廊聯繫成一座座的院落而已！

Mrigadayavan 皇宮始建於1923，1924年就已完工。拉瑪六世兩度進駐。第一回即完工的1924年，帶著妃子 Phranangchao Intharasak Sachi。在停留期間，這位妃子湊巧懷孕。離宮一時充滿喜悅與希望。可惜眾所期待的王子並沒有降生。拉瑪六世細心照顧好他的妃子，就起駕回曼谷了。雖然次年他又來了，並且

<sup>4</sup> 可參考 Stanley J. O'Connor, *The Archaeology of Peninsular Siam: Collected Articles from the Journal of the Siam Society, 1905-1983* (Bangkok: The Siam Society, 1986).

帶來另一位妃子，這回卻連懷孕都沒有。更不幸的是拉瑪六世回到曼谷不久就駕崩了。從此，這座離宮再也沒有國王來住過。

華欣的離宮雖然沒有真正扮演好離宮的角色，華欣的渡假事業卻從那時候開始蓬勃發展。不過，觀光景點很少，唯一可吸引人的地方就是柔細的白沙、無垠的海灘與常年三十度以上的陽光而已。訪客因此多為西方人，甚少亞洲人。值得注意的是該鎮也有一個稍具規模的華僑聚落，有一座華人善堂，在夜市及果菜市場附近也有不少中文市招。不過，您千萬不要以為華欣（Hua Hin）是個漢文地名，它可是地道的泰文，意思是「石頭」，說明了渡假事業發展以前的荒涼歷史背景。

雖然華欣沒有太多的歷史讓人徘徊，泰南的國際性卻在別的城市顯露。我們曾於四月二十四日北到佛丕。佛丕是華僑的叫法。在這個城市有相當大的一個華人同鄉會。佛丕在泰文中拼為”Phetchaburi”，讀作”Phetburi”，有「金剛市」或「鑽石城」的意思。不過，泰國土產珠寶中有名的卻不是鑽石，而是紅寶石。

佛丕大約是十六世紀（大城王朝，也就是阿猶地亞時期）興起的一座城市，離海岸有稍許路程。頗有一些古蹟。其一為山頂的洞穴，傳說是當年鄭昭逃難隱棲的地方。英國的 Stewart Wavell 在《龍王的女兒》一書中頗有描述。<sup>5</sup>此外有古廟數座。其一為一稱作 Wat Yai Suwannaram 的小廟，有大城時代留下來的四面壁畫，保存得相當好，是泰國現存最早的壁畫，連阿猶地亞本身都沒得有。值得注意的是壁畫上的人物明顯地可以看出有華人、阿拉伯人，更有荷蘭人和其他歐洲人。荷蘭文獻也確實提及十六、七世紀時有他們的同胞在此活動。<sup>6</sup>整組壁畫在描述佛陀、菩薩，而俗人卻大多是外國人。他們該不是供養人吧！想來當時的國際貿易必然十分活絡，佛丕人把形形色色的外國人視為他們日常生活的一部份，自然而然的把他們描繪上了壁畫。

國際貿易早已離開佛丕，但外國味卻還在此流連。佛丕的產業不是渡假，也不是觀光，而是曬鹽和製造椰糖。同一塊土地又產鹽，又產糖，十分有趣。鹽由海邊用幫浦抽海水進來曬。其動力來源是風車，荷蘭人教的。

因為到邊遠的泰南開會，而不是首都的曼谷或清邁、芭達雅等觀光聖地，給我一個直接認識泰南的機會。個人因此覺得，文獻式的理解與偏重首都的理解，不容易看出一個國家的地方差異性，因此也無法建立起對一個國家的多面向瞭

<sup>5</sup> Steawrt Wavell, *The Naga King's Daughter* (London: George Allen and Unwin, 1964).

<sup>6</sup> 參考張美惠，〈明代中國人在暹羅之貿易〉，收在包遵彭編，《明代國際貿易》(臺北：學生，1968)。

解。未來我們繼續發展東南亞研究，在適當準備下，多作一些實地考察恐怕是非常必要的！

## 研究員通訊

# 「從國家理論的立場論馬來西亞華人教育運動」序

**蕭新煌**

中央研究院東南亞區域研究計畫主持人

在全球的東南亞區域研究這個領域裡，華人研究一直是受到這個領域中學者矚目的焦點之一，而從事東南亞華人研究的學者當中，又多半也都有中國研究的專長和興趣，因此研究東南亞的華人社會與文化始終有一個與中國研究學術傳統解不開的結。這在以較小社區如鄉村或城鎮為對象的人類學研究著作，更凸顯這種視東南亞華人社會為整個華人的一個海外支流的基本論述和假設。其立論就是刻意在找尋海外華人與中土華人之間不斷的薪傳和綿延的脈絡。

這樣的研究取向不只就華人學者來說，是無可厚非的文化關懷，即使就全球學術視野而言，也是相當合理的一個研究重點，畢竟移民社會與移出母社會之間所存在的「原形」與「變形」文化關係即是充滿著豐富的社會科學理論可以加以探討。

但是這類型橫向比較的研究畢竟只能視為東南亞華人研究的一支，不能當成唯一或全部。近年來更為學者重視的是另一種縱向的歷史結構研究，亦即將東南亞華人族群放置在客居國家的歷史發展脈絡中找尋其與該國的國家建構 (Nation building) 過程的結構關係，以及在客居國家意識與認同形成中，華人族群意識與認同又面臨如何的回應與調整。換言之，當新的國家認同逐漸成為一個重大的國家社會課題時，原有的華人族群認同甚至文化傳統與慣行，勢必被要求做相當程度的變化和轉型，其可能的結局可能有三，一是全盤被新的國家意識取代，二是以華人的少數族群認同抗拒視為是「非華」的大國家意識，三則是族群認同做必要的妥協，一方面接納國家意識所預設和強加的新文化象徵和政治效忠，但仍試圖保存不與上述文化政治符號衝突但又是既有的核心文化慣行，如語言、宗教、家庭價值等，這無異是在重建一種共存和摻揉的雙重認同。

林開忠先生的這本由碩士論文改寫而成的新書，在我看來就是一本以這種新的縱向歷史結構研究取向的好作品。以馬來西亞的華文教育運動，企圖建構華人族群（文化）認同的長期努力和奮鬥作為全書的分析對象，從而探究此一華文（語）運動與大馬國家意識形成的潛在矛盾和可能的共容關係，亦即上述第三種共存和摻揉的雙重認同之塑造。林開忠在本書的論述最值得重視的是他提出馬來西亞華人的華文教育運動不但不會是反「大馬國家意識」的形成，反而有助於加速華人族群融入大馬主流社會文化的「本土化」和「在地化」，其中的文化機制即是在此一運動中，華裔商人階級和知識份子在看待華人文化時所標榜的「去蕪存菁」理念和立論，以藉此有意將華人文化和生活方式正式「納入」在大馬國家文化或意識的主流之中，並希冀除了華人之外的大馬其他族群也能接納它，並視之為大馬多元文化和文化民主新架構之下的馬來西亞國家文化整體的一部份。換言之，華文教育（文化）運動，不該被誤解為反主流的逆流或是被貶為偏狹地方主義的作祟，這可以是一個豐富馬來西亞作為一個多元族群和多元文化國家意識和認同的「落地生根」運動。

此外，本書還特別指出，要瞭解華文教育和華人文化運動的成因及其浮沈，必要進一步分析推動此一運動的各種華人組織和團體以及那些積極的成員和領導人物，這相當符合當代社會（文化）運動研究的旨趣，也許這正是觀察馬來西亞華人認同未來走向的一個切入點。我讀完本書之後，正值印尼「反獨裁」和「反華」的暴動不幸變為極端模糊之際，我也不禁感慨華人在東南亞困難的社會政治處境；華人經濟的成就雖贏得了美譽但也時時遭到國家和其它族群的排擠，這是東南亞華人族群的社會原罪？抑或是東南亞多族群社會的政治「宿命」？以印尼華人和台商的不幸與馬來西亞近年的華人處境的改觀相比較，或許個別客居國民主政治轉型的成敗永遠都將是華人移民族群必須面對的大結構問題，而接下來的一個關鍵課題就是華人族群的精英是不是在過去曾經對客居國的政治民主化做過努力？又是不是在今後有深一層的體認，在保有族群文化認同和建構新的國家意識之際，也能為這個已是自己新國土的民主前途多做一些貢獻？

這是一本值得推薦的東南亞華人研究作品，林開忠一位以新生代的東南亞研究者寫出了這本書，而且獲得華社研究中心重視，將在該中心出版，我為林開忠興奮，也對華研的識才而欣慰，在本書付梓前夕，寫下我以上讀後的一些聯想，以為序。

# 新加坡 1997 年教育改革計畫之一 ——資訊科技教育總計畫概要

顏佩如\*、李懿芳

國立暨南國際大學比較教育研究所

## 壹、續論

教育資訊科技總計畫是星國教育改革重點方向之一，因此，教育部制定一個全面的資訊科技教育總計畫（IT），這個總計畫將提供一個指導藍圖，包括如何利用資訊科技加強教學效果、通過網際網路及唯讀光碟擴大教材範圍、培訓處理技巧及獨立思考能力等（蔡月雲，1997 年 1 月 31 日）。1997 由星國教育部長（RADM Teo Chee Hean）與國防部次長推動的「資訊科技教育總計畫（Masterplan for Information Technology in Education，簡稱 IT）」（Ministry of Education of Singapore，1997a）也是新加坡教育部 1997 年三大重點計畫之一，（蔡月雲，1997 年 5 月 6 日）。

新加坡總理吳作棟先生於 1997 年 6 月 9 日正式啟用新加坡綜合網（Singapore One Network for Everyone，簡稱 Singapore ONE），至公元 2001 年全星國所有家庭、學校、圖書館、網際網路及政府部門將接通新加坡綜合網（佚名，1997a）。為了配合這個理念，在學校方面則發展「教育資訊科技總計畫」，並以 2002 年為目標，中小學課程有 30% 時間要用資訊科技，每兩人有一台電腦，每一所學校達成全校性總體網路（程介明，1997）。在大學部分，則將資訊教育大量引入學校教育中，培養大量資訊科技人才。為達成這一目標，星國 1997 年財政年度中，教育的發展開支佔總預算三分之一，主要是為學校購買電腦軟體（佚名，1997a）。

---

\* 本計畫碩士論文研究獎助得獎人

## 貳、資訊科技教育總計畫發展的緣由

星國投資 20 億新元（新加坡幣）在資訊科技教育總計畫上，並於今年投資一億一千五百萬新元（約合八千萬美元）在新加坡綜合網上。新加坡綜合網是世界第一條全國性的寬頻帶資訊網，這個網路的最大特點在於快速傳遞資訊。根據星國教育部長張志賢先生所言，星國推行科技教育的動機可歸納為以下五點（RADM Teo Chee Hean, 1997）：

- 一、世界快速地改變
- 二、規劃未來所需的人力資源
- 三、使年輕的下一代對未來有所準備
- 四、在亞洲和日本也有類似資訊科技教育的計畫
- 五、推行科技教育是為了提升教育品質

從星國推行科技教育的動機中，我們可以歸納並推論其推行科技教育的原因可能為下列四項：

- 一、新加坡長期以來的憂患意識（佚名，1997a）
- 二、受國家教育理念的影響

星國總理吳作棟先生認為，星國這樣多元種族的小島國須要對外尋求「智力資本」，他談到：「在這資訊的年代，經濟競爭力和成功的關鍵條件是人才，而不是實際資源或金融資本。」（佚名，1997b）因此，在這樣資源缺乏的島國，在面臨更具競爭的資訊時代，如何培訓與吸引星國國家發展所需人才，成為國家重要的使命之一。

### 三、鑑於全世界國家的投入資訊科技教育的趨勢

星國教育部長張志賢先生舉出許多的例子，證明全世界國家已意識到，人民掌握最新科技的能力，將決定國家是否能維持全球競爭力。例如美國剛成立二億美元的科技認知挑戰基金，將六千多所學校通過網際網路聯繫起來；在歐洲，意大利剛宣布資訊教育的主要計畫，決定在公元二千年前，花費八億五千萬美元；德國計劃撥款四億一千四百萬美元，讓一萬所學校在三年內上網路；法國總統希拉克更誓言在公元二千年前讓所有中學上網，並在 1997 年以前完成多媒體教材的設計工作；在亞洲，馬來西亞的多媒體走廊和精明學校計畫是邁向下一世紀的巨大工程；而日本也有類似計畫（佚名，1997a）。

### 四、為了居於國際領先的地位

為了迎接未來競爭更激烈的國際社會，星國希望透過資訊科技教育總計畫的推行，與新加坡資訊科技整體環境的發展同步，以促進國家的經濟再度起飛、國家競爭力的提升以及生活品質的改善。

## 參、資訊科技教育總計畫發展的主要內涵

資訊科技教育總計畫的主要內涵可分為幾個方面來探討：實行資訊科技教育總計畫背後的哲學和所要達成的目標、資訊科技教育總計畫主要包括的層面、支援的策略、資訊科技教育總計畫的實行（Ministry of Education of Singapore, 1997b；1997c），茲分述如下：

### 一、哲學理念與目標

- (一) 資訊科技教育總計畫的哲學理念是教育需滿足社會未來的需要
- (二) 資訊科技教育總計畫是希望透過資訊科技的協助達成學習機會的均等
- (三) 資訊科技教育總計畫有四個長遠的目標
  - 1. 加強學校內與學校外世界的聯結，以擴展和豐富學習的環境。教師與學生將享用學校外漸漸富裕的教育資源，並與其他教育機構、其他地區、外國、或與整個社區溝通與合作。這種新聯結的學習，將幫助學童發展適應更廣大世界工作和生活所需的眼光。
  - 2. 鼓勵創造性思考、終生學習和培養社會責任感。學童將發展獲得、分析和應用資訊的能力，並發展獨力學習的習慣。資訊科技教育為基礎的學習策略，也將協助學童發展創新的思考能力、相互間的合作與作圓滿、有價值的判斷。
  - 3. 統整資訊科技教育將促使一些更廣泛的革新。對於設計新的課程和新的評估方式以滿足星國的教育目標，資訊科技教育為基礎的教學和學習策略提供這樣的可能性。資訊科技教育總計畫提供學校更具自主性地彈性使用資訊科技資源，以滿足學童的需求。學校也朝向擴大使用科技資訊科技，以加強學生學習和學校行政管理。
  - 4. 提升學制中的學校行政和管理的卓越。資訊科技教育將用來提升學校內、學校間和學校與星國教育部(Ministry of Education, 簡稱 MOE)之間更大更有效的溝通，這也將促進教育行政的效能。充足的線上資料與資訊將有助於各階層作有效的決定。

### 二、資訊科技教育總計畫的四個層面

資訊科技教育總計畫主要包括：課程和評估、內容和學習資源、物理和科

技的結構、人力資源發展等四個層面，茲分述如下：

(一) 就課程方面而言，學習應用資訊來解決問題；就評估方面而言，促使學生主動的學習與自我評估

1. 就課程方面而言，學習應用資訊來解決問題
2. 資訊科技教育促使學生主動的學習
3. 資訊科技教育加強學生在概念知識和思考技能的獲得，以及提供自我評量

(二) 就內容與學習資源而言，「網際網路」為學校中主要的教育內容與學習資源，軟體企業將主動地發展和提供與課程目標相關軟體

1. 資訊科技教育總體計畫的內容是發展與課程目標相關軟體，「網際網路」為學校中主要的教育內容與學習資源
2. 「網際網路」為學校中主要的教育內容與學習資源
3. 軟體企業將主動的參與發展和提供相關的服務，並由星國教育部確認其教育性軟體的內容方向

(三) 就物理和科技的結構而言，訂定學校 2002 年資訊科技教育國家資訊科技結構的標準

1. 資訊科技教育總體計畫作為 2002 年學校資訊科技結構標準的指導綱領
2. 學校需在 2002 年以前達到學生與電腦 2:1 的比例
3. 在學校所有學習場所中提供學生接觸科技教育的管道，電腦將成為教師必要的工具
4. 總體計劃提供每二位老師一台電腦、每所學校整體學校網路系統

(四) 人力資源發展

1. 階段性實施學校教師訓練
2. 與高等教育機構建立伙伴關係
- 3 教育學院調整師資培育方式

### 三、支持的策略

(一) 高等教育機構與教育學院負責研究與發展工作

1. 高等教育機構 (IHLs) 在發展學校課程及教學研究上扮演重要的角色。總體計劃的目標在形成高等教育機構與學校間深廣的合作研究關係，以強化學校教育系統。
2. 教育學院在研究如何將資訊科技應用於教育上扮演領導的角色，並引進

相關的研究所課程予以配合。總體計劃也致力於儲備各種組織及機構之專門人才，以發展教學科技方面應用及策略研究的高深能力。

## (二) 指派系統整合者(System Integrator)及技術助理(Technology Assistant)協助學校實施科技教育

1. 在實施資訊科技總計劃時學校將運用廣泛的電腦服務及資源，需要眾多商家(multi-vendor)參與。
2. 對學校的支援系統中包括提供每間學校一位全時的技術助理。技術助理將提供立即實地的支援以解決學校電腦硬體及軟體的問題，並維持電腦功能正常的運作。

## (三) 運用資訊科技提升行政效能

# 四、實行

## (一) 整合總體計劃中現存的試驗性方案

總體計劃將整合及擴大先前已實施的方案範圍，此方案包括「加速小學使用資訊科技」(AITP)方案、「學生與教師工作站」(Student's and Teacher's Workbench，簡稱 STW)方案，以及最近實施的「初級學院網際網路」(JCNet)方案，分別負責有關小學、中學及初級學院的資訊科技研究，從這些率先進行的試驗方案中學習經驗。茲就其試驗方案簡述如下：

1. 加速小學使用資訊科技方案(AITP)
2. 學生與教師工作站方案(STW)

此方案提供教師一個收集教育資源的中央資料庫以及課程包裹(lesson packages)。評鑑報告指出此方案成功地激勵學生獲取知識的動力，因此本方案在六所試驗中學將持續延伸至中學二年級的「科學」科目，約佔此科目 30% 的課程時間。

3. 初級學院網際網路方案(JCNet)

初級學院網際網路方案自 1997 年起於二所初級學院實施，為一促進網際網路使用的方案。

## (二) 發展示範學校(Demonstration Schools)

資訊科技教育總計劃採取發展示範學校的策略，進行以實驗資訊科技本位的學習方案。選擇的 22 所示範

## (三) 逐步推展總體計劃

資訊科技教育總計劃將分三階段實施，第一階段始於 1997 年共有 22 所示

範學校參與；第二及第三階段分別始於 1998 年及 1999 年，各有 86 所及 254 所學校參與，預計於 2002 年完成。新加坡實施資訊科技教育總計劃的時程表如下表所示：

表一 資訊科技教育總計劃時程表

年份	1997	1998	1999	2000	2001	2002
核准資訊科技總體計劃	XX					
第一階段：22 所學校	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX					
第二階段：86 所學校		XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
第三階段：254 所學校			XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX			

#### (四) 運用評鑑予以回饋

評鑑過程的重點在於問題的解決與避免、革新實務，以及持續地教育改善。

#### (五) 由教育科技署負責主要的行政規劃事宜

資訊科技教育總計劃之實施主要係由教育部新成立的教育科技署 (Educational Technology Division) 規劃執行，並負責整合教育部其他各署對總體計劃的努力。總計劃的成功有賴於教育部、學校及第三級學院三方面之間保持緊密的伙伴關係。

#### (六) 紿予學校實施資訊科技教育的自主性

### 肆、結論

資訊科技教育總計劃為 1997 年新加坡教育改革的重要一環，其目的在培養二十一世紀所需要的技能以創造教育上的卓越表現。而我國晚近也開始意識到科技教育的重要，提出建立科技島的訴求，教育部並預計逐年擴展學校資訊科技教育。從新加坡資訊科技教育總計劃的規劃及實際執行現況，可以發現幾項特色值得我們參考學習。

#### 一、洞燭機先的能力與居世界領先的魄力

由於新加坡長期以來的憂患意識，使星國比起其他國家更具有洞燭機先的能力與壓力，星國要生存就必須超越周遭的東南亞國家。星國根據本國的發展狀況，大量投入物力、人力在資訊科技教育，並將教育與經濟作最實務性的結合，這種鞭策自己居於世界領先的精神令人欽佩。

#### 二、為未來生活作準備，並促進學習機會的均等

資訊科技教育總計畫的哲理是希望教育能滿足社會未來的需要，並與國家經濟發展作結合，並希望能規劃與訓練未來所需的人力資源。此外，本計畫提供不同能力的學生多元的學習方式，並促進學習機會的均等。

### 三、由國家訂定資訊科技教育結構的標準

資訊科技教育總體計畫訂定 2002 年學校科技結構的標準，並給予學校彈性決定他們在 2002 年達成國家標準的進度，並透過資訊科技達成學生學習目標的速度。

### 四、有目標、有計劃地循序推展資訊科技教育

### 五、妥善規劃及結合各種資源

為了研發更新的資訊科技教育內容、整合現有的資訊科技使學校資訊科技教育能與時併進，新加坡結合了教育科技署、高等教育機構、教育學院、以及提供有關軟體、基本設備之商家等資源共同投入此計劃，希冀以團隊的力量發揮最大的成效。

### 六、實施試驗方案從中吸取經驗

### 七、積極擴充硬體與軟體設備

資訊科技教育的推廣與電腦設備硬體、軟體的普及化有密切的關係。為讓學生隨手可以使用電腦，新加坡積極擴充校園的硬體設備，在教室、圖書館、特殊教室等地方均放置電腦，增加學生於課內或課外時間接觸電腦的機會；此外，規劃補助措施鼓勵學生及教師購買自用電腦。在軟體設備上積極與高等教育機構及商家建立合作關係，以適時改進軟體內容。

## 參考書目

佚名

1997a <獅城跨世紀智慧工程>，《亞洲週刊》（1997 年 8 月 11 日至 8 月 17 日）頁 24-26。

佚名

1997b <新加坡總理向全球人才招手>，《亞洲週刊》，頁 47-48，（1997 年 9 月 8 日至 9 月 14 日）。

程介明

1997 <新加坡推行資訊科技教學>，《教育資料文摘》，11月號，238期，頁94-97。

蔡月雲

1997年5月6日 <創意思維教育計畫，詳情兩個月內宣布><教育部正探討如何真正減少學校行政工作量>，《新加坡聯合早報》，第三版。

蔡月雲

1997年1月31日 <改進中小學課程及評估是教育部當前要務之一>，<張志賢闡明將優先處理得三大領域>，《新加坡聯合早報》，第一版。

Ministry of Education of Singapore

1997a Press Release-Launch of Masterplan for IT in Education

【線上查詢】<http://wwwi.moe.edu.sg/esp/edunews/pr01597>.

Ministry of Education of Singapore

1997b Masterplan for IT in Education

【線上查詢】<http://wwwi.moe.edu.sg/brochure.htm>。

Ministry of Education of Singapore

1997c Masterplan for IT in Education-Summary

【線上查詢】<http://wwwi.moe.edu.sg/intra4.html>。

RADM Teo Chee Hean

1997 Opening New Frontiers in Education with Information Technology.  
Speech by RADM Teo Chee Hean, Minister for Education and 2<sup>nd</sup> Minister for Defence at the Launch of the Materplan for IT in Education on Monday 28 April 1997 at Sunterc City at 10:00am

【線上查詢】<http://wwwi.moe.edu.sg/tch.htm>.

## 砂勞越的一般概況

林開忠

澳洲格里菲斯大學人類學研究所博士候選人  
本計畫博士論文研究獎助得獎人

### 一、砂勞越的地形與氣候型態：人文與環境的互動

砂勞越位於北緯 $0^{\circ} 50''$ 到 $5^{\circ}$ ，東經 $106^{\circ} 36''$ 至 $115^{\circ} 40''$ 之間，斜列於赤道邊。它的東北部與汶萊及沙巴交接，西北臨南中國海東南西三面則跟印尼的加里曼丹接壤。砂勞越的領土總面積有 124,967 平方公里，占全婆羅洲(即包括沙巴、汶萊、砂勞越與加里曼丹的整個島嶼的名稱)面積的百分之十六點七。氣候上屬赤道、季風雨型的砂勞越，終年高溫、晝夜等長、雨量豐富、相對濕度高及季候風向一年呈兩次的交換。東北季風是當年的 10 月到翌年的 2 月，風向從南中國海的海面吹來，濕氣重並造成普遍的多雨季節，是為雨季，尤以 12 月至 2 月的雨量最為豐富。從 4 月到 7 或 8 月吹的是西南季風，風勢較緩，但也會帶來對流雨或地形雨，唯雨量較少，是為旱季。在兩個季風之間有一個季風的轉換期，風力微弱，風向不定，但也會產生對流雨。砂勞越的年雨量平均為兩千五百公釐。然這也有地區性的差異，主要是受到地形的影響：越靠近山區地勢高的地方其年雨量也較為豐富。

砂勞越的地形是由南向北傾斜的狹長形地勢。地形自海岸向內陸逐漸爬升，因此可以簡單分成三種地形概述之：

#### (1) 海岸地形：

海岸地形是砂勞越面向南中國海的一邊，其寬度約在 30 至 80 公里之間，全長約 742 公里。沿海地區是一片由紅樹林，尼巴棕(nipah palm)和碩莪(sago palm)等棕櫚科植物所構成的大片沼澤林；這種沼澤林的形成是由於河川氾濫的結果；加上海岸的地勢很低，高出海平面不過才一公尺左右，因此受到海潮侵襲嚴重而逐漸形成的。沿岸的海水極淺，由後方河川所帶來的沖積物或泥沙會大量堆積在

河口，形成沙洲。加上貿易風的強烈吹襲，使得砂勞越欠缺天然的良港供商船停泊。

沼澤林地適合於碩莪的生長，這項經濟活動早期大多為住在低地的馬蘭諾族(Melanau)所經營。碩莪，屬棕櫚科。土著將它的軀幹去皮、切成塊以拖回村子裡、利用粗面的鋸子削或刨碎樹心、碎屑加水置於竹器內。然後再用腳踩以使富含澱粉的汁流到另一個容器裡，剩餘的纖維部份則丟棄。烘乾後的澱粉汁即可製成糕餅等糧食。野生的碩莪土著名之為 *pantu*，體型上較小，可以在內陸的森林裡找到。內陸的游牧民族如本南人(Penan)，甚至其他內陸的遷移農耕者有時也會以野生的碩莪為主食。

海岸到丘陵之間的平原是為豐富的河口三角洲或沖積平原，這裡除了捕魚方便之外，也是一個適合種植稻米的地方。大部份的馬來人或改宗伊斯蘭教的下游土著都會在這裡墾殖定耕農業，他們大多從事水稻的耕植，這有別於較內陸的達雅族(Dayak)所行的游耕式旱稻農作 (shifting cultivation)。水稻的種植以本區為主，但只佔全部稻田的三分之一面積而已。

## (2) 丘陵地形：

這是介於高山和平原之間的地形，多為砂石所構成，但有一部份是石灰岩石。此區坡度平緩，多是各河流從上游順著谷地流經的地勢。山谷間是自南端的高山延伸出來的小褶曲山麓，也是砂勞越城鎮(在河流的下游接近海岸的地方)和土著的聚落中心。由於沒有海岸地形的沼澤也不至於像山岳地勢般的艱險崎嶇，所以此區適合人群發展或從事農業與採集狩獵的進行。

河流的流域是人群聚集的中心，主要的原因是：河流可以作為交通的管道，同時又是日常生活所需食水的來源。人們也可以在丘陵地上種植旱稻。旱稻在砂勞越的耕植面積比起水稻來得普遍，它約是所有稻田面積的四分之三。旱稻的種植是以游耕的方式來進行的。所謂游耕，就是俗稱的「山田燒墾」(slash and burn)：農人在選擇了一塊森林地(通常為次森林地)後會先把地上的草木砍倒，待日曬乾後才進行燃燒。燃燒後的灰燼可以作為肥料之用，之後才進行種植、除草等農事。這些農人在收成之後就會讓田地休耕數年以使再生林得以生長，然後這一片土地即可自成為下一個農耕循環的次森林地了。除了遷移農耕(是游耕的一個別名或很接近的一種耕作方式(swidden cultivation))之外，住在這個地帶的民族也常以捕魚、狩獵和採集森林蔬菜水果作為補充的食物。

越是住在靠近或就在丘陵山地內的民族，則越是仰賴雨林做為生活的資源。這些小群體就是所謂的森林游牧民，如本南人 (Penan)。如前述，他們靠森林中

野生的碩義、獵捕動物和鳥類及採集野果、蔬菜及塊莖等物產維生，加上簡單的耕作，就是他們的一般經濟活動了。但也有受到鄰近定耕農影響的而逐漸採行後者的生計形態者。

### (3)山岳地形：

這地形占有最大的面積，是熱帶雨林盛產的地區。但這裡也由於地勢險峻而鮮有人跡，只有 Kelabit-Murut 族住在這山區裡。山巒的高度在離海拔 1,500-2,500 公尺之間，因此形成它與加里曼丹的天然分界嶺和各條大河的分水嶺。最高的山峰是位於 Baram 區的姆律山(Murut)。

砂勞越的地域廣大，地勢的限制及加上長期的被「邊緣化」結果，使得其現代交通運輸發展一直都仰賴於州內的河運。砂勞越主要的河流有拉讓江(Rejang)及砂勞越河。前者是州內第一長河，全長 563 公里。這兩條河的重要性在於河流的寬度與深度足以讓大輪船作一段距離的進出。其他尚有巴南河 (Baram)、魯巴河(Lupar)及林夢河(Limbang)等，它們是比較短促的河流。由山岳所發源的河流，如拉讓江來自邊界的大山中，巴南河則流自 Tama Abu 山脊，其河段受到崎嶇不平地勢的影響而產生急流、淺灘，河中也會有石頭突出，構成行舟上的危險地帶。不過急流也有利於砂勞越發展水力發電，唯這就跟森林地開拓的問題一樣，成為環保與發展相持不下的一個議題(巴貢水霸就是一個例子)。

砂勞越的土壤以磚紅土(lateritic soil)為主，這種土壤的質地呈酸性，屬於淋餘土 (pedalfers) 的一種。土中的養分一旦受到大雨的侵蝕就會被沖刷掉，故不適合微生物或蚯蚓的生存，而且對制造氮素的根瘤菌有害，所以極為貧瘠。但是這種土壤的下部，淋溶作用不強，礦物成份得以保存，所以適合根長的的林木生長，這也說明了蒼鬱的熱帶雨林得以生長的原因。砂勞越的熱帶雨林是以混合的龍腦香科植物 (dipterocarp) 為主，加上樟樹和膠樹屬的植物，形成一華蓋狀的平頂層 (canopy)(過度的砍伐將使這層保護膜失效，因而使得土壤的下部營養也一併受到大雨的浸蝕)。熱帶雨林的植物相以高大的華蓋層密林和攀附在這些植物上的如籐 (rattan) 或寄生的植物所組成。熱帶雨林的動植物長期以來就是提供土著作為交易上的主要物品。

以下是有關這種人文與環境互動的圖表簡介：

表一：砂勞越的人文與環境的互動

地形	一般概況	人文的互動
海岸地形	是砂勞越面向南中國海的一面，寬度約 30-80 公里，全長 742 公里。大都為紅樹林，棕櫚科植物為主的沼澤林。內陸一點的地方則有一些平原的地區可以行稻米或其他經濟作物的種植。	以馬來人或馬來化的達雅族以及馬蘭諾族為主。他們從事水稻、椰子的種植、捕魚以及馬蘭諾族的碩莪生產。
丘陵地形	介於高山與平原之間的地形。坡度平緩，適合人群的發展與農業的進行。	河流的中下游是土著聚落的分佈地區。土著大多以「山田燒墾」的旱稻種植為主，這種耕地並不肥沃，故必須以循環的遊耕方式來維持土壤的生機。這裡也提供了捕魚、狩獵及採集蔬果的良好場域。
山岳地形	熱帶雨林的盛產區，地勢險峻，鮮有人跡。但它卻是林產品或珍貴動物的出產地區，比如樹膠、樟腦樹、籜類及動物膽石等等。	這樣的深山叢林裡有游牧民族，他們以簡單但實用的材料建築家屋，採集與狩獵為這裡主要的經濟活動。另外加拉必姆律族則生活在三千公尺的高原上，行水稻與旱稻的種植。

## 二、土著民族：族群的分佈與分類的問題

誠如上一節提到的，砂勞越的地理環境是河口及海岸為沼澤，平地很少，大城市中心以及土著聚落都是沿著河流分佈發展，再往內陸去就是高山丘陵，人口也變得更少的地勢所組成的。這種種的環境因素牽制了砂勞越土著族的可能發展及其聚落的分佈。關於各族實際的人口數，嚴格地說，由於缺乏精確的人口統計資料及族群的複雜性，我們只能從各個學者的研究中大概地掌握到一個數字。再

加上族群的分合過程的複雜性，我們很難找出可作為族群分類的共同基礎，而若採用族群內部本身的分類其差異更大。在這種種情況下，本文針對砂勞越土著民族的分佈與分類將參考各政府以族群為基礎的人口統計，以及各個學者對砂勞越土著的分類以說明這之中的複雜性。

表二：砂勞越土著民族的各種分類標準

標準	宗教	非穆斯林、非馬來人土著				
	生態	定居的遷移農耕者				遊居
	社會	平等主義社會				
	政府	伊班	畢達友	馬蘭諾、其他土著或內陸諸族，Orang Ulu		
	學者	伊班	畢達友	馬蘭諾	卡央-肯雅-卡江	加拉比-姆律
					本南	

中英譯名對照：

伊 班= Iban	卡 央= Kayan	加 拉 比= Kelabit
畢達友= Bidayuh	肯 雅= Kenyah	姆 律= Murut
馬蘭諾= Melanau	卡 江= Kajang	本 南= Penan

以族群為基礎的人口調查很難有完整的資料可供參考，King(1993)認為主要的原因是：「因為政府不常提供這樣的資訊」(p33)。

再加上族群的界線非常的模糊，所以要建立一個清楚的族群範疇和群體常是徒勞無功的，誠如許多研究者所理解的：砂勞越的族群分類是人類學上的一個大問題：

「假設社會文化的分裂與融合兩種歷程都曾在婆羅洲發生過，則將達雅群跟其他的族群隔開來考慮將是一個莫大的錯誤。再者，由於族群界限常模糊不清，且特定的社會、政治和經濟跟族群的認同沒有相關，所以我們只能在婆羅洲建立概括性的族群範疇和群聚」(King 1993: 38)。

Rousseau 更提到族群標示(ethnic label)的使用問題，要考慮到整個族群接觸的情境：

「由於同一名字的群體可能會說不同的語言，而不同名字的群體看起來又相似，因此很難將可辨別的族群單元視為是同一的。....甚至連假定區分為狩獵採集者和遷移農耕者的界限都不可能，因為他們有時操相同的語言，且接觸密切」(1990:1)。

從這些論點中可以知道要為砂勞越的土著民族作清晰的分類是很困難的，這也反映在表二的各種分類標準中。在砂勞越的情境裡，表二以生態適應、宗教、社會為準據的分類其實也只是方便研究者的一種工具罷了。

有系統的人口調查資料裡，也可以看出官方對於族群分類(華人除外)的各種變化。以 1871 年的調查為例：當時政府是把馬來族與馬蘭諾族放在一起，這是因為馬蘭諾族居住在靠海岸地區，與馬來人接觸頻繁，最後並改宗了伊斯蘭教的結果。但是，改宗伊斯蘭教後的馬蘭諾族是否就是馬來人或以「馬來人」自居呢？顯然在早期的人口調查裡沒有說得很清楚。事實上回教化常是帶來「邊緣」或「過渡」的族群現象而已：

「這過程(指伊斯蘭教化)明顯地產生了邊緣的或過渡的族群....成為有名無實的穆斯林(nominal Muslim)」(King 1978:3)。

這也許是人口調查上難以克服的問題之一。1871 年的人口調查也把陸達雅(後來的畢達友族)、海達雅(後來的伊班族)、肯雅、卡央族等放在一起。從 1960 年起馬蘭諾族才自馬來人人口中被分別出來。1980 年的人口普查把海達雅的稱呼改為伊班族。而 1988 年陸達雅才變成畢達友族。1947 年的調查裡把卡央族、肯雅族放入「其他土著民族」一欄裡，他們是砂勞越的少數土著民族。從表三中可以看到伊班族是境內最多數民族，下來是華人及馬來人。

表三：以族群為單位的砂勞越人口調查綜合表

族群／年份	1871	1947	1957	1960	1980	1988 估計
馬來族	100,000	97,469	158,567	129,397	257,800	329,613
馬蘭諾族		35,560		46,318	75,100	91,740
陸達雅族	250,000	42,195	50,487	56,755	107,500	133,253b
海達雅族		190,326	199,595	236,686	396,600c	471,073
華族	45,000	145,158	197,723	229,067	385,200	463,170
其他土著	18,000d	29,867e	32,753	37,864	69,100	85,822
其他人	3,000	5,810	9,237	8,304	16,600	18,456

- 註：a. 包括卡央族、肯雅族。  
 b. 伊班族的前稱是「海達雅」。  
 c. 畢達友族的前稱為「陸達雅」。  
 d. 這裡的「其他土著」不包括肯雅與卡央族。  
 e. 這裡開始的「其他土著」即包含肯雅與卡央族。

從 1960 年的人口統計開始，政府就採用「客觀的族群社會與文化特質」為土著分類基準，因此分成：伊班、馬蘭諾、畢達友和其他土著民族。這種粗略的分法有助於行政上的工作，包括人口統計、資源分配以及管理上的方便。但從晚近人類學者的研究中可以發現，事實上太粗略的劃分是會把其間的差異忽略掉了。當然所有的砂勞越土著民族也可以基於他們在史前傳承自前南島民族(Pre-Austronesian)的體質與社會文化特徵，而被統稱為「達雅族」(Dayak)。不過在共同的社會與文化特質下，當前的人類學家也告訴我們這些族群間的差異。同時著重這種共同性與差異性，而把砂勞越的土著「族群」分為：伊班、畢達友、馬蘭諾、卡央-肯雅-卡江、加拉必-姆律以及本南諸族群。

#### 參考資料：

King, Victor T.

1978 *Essays on Borneo Societies*. Oxford: Oxford U. P.

1993 *The Peoples of Borneo*. Oxford, Cambridge, Mass.: Blackwell.

Rousseau, Jerome

1990 Central Borneo: ethnic identity and social life in a stratified society.  
Oxford: Clarendon Press.

鄭資約

1972 《東南亞地理誌略》，台北市：國立編譯館。

## 東南亞與亞太研究機構簡介

### ◆日本立命館亞洲太平洋大學◆

(Ritsumeikan Asia Pacific University, Rits APU)

#### 一、源起

學校法人立命館管轄的立命館大學成立於公元 1900 年，是蜚聲日本的綜合性私立大學之一。目前，它擁有兩個校園，分別位於京都市和滋賀縣草津市，全校共有八個學院，在校生約 30,000 人。

具有悠久歷史的學校法人立命館，為迎接 21 世紀的挑戰，同時為了向創校 100 週年獻禮，將於公元 2000 年 4 月，在日本的九州大分縣別府市開辦一所新型的國際性大學——立命館亞洲太平洋大學。

#### 二、目的

##### 日本獨一無二的國際性大學

本大學的教育目的是培養在亞太地區各個飛速發展的領域中充分發揮出自己才能的人才，接收學生的比例為：來自以亞太地區為主的世界上約 50 個國家和地區的留學生站 50%，日本學生站 50%。此外，3 分之 1 的教員將由外國人擔任。入學時間分為 4 月和 10 月兩次。各國的學生可以在高中畢業後隨即入學。

本大學的第一個教育特徵是，實行雙語制，用日語和英語授課，學生可以自由選擇。第二個特徵是，學生通過互幫互學、增進互相之間的瞭解，從而促進專業課的學習。第三個特徵是，把學生學到的知識和研究成果向社會回饋。

##### 培養亞太學人才的兩個學院——「亞洲太平洋學院」（暫稱）和「國際經營管理學院」（暫稱）

瞭解亞洲太平洋地區的多樣性和各國彼此間的互相依存關係是本校學生的研究課題之一。學生在初步掌握了外語工具和比較熟練地使用計算機以後，將分別在亞洲太平洋學院和國際經營管理學院學習專業知識。

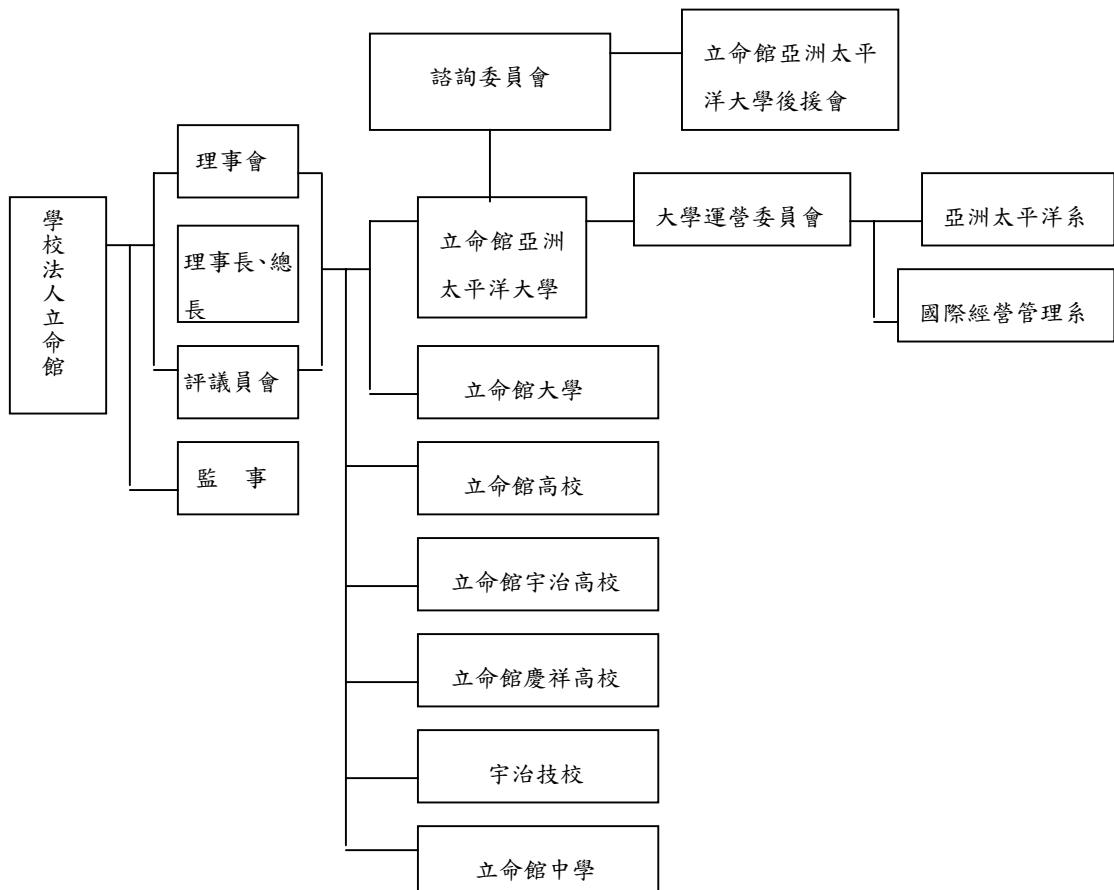
##### 立命館亞洲太平洋大學的新型教育研究機能

把大學建成與國際機關、國際研究機關、企業社會直接結合，對經濟社會發展提供急需國際情報的信息發生地。創辦這所大學的目的是以我們賴以維生的亞

太地區為基地、致力培養和造就充滿活力和具有創造性的人才。畢業以後，他們將在世界舞臺上一展雄才。

### 三、組織結構圖

立命館亞洲太平洋大學的國際性網絡展開，將由新形態的組織加以推進，外籍教員約佔百分之三十至四十，由客座教授、客籍教員、交換教員、契約教員等多樣面廣的教育專家組成。



(日本立命館亞洲太平洋大學提供)

註：本院李遠哲院長，近史所黃福慶研究員和本計畫主持人蕭新煌研究員均已應聘為該校的學術諮詢委員

## ◆雲南省社會科學院東南亞研究所◆

(Yunnan Institute of Southeast Asian Studies)

雲南省社會科學院東南亞研究所是從事東南亞問題研究科研機構，是雲南省社會科學院的重點研究，也是中國主要的東南亞研究機構之一。

### 一、機構與人員

東南亞研究所現有研究員 3 名，副研究員 6 名，助理研究員 20 名，資料室、辦公室人 8 名。所長賀聖達研究員，副所長王士景副研究員，馬樹洪副研究員。本所設有：

東南亞政治經濟研究室（主任：朱振明副研究員）

泰國研究室（主任：王文良副研究員）

緬甸研究室（主任：張惠霖助理研究員）

印度支那研究室（主任：劉稚副研究員）

南亞研究室（主任：宋天佑副研究員）

編輯室（副主任：王國平助理研究員）

圖書資料室（主任：何繼亮館員）

辦公室（秘書記：馬騰飛）

### 二、研究狀況

東南亞研究所以中南半島國家即泰國、緬甸、越南、老村、柬埔寨為主要研究對象，同時，重視對新加坡、馬來西亞、菲律賓、印尼等國以及地區性問題的研究。學科涉及國際經濟、國際政治、國際關係、歷史學、民族學。目前的主要研究範圍：（1）東南亞國家經濟；（2）當代東南亞國家的政治與國際關係；（3）東南亞國家的傳統文化與現代化；（4）中南半島國家與雲南的民族關係；（5）雲南與東南亞國家的經濟技術合作；（6）東南亞國家現代化與社會、環境和生態問題；（7）南亞研究。

### 三、圖書資料

現有圖書 5 萬冊，其中，外文圖書 1.5 萬冊，（包括英、日、法、俄、泰、越、緬、老、印地等語種）。訂有外文報紙和期刊 100 多種。

### 四、出版物

《東南亞》季刊，1983 年創刊，是中國最早公開出版的東南亞研究方面的

學術刊物，並向國內外公開發行。

### 五、國內外學術交流

東南亞研究所重視發展國際學術交流，曾主辦“第四屆泰學研究國際學術討論會”等國內學術會議，已同泰國、新加坡、菲律賓、美國、澳大利亞、法國、日本、越南、老等國的十多所大學和研究機構建立了聯繫，接待過來自二十多個國家和地區的專家學者。研究所將積極發展和加強與外國有關機構和學者的交流與合作。

### 六、聯絡方式

雲南省社會科學院東南亞研究所地址：雲南省昆明市環城西路 577 號

郵政編碼：650031

電話號碼：0871-5152852

傳真：0871-4142394

(雲南省社會科學院東南亞研究所提供)

## ◆西班牙太平洋研究協會◆

**(Asociación Española de Estudios del Pacífico, AEEP)**

西班牙太平洋研究協會是西班牙國內有關太平洋區域歷史文化研究最重要的一個學術團體，其前身為成立於 1986 年的「太平洋島嶼文化協會」。之後，則因為研究成果顯著以及配合該協會整體研究領域的擴展，最後於 1988 年確定將原有的協會名稱改為現在的「太平洋研究協會」。目前該協會現任主席是馬德里綜合大學的講座教授 Leoncio Cabrero Fernández (在 Cabrero 教授指導下，許多馬德里綜合大學博士研究生投入有關十九世紀菲律賓史的研究)，兩位副主席則是科多華大學的講座教授 Antonio García -Abásolo 以及著名的外交家兼歷史學者 Pedro Ortiz Armengol(曾擔任西班牙駐菲律賓大使)。該協會其他的研究成員，主要來自西班牙境內各大學及學術研究(如學術研究最高委員會 Consejo Superior de Investigaciones Científicas , CSIC)等機構中對「太平洋盆地」此一地域歷史文化及現況有興趣的相關學科研究者，目前現有的會員不下百餘人。由於該協會並非以狹隘的「馬德里本位主義」態度來進行有關太平洋的研究，而是以更廣闊的胸襟來推廣西班牙境內有關此方面的研究。因此，以研究菲律賓史著稱的科多華大

學(Universidad de Cordoba)多名教授如 Maria Loudrdes Díaz-Trechuelo 荣譽講座教授、Antonio García -Abásolo 講座教授(即該協會現任副主席)等，甚至遠在臺灣的臺灣大學教授 José Eugenio Boraó 都是該協會的成員之一。

該協會的成員除了平日自行進行有關太平洋區域的研究外，也積極地推動有關太平洋區域的整體研究。因此該協會自成立以來，已主辦或協辦了多次有關太平洋區域歷史文化的「西班牙與太平洋(España y el Pacífico)」國際學術研討會，如 1989 年與西班牙國際合作協會於馬德里共同舉辦、1995 年與科多華大學等單位於科多華合辦，最近的這次則是 1997 年 11 月於瓦亞德里(Valladolid，西班牙卡斯地亞王國的古都，著名的錫曼加總檔案館所在地，該大學是西班牙境內除塞維亞大學以外另一個研究美洲史的中心)與瓦亞德里大學合辦。另外，該協會的許多成員也於 1989 年配合西班牙國際合作協會、歷史研究中心美洲史研究所於馬德里所舉辦的「遠東伊比利亞史之研究：方法及其問題現況」研討會，發表諸多有關此領域的專論。除了研討會之外，該協會還出有定期性的學術刊物，名為《西班牙太平洋雜誌(La Revista Española del Pacífico, REP)》，這份西班牙境內目前唯一以太平洋研究為主題的年刊。從 1991 年出刊至今已有七期，此份刊物接受以南太平洋(即大洋洲)、亞洲(地緣上與太平洋有關的部份，如臺灣、中國大陸、日、韓、菲律賓及中南半島)以及美洲(濱臨太平洋的美洲地區，從阿拉斯加至智利)為研究範圍的學術論述，舉凡人類學、宗教、文化、經濟、社會、語言等主題的學術論文皆可在此刊物獲得發表的機會。

儘管過去的十二年中，該協會在有關太平洋區域的研究上，已獲得相當大的成果，但是基本上，這些研究仍是以西班牙過去在菲律賓及南太平洋群島的各殖民地史為研究主軸，然後再擴展至與這些地區有所關聯的其他太平洋區域。最後，再加上一些有關其他亞洲國家政經的研究。雖然，該協會有極大的興趣推展與其他國家的學術交流。但是在目前而言，除了整體研究的角度似乎如前面所述，仍未能完全跳脫其殖民時期的視野外，最大的問題，應該是如何對現有西班牙國內有關亞太地區研究的學術單位進行有效的資源整合工作，例如就筆者所知在馬德里與亞太研究有關的單位就有三個之多，除了前述的「太平洋研究協會」外，還有筆者於上一期所介紹的「馬德里綜合大學亞洲研究中心(Iнституто Комплутенсе де Азия, ICA)」，以及由馬德里綜合大學藝術史教授 Carmen García-Ormaechea 所領導，以亞洲藝術為研究主題的「亞洲研究小組(Grupo de Investigación de Asia)」。然後再加上西班牙南部以科多華大學教授為主體，所組成以研究西班牙南部安達魯西亞自治區、拉丁美洲及菲律賓文化歷史關係及淵源的「安達魯西亞－美洲－菲律賓研究小組(Grupo Investigación Andalucia-America-Filipinas)」。因此，造成研究領域的諸多重疊以及現有資源的無法有效整合規劃運用，否則，以西班牙人自地理大發現以來長期在此區域活動所擁有的史料優勢，本該會有更多的研究成果可以公諸於世才是。未來如果能更

有效地整合現有的諸多機構為一專門的區域研究中心，再加上其既有的研究人員及檔案館優勢，相信應可在某些太平洋區域的研究上獲得傑出的成果。

(西班牙賽維亞大學美洲史研究所博士班研究生，本計畫博士論文研究獎助得獎人李毓中提供)

## ◆菲律賓國家檔案館及其館藏史料◆

(Philippine National Archives)

### 檔案館之成立經過

有關在菲律賓設立一座專責收藏政府公文的檔案館概念，基本上可以追溯到西班牙殖民菲律賓時期(實際上，目前該檔案館的主要收藏也是以西班牙統治時期的文件為主)。1889 年六月，在菲律賓的西班牙總督府鑒於各機關文件的分散難以收集保存，於是向西班牙本土提出了在其殖民地菲律賓，籌設一座檔案館以供收藏各政府機構檔案的建議。但是，這樣的提議遭到了西班牙母國政府的婉拒。三年之後，1892 年的五月，檔案館的設立似乎有了一些轉機，西班牙殖民地政府開始對如何興建這座檔案館進行了相關的討論與規劃。只是，這座保存菲律賓滄桑歷史的檔案館，似乎也如同菲律賓歷史一般地坎坷。1898 年突然爆發的美西戰爭<sup>7</sup>，使得這座西班牙人籌劃中的檔案館，從此胎死腹中從未完成。

1898 年美西雙方在巴黎舉行和議之時，不單單是西班牙人注意到了有關他們過去統治菲律賓時期文件的重要性，美國政府也相當重視這些文件的歸屬權，當然，最後的結果是留在菲律賓。於是在巴黎和約簽署之後，Manuel Yriarte 便負責起收集整理西班牙殖民菲律賓時期所有文件的工作，他同時也兼負起籌設檔案館的工作。1901 年十月通過法令，在教育部門之下設立了一個檔案處(Bureau of Archives)，來負責管理這些有關西班牙統治菲律賓時期各政府機關的檔案。在美國佔領初期及之後的一段時間裡，這批為數眾多的官方檔案文件，並沒有專屬於它們自己的場所來供其存放，總是在市政府(Ayuntamiento)大樓及後勤部大樓

<sup>7</sup> 美國干預西班牙屬地古巴事務由來以久，而戰爭爆發的直接關鍵事件則是 1898 年二月十五日美國的軍艦緬因號(Maine)於哈瓦那港沉沒，美國揚言是觸西班牙水雷而遭擊沉(事後經打撈證明，爆炸點來自緬因號內部)而向西班牙政府提出一連串條件苛刻的照會，最終仍於四月二十五日向西班牙宣戰，五月一日美軍正式進攻馬尼拉。

(Intendencia)兩地之間，如同皮球一般地被運來運去。直到 1914 年才被確定地在市政大樓內落了腳。可是這並不代表這批檔案好運的開始，相反地，而是一連串苦難的開端罷了。1938 年這些文件再度進行遷移的工作，文件從馬尼拉城裡搬到了勞頓(Lawton)廣場的一處製冰廠內。在這裡，文件受到如同保存生鮮食品般的待遇，幾乎可以以「冷凍」來形容這些檔案被重視的程度。

1941 年太平洋戰爭爆發前不久，文件「幸運地」又被轉往位於聖十字(Santa Cruz)區比利比維埃荷(Bilibid Viejo)監獄的廚房內。因此，當日本人進入馬尼拉城時，這些檔案已經移出了市區。所以在冥冥之間，它們也逃過了 1945 年名為「解救馬尼拉」，美國轟炸機所帶來的大舉轟炸。但是儘管逃過了轟炸，許多的文件仍然在比利比維埃荷監獄裡遭到損壞，主要的原因是由大雨造成的水災，使得為數不少的文件浸泡在積水之中。因此，在 1953 年時，一部份的文件又被轉送到菲律賓大學圖書館裡保存。到了 1963 年，這些存放在菲律賓大學的文件又被送回到比利比維埃荷監獄。眾所周知的每一次搬運的結果，都會造成這些文件或多或少的散失。更糟的是，是使得一些文件與文件之間失去了順序。此外，菲律賓歷史上的戰爭往往也都會造成許多檔案文件的遺失，例如 1762 至 1764 年英軍的攻佔馬尼拉及 1898 年的美軍佔領菲律賓，都造成了許多菲律賓珍貴的歷史文件在戰爭中遭到毀損，在戰爭中付之一炬的公文更是不計其數。除了這些人為破壞之外，馬尼拉特有的潮溼氣候與多雨的天氣也是造成文件損壞的原因之一。當然，貪吃的白蟻也要為它們所吃掉了那一部份負些責任的<sup>8</sup>。

最後，在 1967 年 9 月 6 日管理檔案的人員接到了一紙緊急的命令，允許他們將這些西班牙文的檔案搬到國立圖書館裡保存。至此，這些檔案終於找到了一處真正可以容身的家。之後，沒有多久，同年十一月的颱風便吹走了比利比維埃荷監獄主建築體的屋頂。如果當時沒有先運走這些文件的話，恐怕這些文件已遭到毀滅性的破壞了。從那時候起，一直到现在為止，歷經了西班牙、美國兩個國家的殖民統治，這些文件終於在菲律賓獨立後，享受到了如同「檔案」般的待遇(至少整體而言，好過於美國佔領時期)，保存在菲律賓國家圖書館一側的國家檔案館大樓裡。

### 檔案的內容及來源

菲律賓國家檔案館所保存的史料，基本上以西班牙統治時期的文件為主，美國佔領時期的檔案則寥寥可數。在這些西班牙文史料中，年代最早的可以追溯到十六世紀末西班牙殖民統治的初期，然後延續到美西戰爭後西班牙的撤離，共約

<sup>8</sup> Rosario Cortes y Menodoza, "Estado de las documentaciones espanolas en el Archivo Nacional de Filipinas", *El Extremo Oriente Iberico Investigaciones Historicas: Metodologia y Estado de la Cuestion*. Madrid, Agencia Espanola de Cooperacion Internacional, 1989, pp. 141-143.

一千多萬份的手稿。在這麼多的文件中，雖然文件的形成年代分散在整個西班牙統治時期(1565-1898)，但就數量而言，十八世紀後半至十九世紀末的公文仍然是館藏主要的部份，西班牙統治初期的文件相較於前者而言反倒不多<sup>9</sup>。

另外，菲律賓國家檔案館收藏史料主要集中於十八世紀後半至十九世紀末的原因，可能與 1762 至 1764 年英軍佔領馬尼拉有關，因為英軍的佔領可能使得原先持續的公文送返母國制度中斷了兩年。再加上隨著西班牙在菲律賓歷經二個世紀統治後，各政府機構的發展已使得原先所有公文必須送回母國的制度變得不可能。因此，似乎在 1765 年英軍退出馬尼拉後，原有的公文處理方式有了改變，僅就重要的文件送回母國而已。而 1821 年墨西哥獨立後，菲律賓與西班牙的關係再也不從屬於另一個行政機構，而是直接母國與殖民地的關係。當然，再也沒有這個必要將公文送往墨西哥了<sup>10</sup>。

現有的有關菲律賓歷史研究的成果，大部份是有關十六世紀末到十八世紀初這一段時間的歷史發展，特別是在關於馬尼拉大帆船貿易的相關主題上。但是實際上，有關這段時期菲律賓與遠東各國(特別是中國)的貿易往來史料，剛好是菲律賓本國檔案館所不足的部份，因為當時行政制度對公文處理的方式，使得有關這個主題的檔案文件，現今大多保存在墨西哥及西班牙的檔案館裡，特別是在塞維亞的印度總檔案館裡<sup>11</sup>。由於西班牙本國對整個殖民帝國行政區域進行劃分，菲律賓成為隸屬於新西班牙(今日之墨西哥)副王統治下的一個總督區，所以所有的菲律賓總督區的公文必須橫渡太平洋送往墨西哥，再由墨西哥轉送回西班牙母國的印度王室最高委員會(簡稱印度委員會，El Consejo Real Supremo de Indias)保存。之後，由於歷史上的偶然因素，西班牙塞維亞的印度總檔案館便成為這些文件漂洋過海漫漫旅程後最後的終點<sup>12</sup>。因此，對希望前往菲律賓國家檔案館收集早期菲律賓歷史資料的學者而言，收獲可能有限。

<sup>9</sup> 美國佔領時期的相關文件可能是被送往美國本土保存，所以在菲律賓國家檔案館中可找到有關美國殖民時期的檔案數量寥寥可數。不過，有關處理二次大戰菲律賓群島上日本戰犯的檔案卻收藏在此檔案館內。

<sup>10</sup> 這些送回母國的文件，現存於西班牙馬德里的國立歷史檔案館(Archivo Historico Nacional)內，主要分為文件及書籍兩部份。以下為其項目、年代及檔案的編號。文件部份：Fomento (1834-99). Legs. 429-613, Hacienda (1834-99). Legs. 1229-1601, Hacienda (1833-89). Legs. 3386-3414, Gracia y Justicia (1824-99). Legs. 2133-2340, Haberes y Transportes (1860-81). Legs. 2499-2581, Presupuestos (1849-95). Legs. 2582-2624, Expedientes (1830-80). Legs. 3133-3176, Contabilidad (1824-99). Legs. 4537-4584, Gobierno (1820-1900). Legs. 5152-5367, Gobierno (1861-99). Legs. 5432-5454, Fechos (1828-85). Legs. 3268-3303, Aduanas (1890-98). Legs. 3994-4076, Estadistica Criminal de Cebu (1894-96). Legs. 4077-4113。書籍部份：Fomento (1857-99). Libros. 33-35, Gobierno (1834-99). Libros. 36-43, Gracia y Justicia (1824-99). Libros. 44-50, Hacienda (1848-99). Libros 52-58。另外還有一些部份有關十九世紀菲律賓對外關係的文件，則送往西班牙外交部總檔案館保存。

<sup>11</sup> 李毓中，〈西班牙印度總檔案館簡介〉，《歷史月刊》，總 115 期(臺北，歷史月刊，民國 86 年 8 月)，頁 4-10。

<sup>12</sup> 西班牙印度總檔案館所藏有關菲律賓的史料以十六世紀至十八世紀為其特色。

關於檔案的內容，可以從一九零二年最初開始整理檔案時，所區分成的十一個部份來瞭解其內容的大致方向：

1. 中央政府(*Gobierno Central*)，包括一般行政事務，公眾事務，領事館等，護照等，給予外國人的居留許可，報紙及其審查，與非基督教居民之間的關係及與中國的商業(中國人的店面)。
2. 市政管理(*Administracion Civil*)，包括大眾教育，警察保安，農業、商業、通訊及監獄事務。
3. 市政府(*Ayuntamientos*)，地方的公眾事務，專賣事項，公債、收入及支出、消費。
4. 公眾事務(*Obras publicas*)，例如鐵路，改善橋樑、港口、大眾建築。
5. 馬尼拉政府(*El Gobierno Civil de Manila*)，包括人口普查及大眾服務。
6. 財政部(*El departamento de Hacienda, Secretaria*)，包括海關，專賣事項，賦稅及彩票。
7. 直接與間接稅(*Impuestos Directos e Indirectos*)，產業的，產權的，個人所得稅。
8. 國家審計處(*Intervencion General del Estado*)，包括記名債券，預算，養老金及國庫戶頭。
9. 辦公局(*Oficina*)，負責付養老金，薪水，償債。
10. 總出納(*Tesoreria Central*)，帳戶，付款，擔保(付款的)，債券及收支赤字。
11. 審計部(*Departamento del Interventor*)，海關帳戶及財政部門<sup>13</sup>。

在這眾多的西班牙文資料中，最令國內感到興趣的應該是有關菲律賓華人的部份。關於這部份的史料，中央研究院近代史研究所張存武及朱泓源先生多年前即透過「菲律賓華人史料基礎調查與蒐集計劃」購進許多有關華人的史料微卷，現藏於近史所「郭廷以圖書館」主要的部份，包括有關華人買賣及吸食鴉片的鴉片(*Anfion*)檔 63 卷、計載有關華人戶口的戶籍登記簿 (*Vecindario*)檔 532 卷及華人戶口登記簿 (*Padrones de Chinos*)檔 462 卷、產業稅 (*Contribucion Industrial*)檔 468 卷則是有關華人申報營業稅的資料、此外還有以下的檔案如個人證件 (*Cedulas Personales*)檔 320 卷、草案 (*Protocolo*)檔 3068 卷、護照 (*Pasaportes*)檔 15 卷、遺產 (*Bienes de Difuntos*)檔 145 卷、司法訟案 (*Casos Judiciales*)檔 40 卷、馬尼拉海關 (*Aduana de Manila*)檔 325 卷、中國人(*Chinos*)檔 135 卷、商業 (*Comercio*)檔 75 卷。

<sup>13</sup> Rosario Cortes y Menodoza, "Estado de las documentaciones espanolas en el Archivo Nacional de Filipinas", *El Extremo Oriente Iberico Investigaciones Historicas: Metodologia y Estado de la Cuestion*. Madrid, Agencia Espanola de Cooperacion Internacional, 1989, pp. 143-144.

此外，有關華人的資料也散見於其他檔案裡，例如現存的 3 卷國家經濟之友會社(Las Sociedades Económicas de Amigos del País)檔裡，可以找到華人為申請設立煙草工廠自創品牌時所附上的申請書，其中還附上了煙盒的包裝紙。在 146 卷彩票(Loteria)檔裡可以找到蓋有華人經銷商中文戳印的彩票，以及瞭解十九世紀時有關華人銷售彩票的情形。其他如聖費南度生絲市場(Alcaiceria de San Fernando)檔 1 卷、煙草(Tabacos)檔 226 卷等。2 卷鬥雞場(Galleras)檔以及 57 卷的公雞(Gallos)檔史料，有助於我們對於十九世紀華人經營賽雞場的概況多一分瞭解。另外 66 卷的出生及受洗(Bautismos y Nacimientos)檔及 123 卷的死亡記錄檔(Defunciones，1789 年—1905 年)或多或少都提供了我們一些菲律賓華人人口增減過程的有關數據。

另外，除了上述與華人有關的史料外，菲律賓國家檔案館檔內所藏有的史料理所當然是與菲律賓歷史的發展息息相關。例如館內所收藏的 321 卷的馬尼拉公報(Gaceta de Madrid)檔就是一份極為重要有關十九世紀後半葉時期的史料，公報從 1861 年起發行一直到 1898 年西班牙統治的結束，其刊載內容包括了政府所發佈的法令及政府計劃、產業統計資料、各省份的消息及有關華人移民的資料。由總督呈國王的信件所構成的信件(Cartas)檔共 217 卷、王室回覆的信函所集成的敕旨(Cedulares)檔 692 卷、王家最高法院(Real Audiencia)檔 276 卷、敕令(Reales Ordenes)檔 355 卷，上述的史料對於瞭解菲律賓西班牙殖民政府的行政體系及其政策的方向都是不可或缺的資料。

對於研究有關菲律賓經濟發展問題的學者，特別是有關殖民地稅收的問題，以下的檔案提供了許多材料，例如 100 卷的菲律賓稅收管理/Administracion Central de Impuestos)檔、118 卷的貨物稅管理/Administracion Central de Rentas Estanoadas)檔、公共財政會計處(Contaduria General de Hacienda Publica)513 卷、會計(Cuentas)檔 495 卷、公共稅收(Rentas Publicas)檔 219 卷、稅收(Arbitrios)檔 51 卷、私人稅(Arbitrios y Propios)檔 56 卷、公共財務出納處(Tesoreria General de Hacienda Publica)檔 202 卷、會計法庭(Tribunal de Cuentas)檔 282 卷、存款基金(Caja de Depositos)檔 284 卷以及預算(Presupuesto)檔 186 卷。

其次，89 卷的地方領袖(Cabeza de Barangay)檔、206 卷的地方領袖選舉(Elecciones de Gobernadorcillos)檔<sup>14</sup>、172 卷理事會(Patronatos)檔、217 卷個人卷宗(Expedientes Personales) 及 133 卷人物卷宗(Varias Personajes)檔<sup>15</sup>，以上的這些檔案將有助於現在的人們多瞭解菲律賓地方組織其權力結構的歷史因素。此外，有些檔案因記錄的性質特殊，除了主檔外，另外還依照省份的區別分檔。如各省

<sup>14</sup> 包括華人的甲必丹選舉及一些行業的領袖選舉。

<sup>15</sup> 此處原檔案館索引並未標明卷數，筆者此處所列為個人卷宗的總計人數。

份(Varias Provincias)檔 878 卷、鄉鎮的興起(Ereccion de Pueblo)檔 229 卷、81 卷的各省統計(Estadistica)檔以及馬尼拉省(Provincia de Manila)檔 134 卷。地理範圍涵蓋了整個菲律賓群島，如呂宋(Luzon)、棉蘭老(Mindanao)、薩馬(Samar)、內格羅斯(Negros)、巴拉望(Palawan)、班乃(Panay)、民都洛(Mindoro)、宿務(Cebu)等島，這些史料對於菲律賓各區域史的研究將有很大的助益。

另外，還有一些卷數不多卻頗為特殊的檔案，茲列於下以供國內學界參考，例如有關二次大戰菲島日本戰犯處理問題的日本戰犯(Japanese War Crimes)檔 133 卷<sup>16</sup>、有關菲島與外國事務的各國領事館(Consulados Estados)檔 18 卷及外國人定居(Radicacion de Extrangeros)檔 37 卷。可能與華人有關的禁止賭博(Juegos Prohibidos)檔 42 卷、瘧疾(Lazareto de Mariveles)檔 12 卷、接種疫苗(Vacunaderos)檔 16 卷、婚姻(Matrimonio)檔 89 卷、葡萄酒(Vinos)檔 40 卷、醫師執照(Medico Titulares)檔 54 卷、醫學報告記錄(Memoria Medicas Records)檔 54 卷、虧空及貪污(Alcances y Desfalcos)檔 103 卷、海軍(Marina)檔 189 卷等等。

### 檔案館之現況及展望

對於獨立後的菲律賓而言，因為政治發展的不穩定情況造成社會的長期動盪以及國家經濟發展的困境，也連帶地影響到菲律賓對於其國家檔案館的未來規劃與現階段的發展。今日所見到的菲律賓國家檔案館，仍存在著許多問題，以致於現今的管理仍未能完全上軌道，例如缺乏有關檔案文件調閱的相關條例供讀者參考調閱檔案，因此，檔案可否調閱的權限便易流人治的思考邏輯(檔案館公佈欄上貼出的拒絕關說告示中，似乎也說明了實際上關說問題的嚴重性)，也使得調取檔案的效率減緩許多。對於外籍研究者而言，並非短期停留便可完成蒐集資料的工作，而必須延長停留的時間才能達成此工作。有關檔案內容的目錄櫃，雖已有許多有關文件簡要內容的卡片於其內，但因缺乏管理，卡片早已散失秩序。若干文件雖已拍成微卷，但因久無人使用加上保存不當，使用時已焦化及扭曲變形。至於，檔案館內部的史料保存與維護工作現況就不得而知了。

菲律賓人雖也開始逐漸地使用這些檔案，試圖以菲律賓人的觀點來理解這個群島的過往。但是，目前看來，似乎這一理想還有一段很長的路要走。本來，學術研究就是件很「現實」的事情，沒有一個良好的經濟發展基礎的社會是很難支持一群人從事「非生產」性的人文學科研究工作。根據筆者幾天在此檔案館收集資料時的觀察，在小小的檔案館閱覽室裡所見到只有一對退休的菲律賓大學歷史系教授夫婦默默地整理著資料以及一位受雇美國人代閱資料的年輕菲律賓學者

<sup>16</sup> 這批資料為有關二次大戰時期日本戰犯的處理問題，主要以英文記錄，故資料標題是以英文書寫。

及另一名 De Salle 大學的年輕教授而已，使用這些寶貴檔案的人仍是極為有限的。

如曾經參與主持過「菲律賓華人史料基礎調查與蒐集計劃」的朱浤源先生所提到的，菲華歷史是菲律賓歷史的一部份，但在該國財經困難無力從事整理及相關研究之時，即使站在「敦親睦鄰」及維護人類共同遺產的立場(更何況諸多史料都與華人有關)，我們也應該加強雙方的學術文化交流合作。目前國內有關菲律賓的相關研究仍處於發展階段，固然政策的導向可以在某些程度上帶動有關菲律賓歷史研究的參與度。但是平心而論，對於跨過巴士海峽的企圖心而言，今日的我們不見得勝過三百多年前的人們許多<sup>17</sup>。

(西班牙賽維亞大學美洲史研究所博士班研究生，本計畫博士論文研究獎助得獎人李毓中\*提供)

## ◆荷蘭萊登國際亞洲研究所◆

(The International Institute for Asian Studies, IIAS)

### 1、歷史沿革

國際亞洲研究所 (The International Institute for Asian Studies, IIAS) 創立於 1993 年，是由阿姆斯特丹大學 (UVA)，阿姆斯特丹 Vrije 大學，萊登大學 (RUL) 及荷蘭皇家藝術及科學學院 (KNAW) 所共同成立的。它主要是一個博士後的研究機構，目的在藉由不斷組織國際討論會、研討會、及小型工作會議等，來促進人文及社會學科方面的亞洲研究，並樹立亞洲研究領域的科際整合研究傳統。

### 2、主要活動：

- a. 設立和執行博士後計劃（荷蘭及外國學者均可參與）。
- b. 組織國際性的討論集會，並建構國際學術網絡及合作計劃。
- c. 希望成為歐洲地區的亞洲研究中心（出版 IIAS Newsletter 及建立 Data base—up-date 的當前亞洲研究資訊）。IIAS 認為經由它的《亞洲研究之歐洲資料庫》

\*本文完成期間獲 87 年中央研究院東南亞區域研究計劃博士論文獎助計劃之補助，暨南大學歷史研究所許壬馨同學惠予寶貴意見，在此一併致謝。

<sup>17</sup> 今日的人們深知臺灣與菲律賓，不論在地理上或政治實體上，都是兩個截然不同的名詞，但實際上，在某些方面若非十六世紀三十年代西班牙菲律賓殖民政府對菲律賓經營政策的改變，棄北保南地減少臺灣島上西班牙的駐軍(最終近乎放棄地而遭荷蘭人攻陷)，而將重心放在征討南方回教領域的島嶼的話，也許人們對這片中國大陸東南側的群島群，只有一個稱為「菲律賓」群島的統稱。同樣地，如果不是 1662 年鄭成功的早逝，或許今日的菲律賓群島也只是「鄭氏王國」的版圖之一而已。

( European Database for Asian Studies ) 以及《 IIAS 通訊》 ( IIAS Newsletter) 來交換亞洲研究資訊，並促成研究人員間的交流，是有助於亞洲研究領域的國際合作。

### 3. 組織架構：

Director: W.A. Stokhof

IIAS 的研究方案主要由剛獲得博士學位且其研究領域與亞洲研究領域相關的年輕學者來進行。在他們最多三年的研究期間內，他們被要求積極參與 IIAS 的學術活動。另外，進行個別研究方案的 IIAS 研究員也同樣的被期待參與 IIAS 各項活動。

- A. Research Fellow ( 小於 40 歲的 Ph.D. 附屬於計劃之下， 1-3 年 )
- B. Senior Visiting Fellow ( 1-3 個月 )
- C. Professorial Fellow ( 1-2 年 )
- D. Visiting Exchange Fellow
- E. Affiliated Fellow ( 自負經費 )
- F. ESF Fellow ( 由 Asian Committee of the European Science Foundation 選擇的 )
- G. Dutch Senior ( 6 個月 )

### 4. 研究計劃：

- A. Changing Labour Relations in Contemporary Asia
- B. International Social Organization in East and Southeast Asia: Qiaoxiang Ties in the twentieth Century
- C. "PPATI" Performing Arts in Asia: Tradition and Innovation
- D. "ABIA" Key to South and Southeast Asian Art and Archaeology Index

類似此種小組整合性研究的研究期限約為一至三年。除此之外，少數研究員也有機會進行個別研究。

### 5. 出版品：

- a. IIAS 通訊以英文發行，一年發行三期，每期發行 20,000 份；其內容為西方及亞洲國家的亞洲研究資訊。此份通訊全部上網。
- b. Lectures Series
- c. Working Papers Series
- d. European Database for Asian Studies( 出版成為 「 The Guide to Asian Studies in Europe 」 )，主要是以郵寄問題的方式獲得在歐洲之亞洲研究者的各項資訊 )

### 6. 合作單位：

- a. Nordic Institute of Asian Studies(NIAS)

- b. East-West Center in Hawaii(EWC)
- c. The Research School of Pacific and Asian Studies of the Australian National University at Canberra(RSPAS-ANU)
- d. Division of Social Sciences and Humanities, Indonesian Institute of Sciences(LIPI), Jakarta
- e. The Institute of Oriental Studies(IOS) of the Russian Academy of Sciences, Moscow
- f. Vietnam National University Hanoi(VNU), Hanoi
- g. The University Grants Commission(UGC)/Ministry of Education, Islamabad
- h. Shanghai Academy of Social Sciences(SASS), Shanghai
- i. Academia Sinica/ Program for Southeast Asian Area Studies(PROSEA), Taiwan
- j. Korea Research Foundation(KRF), Seoul.
- k. Paris(EFEO)

## 7、IIAS 與國際網路

IIAS 的網路地址是

<http://iias.leidenuniv.nl>

(中央研究院區域研究計畫博士後學者龔宜君提供)

## ◆德國畢勒費爾得大學發展社會學研究中心◆

(Sociology of Development Research Centre, SDRC)

### 一、歷史沿革

畢勒費爾得大學的發展社會學研究中心 (SDRC) 創立於 1974 年，附屬於社會學院之下，是該學院七十年代學術發展重點之一，以期增進德國對當代亞、非、拉丁美洲社會、政治與經濟的瞭解。首任中心主任是在東南亞研究領域頗富盛名的 Dr. Hans-Dieter Evers (也是現任的主任)，當時 Dr. Evers 是新加坡國立大學社會學系系主任，應社會系之聘回到德國後即積極充實中心的軟、硬體設備。該研究中心主要以研究、教學 (post-graduate training) 為主，培養德國與其他國家的亞、非、拉丁美洲研究人才。自 1974 以來，東南亞研究在 Prof. Evers 的積極推動下，已累積豐富的研究成果，超過六十本的博士論文，285 篇研究論文，是

德國當代東南亞研究的重鎮。非洲研究則自 1987 年以來，在 Prof. Guenther Schlee 與 Prof. Gudrun Lachenmann 努力下，也逐漸成為德國非洲研究的主力。唯拉丁美洲研究因為人事的更迭，趨於停滯的狀態，頗為可惜。本文主要介紹 SDRC 的東南亞研究歷程與進況。

## 二、組織架構

Chairman: Prof. Dr. Hans-Dieter Evers

Board of Directors: Prof. Dr. Hans-Dieter Evers

Prof. Dr. Gudrun Lachenmann

Prof. Dr. Guenther Schlee

Secretaries: Anette Schmidt

Angelika Brandes

Katherin Meierjohann

### 三、現有之教學與研究人員

Prof. Dr. Hans-Dieter Evers, Professor of Development Studies

PD Dr. Ruediger Korff, Reader in Urban Sociology

PD Dr. Heiko Schrader, Reader in Social Anthropology

PD Dr. Georg Stauth, Reader in Sociology and Senior Research Fellow

Dipl. plo. Alexander Horstmann, Lecturer in Southeast Asian Sociology

M.A. PetraDannecker, Lecturer in Woman and Development

Dipl. Soz. Erland Meyer-Tran, Research Fellow

Dr. Niels Mulder, Associate Research Fellow

Dr. Michael Nelson, Visiting Lecturer, Chulalongkorn University

#### 四、教學與研究計劃

歷年來博士生與研究員共同參與的討論會（Bielefeld Symposia on Southeast Asia）：

April 1977: Underdevelopment and Subsistence Reproduction in Southeast Asia

June 1981: *Historical Perspectives on Development—Subsistence Production in Indonesia and Malaysia*

February 1982: *The Interpretative Study of Java*

January 1983: *Urbanization in Southeast Asia*

June 1984: Trade and State in Southeast Asia

June 1985: Social Transformation in Thai Society

## July 1986: Sozio-oekonomische Aspekte der Transformation (Social Economic Aspects of Transformation)

January 1988: Peasants and Cities

May 1989: *Lowland Christian Filipino Civilization*

November 1990: *Southeast Asian Urbanism*

May 1997: *Lifestyle Research in Southeast Asia*

基本上，SDRC 東南亞計劃的持續研究重點在於 Subsistence Production, Urban Studies, Strategic Group Analysis, Trade and Markets and Social Cultural Dimensions of Development。以前，在 SDRC 從事東南亞研究的博士生，必須通曉一項東南亞國家的語言以及一年的密集性田野研究；現在則略放寬語言的限制，但密集的田野研究還是必須的。

*1997 迄今的研究計劃：*

Urban Localities and Globalization in Southeast Asia

Project Director: PD Dr. Ruediger Korff

Funding: DFG (German Research Council)

Islam and Modernity in Malaysia and Indonesia

Project Director: Prof. Dr. Hans-Dieter Evers

Research Director: PD Dr. Georg Stauth

Funding: DFG (German Research Council)

Financial Markets in Southeast Asia

Project Director: PD Dr. Heiko Schrader

Funding: DFG (German Research Council)

Social and Cultural Dimensions of Market Expansion

Project Director: Prof. Hans-Dieter Evers

‘Ekonomi dan Masyarakat’ (與馬來西亞大學的合作計劃)

Prof. Hans-Dieter Evers and Rahman Haji Embong, Univeristi Kebangsaan Malaysia

*‘Market Expansion and the Globalization of Knowledge: Development Experts in Southeast Asia’*

Prof. Hans-Dieter Evers, research assistance: Daniel Dammann

‘Symbolic Consumption and the Indonesian Middle-Class’

Dr. Solvay Gerke

*Dissertation Project ‘Consuming Thainess: Middle-Class Life-Styles in Southeast*

*Thailand', Alexander Horstmann*

*Dissertation Project 'Social Dimensions of Market Transition in a Wet Rice-Growing Rural Commune in Northern Vietnam's Red River Delta', Erland Meyer-Tran*

#### **研究計劃之資金來源：**

Volkswagen Foundation, Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG: German Research Council), Friedrich-Ebert-Foundation, Friedrich-Naumann-Foundation 等。

#### **五、合作單位**

Indonesia: Gadjah University, Andalas University and Sam Ratulangi University

Malaysia: Universiti Sains, Universiti Kebangsaan

Thailand: Chulalongkorn University

#### **六、出版品**

出版品共分三類，可以德、英、法文發表：

- I. 研究論文 (Working Papers)：自 1981 年迄今，共累積 285 篇論文，其中東南亞研究約有 130 篇。
- II. 碩、博士論文集 (Bielefeld Studies on the Sociology of Development)：自 1978 迄今，共出版 64 本論文。
- III. 檔案集 (Documentation Series)：共有 35 本。

#### **七、地址與網址**

地址： Sociology of Development Research Centre

University of Bielefeld  
33501 Bielefeld  
Germany

Fax : 00-49-521-1062980

E-mail : [sdrc@post.uni-bielefeld.de](mailto:sdrc@post.uni-bielefeld.de)

Internet : <http://www.uni-bielefeld.de/sdrc/homesdrc>

(中央研究院東南亞區域研究計畫博士後學者張翰璧提供)

## ◆台灣經濟研究院東南亞研究所◆

**( Institute of Southeast Asian Research, Taiwan Institute of Economic Research,  
TIER )**

台灣經濟研究院(以下簡稱台經院)配合我國政府「加強推動對東南亞經貿合作行動方案」暨細部執行計畫，於本(1998)年一月成立東南亞研究所，針對東南亞產業及投資環境進行資料蒐集與研析工作，做為我國政府相關政策研擬，以及企業界前往東南亞貿易投資上之參考。

### **一、成立緣起**

自去年下半年東南亞貨幣貶值，引發金融危機以來，東南亞國家協會(東協)成員國家經濟身受重創。經濟危機也為這些國家提供了調整經濟結構，改善產業競爭力的機會。金融風暴後，東協國家產業國際競爭力的增加，是否會威脅我國市場？或因這些國家國內需求減少而影響我國出口？由於幣值的貶值，及企業的倒閉，也為我國廠商提供前往投資或購併的機會。諸如此類問題，均有賴長期且有系統的深入研究，以便產業界找出因應之道，並做為台商前往投資之參考。我國近年來與東協國家往來密切，不僅是我國主要貿易夥伴，也是主要投資對象，因此對這些問題研究刻不容緩。

有鑑於此，行政院長蕭萬長在本年出訪東南亞國家後，認為有必要結合產、官、學界成立「東南亞研究所」，強化對東南亞地區的了解，並提供各界相關資訊。回應蕭院長建議，台經院隨即在本年1月23日的董事會上，由辜濂松董事長提案，並經全體董事通過籌組「東南亞研究所」，加強對東南亞國家與地區總體經貿與產業結構研究工作。

### **二、研究規畫**

建構東南亞產業資料庫將成為東南亞研究所成立第一年主要工作。東南亞產

業資料的欠缺，是我國廠商及政府部門目前對東南亞投資進行評估或輔助廠商時所面臨主要障礙。然而，東南亞產業資料取得不易，許多產業資料殘缺不全，現有數據不夠精確或過於陳舊，無法反映現況。因此資料庫建立，除了依賴靜態出版品所刊載的數據外，更選擇具投資潛力產業，進行產業調查，主動蒐集相關資料，做為我國企業與政府參考。

東南亞產業資料庫之外，同時進行國家經貿合作研究計畫，主要目的在研擬實際可行的方案，以促進中華民國與東南亞國家雙邊在投資、產業、貿易與資源等各方面的合作，並探討雙方可互補、互利之處為何。藉著對於雙邊投資、產業、貿易與資源等之特質點、互補性與潛在合作可能性之深入研究後，研提如何輔助雙方經濟合作方案進行之具體意見，以加強雙邊之經貿關係並增進雙邊之經濟發展，乃為本研究規劃主要宗旨所在。

另外、台經院為配合經濟發展與產業結構調整之需要，於 1985 年受經濟部之委任，成立產業諮詢委員會(簡稱產諮會)，透過國內外產業經濟資料之蒐集、分析及研究，並舉辦產業動向與面臨問題對策研討會或座談會、公聽會，結合產、官、學界人士，共同參與產業發展政策之釐定工程，建立民間參與政府決策之管道。未來將結合台經院產諮會與業界之關係，透過產業政策審議過程，在面對東南亞經濟環境的快速變遷，適時對我國產業結構及政策進行調整，協助政府、業界及學界形成共識，以順利推行我國之「南向政策」。

### 三、過去與東南亞相關研究

台經院結合專業之優秀人才，1989 年來不斷精研東南亞區域，其深入研究之範圍不僅含蓋東南亞之投資環境、經貿情勢及政策分析，更深入剖析東南亞區域之產業結構、競爭力及產業分工之型態，所得結果提供政府與東南亞各國之間如何在分工及提升我國競爭力之產業規劃。例如在 1989 年台經院接受外交部之

委託研究「如何應用經貿力量推展我國對亞太地區國家的關係」，在此研究中深入探討東協各國之投資環境及產業狀況，並指出東南亞各國在投資環境的缺失、經濟結構的不協調以及金融系統的不健全，未來勢必影響匯率波動，提出前瞻性的建議，如透過經貿合作加強與我國產業的生產分工、以及政府在提供資訊、融資及金融服務所應規劃之方向。

而後，台經院持續不斷對東亞區域進行深入之探討，例如 1990 年「如何透過國際經濟合作組織以促進對外及外人投資」、1992 年起接受經濟部投資業務處「我國未來十年雙向投資政策及具體措施」之長期研究計畫，及 1994 年的「辦理中小企業轉型計畫-我國中小企業在菲印馬泰投資差異性之探討」和 1995 年「日本與新加坡對外投資經驗及其對我國之啟示」，一系列探討東亞區域的投資環境之優劣和各國所提供之獎勵措施及產業規劃，並且深入研究我國對外之投資狀況，同時也與其他先進國家相比較，提出具體可行之雙向政策和措施，例如成立控股公司或業界的集體投資，以形成台商網路，同時海外金融機構之建立以期建立良好之投資環境。

有鑑於亞洲區域經濟急速發展，為瞭解各國之競爭力及國際產業分工之型態，曾於 1994 年發表「東亞地區國際分工型態改變對我國貿易發展之影響」，「對外投資對我國製造業影響再探討」，和「我國重要製造業因應亞太區域產業分工之策略」，以及 1995 年「我國成為亞太區域製造業生產中心推動策略之研究」，上述之研究透過各種模型之建立及估算，深入剖析我國與其他亞洲各國之間的競爭能力，以探討我國與亞洲國家生產分工型態，提供未來政府產業之規劃和提升我國競爭力之參考。

#### 四、目前正在進行東南亞相關研究

目前正在進行之研究工作，計有「東協主要國家高科技產業發展策略及對我國可能之影響」、「東協形成區域內產業分工體系之展望」、和「亞太國家(APEC)

出口競爭力之比較研究」等計畫，這些計畫著眼於東亞區域內經濟快速發展，以及區域內貿易往來密切，為進一步瞭解區域內各國產業之競爭能力和比較利益之關係，透過各項指標之建立及評估，深入剖析東亞區域內產業之結構，以期提供未來我國「南向政策」之規劃，並提升我國產業之競爭能力，如何將高附加價值之產業根留台灣和研發我國高科技商品，並輔導喪失比較利益之產業到東南亞各國再創生命週期。

台經院在國際事務方面也擔任亞太經合會(APEC)研究中心、太平洋經濟合作理事會(PECC)、太平洋盆地經濟理事會(PBEC)和亞太經合會企業家諮詢委員會(ABAC)我國幕僚作業。由於東南亞主要國家也是這些區域組織成員，因此與各該國家已有接觸，並建立聯絡網路。未來東南亞研究所將結合台經院國際網路，加強與東協國家合作關係。

## 五、東南亞研究所組織

東南亞研究所長由研究一所左峻德所長兼任，成員還包括：

秦宗春副研究員

彭德明副研究員

何玉麗副研究員

林冠汝助理研究員

胡忠慈助理研究員

黃秀娟辦事員

地址：台北市德惠街 16-8 號 7 樓

電話：2586-5000

傳真：2594-6845

E-mail address:d8619@mail.tier.org.tw

(台灣經濟研究院東南亞所秦宗春副研究員提供)

# ◆台灣財團法人亞太綜合研究院◆

(Asian Pacific Research Foundation, APRF)

## **一、研究宗旨**

本財團法人亞太綜合研究院（以下簡稱本院）設立之目的在促進台灣地區之人文、社會、財經、法律、醫療以及科技之綜合發展，結合產官學之智慧，從事研究，以期建立公平及有秩序之經濟法治，並配合台灣南向政策及加強海峽兩岸關係，推動鄰近地區之認知，以台灣經濟發展之經驗及資力，加速協助亞太地區之發展及交流。

## **二、研究發展方針**

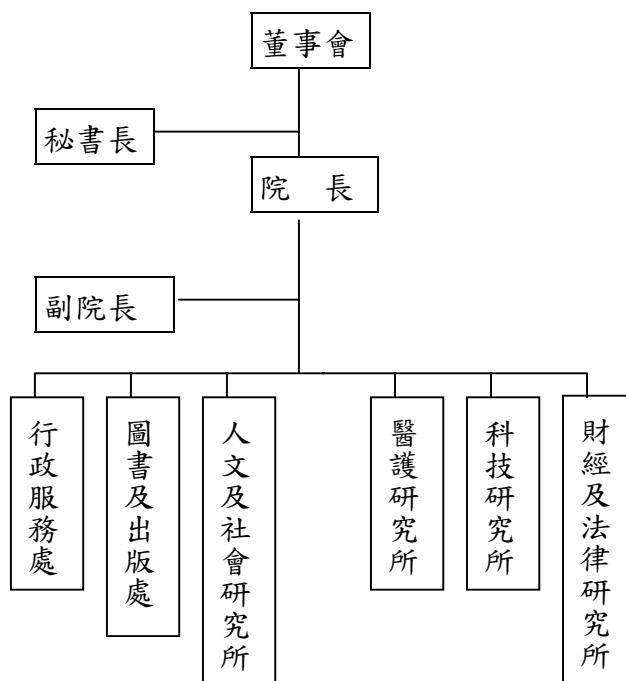
- 1.彙集台灣各地專業人士之意見，致力於台灣及亞太地區各類專門課題之研究；
- 2.以規畫導向從事研究；另方面依市場需求導向，以理論配合實務，提供服務予政府機關、學校機構團體、專業事務所及工商界；
- 3.加強研究機構間之合作，促進區域或地區間之學術及研究交流，並培養研究人才；
- 4.提昇國人對鄰近國家或地區之認知，協助此一地區人民生活品質之提高。

本研究依照有關法令規定舉辦或獎助下列研究及其它學術活動，並接受各方之委託及補助：

- (1) 專題研究及區域研究；
- (2) 支援專業事務所、政府機關、學校機構團體及工商界之專題研究，並提供諮詢服務；
- (3) 台灣市場及區域交流性勞力、資本及科技移動研究；
- (4) 國內、外學術會議、研討會、研習會、研究會、討論會及講習會之舉辦；
- (5) 研究資料中心及圖書館室之設置；
- (6) 人才培訓及刊物圖書之出版與推廣；
- (7) 國內、外資料之交換及學者專家之交流互訪；
- (8) 其他與本所設立目的相關之事項或活動。

### 三、組織架構

本院延聘高、屏及北部地區知名人士、學者組成董事會，董事會為本院最高權力機構，下設院長、副院長及各所所長等，負責實際院務、所務及研究推廣工作之執行。組織架構圖示如下：



### 四、基金及經費來源

#### (一) 基金來源

本院捐助章程第六條載明，本院基金係由劉快治女士將其持有之高雄區中小企業銀行股票出售所得現金新台幣七千萬元信託王仁宏捐助而設立。

#### (二) 及他經費來源

本院設立後，各項經費來源如下：

1. 經金之孳息；
2. 政府機關、學校之補助；
3. 接受各界委託研究之收入；
4. 其它由本院提供服務或發表研究成果等之收入；及
5. 國內、外公私立機構、團體或個人之捐贈。

## 五、研究計劃

本院研究計劃分兩階段進行

### 第一階段

1. 著重國內專業研究人員之整合，以因應亞太地區之社會發展，尤以合約研究員方式建立人才網路。
2. 本階段研究活動包括：
  - (1) 專題研究及區域研究：
    - a. 亞太經濟組織研究；
    - b. 國內財經市場研究；
    - c. 東南亞財經研究；
    - d. 東北亞財經研究；
    - e. 中國大陸財經專題研究；
    - f. 亞太科技研究等。
  - (2) 顧問諮詢意見：提供顧問諮詢及支援專業事務所、學校機關團體及工商界；
  - (3) 舉辦國內、外學術會議、研討會、研習會、研究會、討論會及講習會；
  - (4) 建立研究資料及圖書，並互相交換；
  - (5) 刊物出版及專業人士互訪等。

### 第二階段

1. 建立經常性產官學小組研討會（round-tables）；
2. 逐步發展亞太區域活動，建立各國或地區之聯絡點，尋求專家學者之結合，並促進區域研究、合作及互相間之交流。

## 六、各所簡介

### (一) 財經及法律研究所

1. 目標—本所設置之目標為建立本國及亞太地區公平及有序之經濟秩序，促進經貿合作，以實現亞太地區之合作與繁榮。
2. 計劃及發展方向
  - (1) 以規畫、研究及市場需求為導向，以理論配合實務，提供服務

予政府機關、學校機構團體、專業事務所及工商界。

- (2) 接受政府機關、學校、學術研究機構、基金會、法律事務所及工商界之委託從事專業研究及顧問諮詢。
- (3) 藉由本院各所之交流，培養財經、法律人才，並促成跨學術領域之整合，以及核心專業之發展。
- (4) 促進亞太地區之專業聯繫及工商交流。
- (5) 出版亞太地區之專業刊物。

## (二) 科技研究所

1.目標—以本院成立宗旨為最高指導原則，推動科技與財經、法律的整合，促進亞太地區科技的交流與互惠，達到繁榮產業活動，提高人民生活水準為目的。

### 2.計劃及發展方向

- (1) 掌握亞太地區完整及最新現代化重要產業科技資源之分佈、活動狀況之調查與資料庫之建立，研判並建立系統化之資料庫提供政府機構或民營企業參考。
- (2) 重要科技之推廣與技術轉移之諮詢服務：
  - 目前工作之重點：推廣環保及光電兩項科技；
  - 積極輔導具潛力之企業公司，並與學術研究單位進行技術轉移。
- (3) 資訊網路系統之建立
  - 先行建立本所資訊網路系統；
  - 並進一步與國內學術研究機構電腦中心連線，提供本所研究參考資料。

## (三) 醫護研究所

1.目標—藉由互相訪問，論文發表、資訊交流等活動促使亞太地區國家有效地提升醫護素質。

### 2.計劃及發展方向

- (1) 辦理亞太地區國際交流訪問活動，達到切磋觀摩學習之效果；
- (2) 接受國內醫療照護研究計劃之委託；
- (3) 辦理亞太地區之專題研究發表會；
- (4) 從事不同國家醫護問題之比較研究；
- (5) 出版亞太地區醫護問題資訊交流刊物，促進機構間相互學習並共同發展專業技能。

#### (四) 人文及社會研究所

- 1.目標—提升台灣地區之人文素質並促進社會安定繁榮，尤促使大高雄地區成為亞太文化及大都會之交流首驅。
- 2.計劃及發展方向
  - (1) 推動南台灣成為亞太營運及人文中心，並以高雄為其樞紐。
  - (2) 扮演民間人文社會科學及亞太問題的智庫及啟動者的角色，以整合南台灣學者及企業界為優先事項，再經由活動之擴大，建設高雄成為亞太知名的區域研究及發展重鎮。

(財團法人亞太綜合研究院提供)

## ◆台灣中央研究院東北亞區域研究計畫◆

(Program for Northeast Asian Area Studies, Academia Sinica)

### 一、源起

戰後，東北亞迅速從戰爭的廢墟中崛起，歷經七十年代的經濟起飛，八十年代的急速成長，九十年代更成為舉世矚目、對世局扮演著舉足輕重的角色。隨著東北亞國際地位的日益提昇，東北亞區域研究遂日趨迫切。中央研究院既肩負領導國家學術發展之重責，於是確立開拓東北亞區域研究的方針。

1997年5月，本院研究東北亞方面的研究者本此方針，與國家科學委員會發展「東亞區域研究」同步，開始進行整合本院人文社會科學研究所的東北亞研究。在楊國樞副院長親自主持及近代史研究所研究員張存武先生大力推動之下，近代史研究所研究員張啟雄奉命出任東北亞區域研究計畫召集人，並即著手規劃東北亞區域研究計畫的工作。1998年5月1日，在各方殷切的期待下，「中央研究院東北亞區域研究計畫」規劃完成，並正式成立。現正廣向院內院外學界徵集研究計畫分支計畫，預定九月開始執行。

### 二、成立目的

中央研究院在開拓東北亞區域研究的既定方針下，特成立東北亞區域研究計畫，以便結合國內外人文社會科學界共同推動相關研究。一方面留意掌握東北亞

研究的國際學術脈動，一方面鼓勵從事理論與實務結合的研究。以期深入此一領域的各個層面，作出卓越的研究貢獻，俾中央研究院未來躍身為世界東北亞區域研究之重鎮。

### 三、推動目標

短期目標：整合院內人文社會科學各研究所之相關研究人才，推動東北亞區域研究計畫，開拓東北亞研究領域。同時，再以本院東北亞區域研究計畫為核心，進一步網羅國內人文社會科學界東北亞區域研究的學者專家，一起推動東北亞學術研究，以提昇東北亞區域研究的學術成果。

長期目標：以中央研究院東北亞區域研究計畫為核心，結合世界各國，特別是東北亞各地區的學界，共同發展東北亞區域研究。

### 四、研究群的構想

東北亞區域研究計畫期望的研究群，是指由一群專長各有不同的學者，從不同的學科，切入同一主題之子題整合研究。這種由多學科、多層面、多角度組合而成的研究群，更能兼顧到研究人員間專長互補的作用和整合研究主題的功能。

研究群之研究計畫必須是「整合」的，而不是僅在形式上加以「拼湊」而已。研究群的主持人必須事前考慮研究主題所需顧及之層面，徵集各學門專長之研究者參與研究。一個由各種學科專長組成的研究群，透過開會討論的程序，決定共同主題。然後，針對共同主題，各自從不同的專長與研究興趣訂定子題，再針對子題各自分頭進行，廣泛蒐集資料，深入析論研究，最後達成研究整合的效果。

### 五、工作方向

#### 1. 研究動態的調查

- (1) 本院人文社會科學各所同仁對東北亞研究的意願與動態。
- (2) 國內人文社會科學界對東北亞研究的意願與動態。
- (3) 東北亞區域研究的國際學術主流。
- (4) 規劃中央研究院東北亞區域研究計畫未來的研究方向與議題。

#### 2. 人才培育

- (1) 開放東北亞方面博碩士班研究生申請研究計畫。
- (2) 參與大學東北亞教育工作，培育厚實研究人才。

(3)支持各大學舉辦東北亞講座或演講。

(4)推動東北亞學術研究的風氣。

### 3. 推動國際學術合作與交流

(1)配合長期發展目標，開放東北亞區域研究計畫的研究資源給相關研究的傑出國際人士，共同參與東北亞區域研究計畫。

(2)邀請國際學者來訪問研究。

(3)參與國外的東北亞研究計畫。

(4)與各國東北亞研究中心簽訂合作協定。

### 4. 舉辦學術會議

**草創第一年**，擬於研究計畫結束前後，舉辦一次東北亞區域研究中型學術研討會。就先驅研究 (Pilot Study)、計畫成果、東北亞教學、國際主流研究及未來發展方向等議題先行約稿，並於研討會中詳加討論。

**第二年開始**，擬以學門專業為主題，每年舉辦數次東北亞區域研究中小型學術研討會。

### 5. 出版研究成果

## 六、結語

「中央研究院東北亞區域研究計畫」期盼立足於今天的研究基礎之上，一面回顧過去的東北亞研究史，一面展望未來的東北亞研究主流，確實掌握國內外東北亞研究方向，以東北亞區域研究計畫為研究團隊核心，在掌握國際研究主流趨勢的同時，進而創造國際主流研究，以期達成躍身世界級東北亞研究重鎮的目標。

(中央研究院東北亞區域研究計畫主持人，近代史研究所研究員張啟雄提供)

# 東南亞區域研究計畫辦公室報導

## 一、出版品消息

「東南亞研究論文系列」  
(PROSEA Occasional Paper Series) 新增六篇論文，共計 15 篇，其細目如下：

有\*號者為新出版論文

No.1 Rueyling Tzeng :Foreign Direct Investment in Southeast Asia Since the 1980's: The Implications of Regional Economic Integration

No.2 Chin-fen Chang: Exports, Growth and Dependency: A Preliminary Study of ASEAN-5

No.3 蕭新煌：亞太轉型、區域成長圈與永續發展

No.4 Chin-Ming Lin: Southeast Asian Countries' Service Industries in Globalization of The World Trade

No.5 龔宜君：發展中的東南亞中產階級：對馬來西亞、印尼、泰國與菲律賓中產階級形成之評析

No.6 龔宜君：東南亞華人經濟成就與跨國商業網絡初探

No.7 林滿紅：印尼華商、台商與日本政

府之間：日治初期台商的東南亞經貿活動（1895—1919）

No.8 Lau-Fong Mak: Between Materialism and Post-Materialism: The Addicted Middle Class of Singapore

No.9 Kenneth Christie: Liberal vs. Illiberal Democratization: The Case of Southeast Asia

\* No.10 陳慈玉：初論日本南進政策下台灣與東南亞的經濟關係

\*No.11 Lau-Fong Mak: The Malayo-Islamic World in Southeast Asia

\* No.12 Liaw Yock Fang: The Religious Life of Malay-Muslims

\* No.13 Wazir Jahan Karim: Shifting Cosmologies of Culture and Religion in Malaysia: Adat, Islam and Modernity

\* No.14 Masykuri Abdillah: Islamic Legal Thought and Practices in Contemporary Indonesia

\* No. 15 Jaran Maluleem: The Coming of Islam to Thailand

## 二、午餐研討會及專題演講

1. 1998 年 1 月 18 日

劉兆佳(香港中文大學社會學系教授，及該校亞太研究所副所長)：「香港特別行政區政府：香港回歸六個月新政治形勢的剖析」

2. 1998 年 2 月 17 日

(1) Mr. James Anderson(安齊毅)(Doctor Candidate, Department of History, Univ. of Washington)：「儂智高之歷史地位與民間宗教意義」  
 (2) Mr. Merrick Lex Berman (貝明遠)(Master, Department of Asian Language, Univ. Massachusetts)「中國大西南現況及與東南亞之港口貿易」

3. 1998 年 5 月 11 日

陳國棟、張翰璧、龔宜君：「東南亞機構紀行：泰國、德國及荷蘭」

4. 1998 年 5 月 12 日

徐本欽(新加坡國立大學東亞研究所研究員)：“The Asian Financial Crisis, IMF, and Their Impacts on the Regional Economic Cooperation & Integration”

5. 1998 年 5 月 29 日

蔡宏進(台大農推系教授)、蔡明璋，(中興大學社會系教授)：「在台東南亞勞工對台灣雇主及社會的觀感及期望之研究」

6. 1998 年 6 月 1 日

Prof. Gary Gereffi (Sociology Department, Duke University):

“Industrial Upgrading and Commodity Chains in East Asia- An Organizational Perspective”

7. 1998 年 6 月 8 日

黃紹倫 (香港大學亞研究中心教授)：「香港大學亞研究中心『中國與東盟研究計劃』」

8. 1998 年 6 月 12 日

雷競旋 (香港城市大學公共及社會行政係副教授，法國波爾多大學政治學博士)：「東南亞與香港專題講演系列(二)：從香港回歸後首次立法會選舉剖析一年來的政情」

## 三、國際研討會

1. 1998 年 4 月 10 日召開「全球化下的東南亞」國際研討會

2. 1998 年 6 月 18、19 日召開「當代越南研究研討會」

3. 1998 年 6 月 28 日協助本院近代史研究所召開「近代海外華人與僑教研討會」

## 四、圖書室報告

東南亞區域研究計劃圖書室目前館藏有：

- (一) 中日文圖書：540 冊
- (二) 西文圖書：1085 冊
- (三) 中日文期刊：19 種

1. CAS ニューズレター
2. 亞太經濟
3. 東南亞季刊
4. 東南亞研究
5. 東南亞區域研究通訊
6. 東南亞縱橫
7. 南洋問題研究
8. 南洋資料譯叢
9. 南海研究与開發
10. 海南金融
11. 海南教育
12. 珠江三角洲經濟
13. 國家政策雙周刊
14. 國際貿易情勢分析
15. 福建金融
16. 福建學刊
17. 廣州經濟動態
18. 廣東發展導刊
19. 廣東經濟

(四) 西文期刊：20 種

1. THE AMERICAN ASIAN REVIEW.
2. ART AND ASIA PACIFIC.
3. ASEAN ECONOMIC BULLETIN.
4. ASIA PACIFIC BUSINESS REVIEW.
5. THE ASIA-PACIFIC MAGAZINE.
6. CONTEMPORARY SOUTHEAST ASIA.
7. IIAS NEWSLETTER
8. INDONESIA AND THE MALAY WORLD
9. ISEAS TRENDS
10. JOURNAL OF ASIAN

- BUSINESS.
11. JOURNAL OF SOUTHEAST ASIAN ARCHITECTURE.
12. JOURNAL OF SOUTHEAST ASIAN STUDIES.
13. JOURNAL OF THE ASIA PACIFIC ECONOMY.
14. KOREA FOCUS ON CURRENT TOPICS.
15. NIASNYTT
16. PACIFIC FOCUS.
17. THE PACIFIC REVIEW.
18. SOJOURN.
19. SOUTH EAST ASIA RESEARCH.
20. SOUTHEAST ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE.

(五) 東南亞地區報紙：7 種

- 1.The Straits Times (新加坡)
- 2.New Straits Times (馬來西亞)
- 3.The Nation (泰國)
- 4.The Jakarta Post (印尼)
- 5.The Manila Times (菲律賓)
- 6.南洋商報 (馬來西亞)
- 7.西貢解放日報 (越南)

(六) 東亞研究資訊服務訂購之日本  
韓國報紙：

- 1.讀賣新聞 (日本)
- 2.The Japan Times (日本)
- 3.東亞日報 (韓國)
- 4.The Korea Herald (韓國)

本圖書室目前已對院內同仁開放借閱，歡迎有興趣的讀者至館內閱覽參考。地點在資訊所舊館 108 室。

## 主持人的話

# 主持人的話

蕭新煌

中央研究院東南亞區域研究計畫主持人

從今年二月開始，本計畫接受國科會委託，推動「東亞研究資訊服務」(ISEAR)，以計畫之方式提供有關的圖書資料資訊服務；希望透過資源公開使用的方式，一方面為目前願意轉移研究興趣於東亞區域之學者們提供快速、便捷的基礎服務，另一方面，也為臺灣未來的東亞區域研究提供一個豐富的資料庫，以進一步推展臺灣的亞太（包括東北亞與東南亞）區域研究。

此一「東亞研究資訊服務」是三年的研究計畫，希望在本院既有之東南亞研究的基礎上，透過各類資訊（臺灣與境外研究人員、研究機構、圖書、會議資料等）的蒐集與整理，提供學界一個快速取得資源、又能相互交換研究心得的公共場域以累積東亞區域的學術研究成果。

計畫執行至今，電腦網頁 (<http://www.sinica.edu.tw/~isear>) 的架設已有初步的成果，內容除了東亞研究之相關會議資訊的報導、網站的介紹、還有本計畫出的「東南亞研究論文系列」，未來還會依計畫的進度，持續增加網路資料庫的內容與流通的速度。有關日本與韓國的圖書設備，已陸續訂購東亞日報、The Korea Herald、讀賣新聞、The Japan Times 與相關圖書。此外，「東亞研究資訊服務報導」亦將與「東南亞研究通訊」自本期開始合刊出版，唯因通訊目前的寄發對象多限於研究機構，所以也將同時發行電子版，歡迎各界人士上網參閱。

為使「東亞研究資訊服務」達到資訊整合、交流及分享的目的，本計畫歡迎任何有關東亞研究資料與資訊的主動提供、以及各界的指教。

特別報導

## 行政院國家科學委員會推動 「東亞區域研究」方案簡介

陳國棟

中央研究院經濟研究所

行政院國家科學委員會(以下簡稱「國科會」)為推動東亞區域研究，而委託朱雲漢教授及本人分別就社會科學及人文學科兩部份進行規畫。社會科學方面的規畫工作，在朱雲漢教授的主持下，邀請了姜蘭虹、徐木蘭、陳東升、陳添枝、黃光國、楊深坑、葉俊榮與鄭瑞成等八位學者參與，於民國86年2月1日至86年5月31日間執行。人文學科部份由個人負責，並邀請李偉泰、彭鏡禧、何大安、陳弱水、林鎮國、謝明良、宋光宇與臧振華等八位教授擔任共同主持人，於民國86年3月1日至86年6月30日間執行。

規畫工作的宗旨在於：以臺灣現有之人才與設備為基礎，發展及強化人文社會科學之研究，加強與國際學術界交流，吸引境外學者前來臺灣從事研究。配合臺灣既有之研究條件，一方面照顧到學術發展之內在需求，一方面針對國家、社會當前之需要，有效地加強與東亞地區相關的人文、社會科學研究。

所謂「東亞區域研究」所涉及的地理範圍，我們粗分為臺灣、大陸、東南亞與東北亞四個小區域。大體而言，國內的臺灣研究、中國大陸研究較有基礎；但有關東南亞及東北亞方面的研究，直到最近這幾年才剛剛開始。這方面既有的人才，有如鳳毛麟角。權宜之計是設法鼓勵中國研究、臺灣研究方面的學者，或其他實證研究專家撥出部份時間及精力，以延展個人研究專長的方式，以從事比較研究(如臺灣地區與馬來西亞接受西方文學之經驗的比較)和關係研究(如中、韓兩國貿易史之研究)的作法，培養個別學者對東南亞及東北亞地區人文、社會科學的學術的素養。以此為基礎，進行年輕學者之人才養成，以培育真正的專業研究者。另一方面，重視資料、資訊之搜集、譯介，以方便有志者加入此一研究。唯人才之養成與資料、資訊之搜集、譯介牽涉到教育部等行政部門，本規畫案之

建議頗有超出國科會所能獨立執行的地方。雖然如此，我們還是將這方面的構想也一併納入，因為就長遠和紮實的觀點來設想，一切都必須從根本做起。

本規畫案之執行程序及重點分別為：

- (1) 評估各學門東亞研究基礎條件與發展現況。
- (2) 綜合同行學者意見，擬定長程發展目標、重點與階段性策略。
- (3) 構思值得進行持續研究之議題，推薦適當之人員組合，並擬具可能之實施方式。
- (4) 整理向同行學者搜集得來之進行中或擬進行之相關研究計畫(或草案)，並考慮整合這些計畫之可能性。
- (5) 就(4)、(5)兩項之構思及計畫中，推薦近兩年中可以優先展開之研究方案及人員，以供國科會參考。

在規畫的階段，為了方便起見，人文學科與社會科學係分開進行的。在規畫工作告一段落後，在國科會人文處黃榮村處長的主持下，兩方面的參與者合併舉行期末報告，凝聚共識，隨即就國科會能執行的部份開始落實。民國86年8月間，向全國兩百多個研究單位發出徵集計畫書的邀請，並在今(87)年4月間審查終了，交付執行。

由於個人負責規畫的部份為人文學科，以下的介紹會稍微偏重這方面。不過，朱雲漢教授與個人保持適當的溝通，因此我們的作法與發現倒相當近似。至於落實規畫案的部份，主導權則在國科會，對人文學科與社會科學的作法一視同仁。

在人文學科的規畫工作方面，因為各學門之屬性差異頗大、從業人員多寡也相差甚遠、設備充實的程度也不盡相同，本規畫案之執行，係由各學門各就其專業領域的情報況進行研究，最後再由個人加以彙整。綜合各學門規畫報告之內容，我們歸納出來以下四項建議要點：

#### **(一) 國科會直接獎助發展部份：**

國科會可逕行獎助大學及研究機構現有研究人才，從事比較研究(comparative studies)和臺灣或中國的涉外交流研究；如果可能，使用既有之學理專長，發展以東北亞、東南亞為對象之研究。這是利用現有人力資源，從事研究者個人專長的延伸研究。研究者在此過程中，得以漸次熟悉(全球)東北亞或東南亞之研究現況，掌握可參考、可諮詢之境外對象(機構或人員)名單，進行資料之搜集，累積國內之研究資源，訓練年輕之專業人才。這一部份的工作，國科

會可以單獨以直接獎助個別的研究者(或研究群)從事專題研究的方式，即刻付諸實行。

至於國科會一般補助項目下，有關本地學者出席國際會議、邀請國外學者來臺訪問、講學、資助博士生及博士後研究……等措施，亦應同時加強辦理。必要時更應考慮以專案方式從寬核准，以資獎勵。

## (二)研究群、研究中心或圖書資訊中心的建立：

究竟應採取怎樣的形式來發展東亞研究，仍須在界定研究對象的大小範圍後，進一步規畫。其實，為整合發展方向及充分有效地利用人才及資源，不僅在東亞研究方面有此需要，在所有個別學術領域中，都有這樣的需要，同時目前也成為一種時髦的趨勢。但皆無如東亞區域研究之迫切。其原因很簡單：人員及資源有限、研究內容龐大、研究工作方才起步。由於國際上有關東北亞及東南亞的研究者(機構或人員)，相當分散，國人均甚不熟悉，只有透過群體的合作才能在較短的期間內，建立起基本的研究條件。

最方便、最迫切的方法是設立(或強力資助)一個資料資訊中心(或分設兩個資料資訊中心：一個負責東北亞、一個負責東南亞；至於臺灣研究與大陸研究方面，性質不同，需要也沒有那麼迫切)。這個中心至少應執行以下幾種功能：

- (1) 調查臺灣地區東南亞(和 / 或東北亞，下同)研究現有之人員(研究及語言人才等)及資料、設備(如藏書)之現況，建立檔案(最好能印刷版與網路版兼具)，隨時加以更新，以備快速查詢；
- (2) 聯繫境外東南亞研究機構，取得其人員之基本資料，建立檔案，以備研究者諮詢；
- (3) 搜集境外東南亞研究機構出版之通訊，充分掌握學術動態；
- (4) 透過出版商搜集行銷中之有關東南亞研究的出版目錄，以備研究者揀擇；
- (5) 搜集以東南亞研究為探討對象之國際會議(乃至非國際會議)之開會資料，儘早轉知相關研究者，以利即時報名參與；
- (6) 搜集、(在合法的條件下)複製會議論文，以供研究者參考。例如，學者出席相關會議後，請當事人提供會議論文，在該中心至少收藏一份，以供未能與會者查閱；
- (7) 採購圖書、資料。圖書的採購，因為研究者分散在不同的機構，不可能也不必完全由中心負擔，但使用非常頻繁或卷帙龐大者，絕版書、過期學報，都應由中心採購。遇到國內外個人願意讓渡其私人圖書文獻收藏者，也應由中心設法價購或接受捐贈；
- (8) 邀請相關學者來訪，並安排至相關大學、研究機構演講、教學或商談合作計畫；

- (9) 出版研究通訊或專業期刊；
- (10) 其他相關業務。

資料、資訊中心的首要功能在提供共同資訊的分享、掌握國內東亞學術研究的及時動態，保持對國內外學術同行的聯繫、推展國內外的合作研究。透過中心的設立，將可凝聚研究人才及資源，並節約時間及成本。這個工作，如果不能由國科會設立機構執行，應可考慮在現有之四個東南亞研究單位(中央研究院東南亞研究計畫、私立淡江大學東南亞研究所、國立暨南大學東南亞研究所、佛光大學南華管理學院)中擇一委託辦理。

至於研究群的建立，相對比較困難。一則是如果不建立常設之組織，將很難永續經營；研究群合作終了，研究設備與資源有被閒置的可能。如欲建立常設機構，則必須與教育部及各相關大學院校協調，為跨部會的工作，非國科會所能單獨為之。有一個建議為：國科會可以資助長期的小型討論會，給予參與者演講費、差旅費、行政雜費等之補助，則亦可能發展為某種形式之研究群。此為國科會所能獨力為之者。再有一個建議是：選擇一家或數家大學成立東亞(或東南亞、東北亞)學系，一方面可以集中師資，發展為研究群，並且可以擔負人才培養的任務。不過，此仍為一跨部會工作，需要進一步研議。

### **(三)長期人才培養：**

由於我國缺乏既有以東南亞、東北亞為專業的研究人才，要發展東北亞與東南亞研究，事實上是必須一切從頭做起。長期而言，研究人才的培育實是當務之急。目前在學術界就業者，大都已經完成基本的專業訓練，有其熟悉的研究領域。透過國科會的獎助與資助，雖然可以鼓勵部份學者從事延伸研究，協助建立東亞研究之基礎。不過，如果不培養專業人才，深入而豐富的研究成果將是遙不可及。

人才培養涉及的權責機構很多，非國科會能獨力為之，還是得透過跨部會的合作、協調才能進行。各學門的建議包括語言訓練、資料文獻的譯介及課程的安排與研究的指導……等等。在在需要取得師資與設立系所或開設課程。教育部在此點上，必須負起責無旁貸的責任。其協調應由國科會與教育部進行，或由國科會咨請教育部另行研擬可行方案。國科會方面恐怕只能在延聘師資與資助研究者、研究生方面儘量給予配合而已。此外，在誘導年輕學者選擇以東亞問題為研究對象時，其學成後之出路，亦必須事先為其考慮。例如，教學、研究機構可否預留專屬員額之類(此與教育部門有關)；又如，社會上其他就業機會的可能性如何(此與青輔會、經濟部有關)，也應提供相關資訊。除廣為宣導之外，唯有提供一美好的就業前景，較有可能將年輕優秀人才吸引到東亞研究的領域。

#### (四)研究配合工作的協調：

「推動東亞區域研究」，最終的目標還是在提昇研究水準，建立我國學術界在世界上的領先地位。除研究計畫、研究成果之獎助、資料資訊中心的建立與人才的培養之外，常態的問題則是學者研究工作所需的各種條件的配合。東亞研究牽涉到移地的田野工作、牽涉到國外資料的搜集、參與或出席相關學術會議、同行學者的交流等等繁多的項目。職是之故，需要政府行政部門協助的地方很多。例如，建立東南亞或東北亞華人社團之檔案即需僑務委員會的配合；建立曾經在臺灣留學的僑生檔案，可能也要僑委會與教育部幫忙；其他在外搜集資料、從事田野工作，也有依賴政府駐外單位攜手合作的地方。諸如此類的協調工作，也許必須進一步研擬更具體的方案，或者委託「資料資訊中心」就個別需要，代為協調。無論如何，臺灣地區如果要認真踏實地發展東亞區域研究，一定會牽涉到不同的政府部門，則相關部會如何建立快速協調的管道，也是有關單位不可忽視的職責。

基於以上之考慮，我們或許可以作這樣的建議：目前先請國科會就各學門提報之研究計畫，就與東南亞、東北亞研究關係較密切者中，擇優先行補助數個計畫，立即執行(以兩年為期)。在執行研究計畫期間，研究者當可對所從事之主題，以及與東亞研究相關之其他問題，有更為深入的體驗與瞭解。俟各研究計畫完成之後，再由國科會召開跨學門成果會議。一方面發表研究成果，藉以吸引更多的學者加入東亞區域研究；另一方面也可由與會的學者共同研討、集思廣益，進一步訂定長期的共同研究重點。屆時，由於有前兩年的研究經驗作基礎，對研究課題的掌握將較為紮實，整合各學門研究計畫的可能性也將大為提高。

由於「東亞區域研究」無論從學術內在發展還是從現實的需要加以考量，都屬刻不容緩的工作，本規畫案於期末報告會議時，即作成立即實施之決定，並且確定由國科會主持，執行以下兩項業務：(一)、委託適當機構，成立一東亞區域研究資料資訊服務中心；(二)、向國內人文、社會科學學者徵求東亞區域研究研究計畫，打破學門樊籬，混合審查，擇優獎助。

(一)委託中央研究院東南亞區域研究計畫(PROSEA)籌組一個東亞區域研究資料資訊服務中心。依據規畫案的建議，可於國內既有之相關教學研究單位中擇一成立一個(東亞研究)或兩個(東南亞、東北亞)資料資訊服務單位，執行規畫案所建議之內容。最後選定洽商中央研究院東南亞區域研究計畫辦理。

所以決定將這個「中心」委交中央研究院東南亞研究計劃辦理的緣由，係基於地理位置及兼顧人文及社會科學者之需要兩方面的考量。中央研究院東南亞研究計畫當時所進行的部份工作已經與規畫案建議的幾項功能重疊(如已編輯出版《東南亞研究書目彙編》等目錄，並與國外十餘家機構訂有交流合作合約)；

成員既有人文學者，也有社會科學家。加上中央研究院又位於臺北市，對外聯繫方便，院方且能有硬體空間配合，合乎委託之條件。經與該計劃主持人蕭新煌教授商談，蕭先生也有意同時負責有關東北亞區域研究資料資訊之服務工作，因此便由該計劃成立一個「東亞研究資訊服務」，目前已開始運作並已對全國善意的(*bona fide*)研究者開放。

(二)徵集計畫的部份。基於「區域研究」原本需要跨學門專業知識的合作，互相支援，合力探索方能有成，因此只徵求整合型計畫。同時，為期在某種程度上集中研究焦點，人文學科與社會科學共同商定優先獎助八大議題。

- (1) 台灣在東亞地區的多邊與雙邊安全、政治、經濟、商業、社會與文化網路關係之形成動力、特性及其社會、經濟、文化影響
- (2) 臺灣與東南亞國家歷史經驗之比較研究
- (3) 東北亞、東南亞華人社會的語言、文化及國家認同問題
- (4) 東亞地區華人跨國經濟、商業、社會與文化網路的型態、特性、形成動力及其影響
- (5) 儒家思想與中國典章制度在東亞地區的傳佈與演變
- (6) 東亞地區國際貿易、資本移動、資訊流通與人口移動之型態、特性、形成動力及其影響
- (7) 全球化過程對東亞地區之衝擊，以及東亞地區在全球化過程中的地位與作用
- (8) 深入理解、詮釋與反省東亞的發展經驗，以及評估其作為開發中國家發展經驗典範的局限性與普遍性意義

除以上列舉之優先研究議題外，凡能結合國際學術發展潮流、配合國家社會發展需要，以及發揮國內研究基礎與條件之既有優勢的跨學門、整合型研究計畫，亦歡迎提出申請。

以上為有關「東亞區域研究」規畫及執行狀況的簡略介紹。有興趣的讀者可進一步參考國科會出版之《科學發展月刊》(預計於本年8月出版)。

在本規畫案所建議之發展東亞區域研究的策略中，我們歸納了四項要點。以國科會的權責而言，只能執行委託設置資訊服務機構與獎助研究計畫兩部份。我們深深瞭解：國科會所做的工作，只能鼓勵、協助既有的研究人才，而東亞區域研究的推動，其實需要更專業的年輕學者的培養與投入。此外，區域研究所不可避免的田野工作也得依賴其他政府單位的配合與支援。我們謹期待政府部會官員與學術界同好能正視這種需求，共同努力，為一個健全的東亞區域研究領域奠下紮實的基礎。

特別報導

## 台灣發展東亞區域研究的目標與策略

朱雲漢

國立台灣大學政治學系教授

國科會人文處為執行全國第五次科技會議有關於人文及社會科學應以東亞區域研究做為未來重點發展方向之一的決議，特於一九九七年初委託九位學者共同主持「規劃發展東亞區域研究：社會科學部份」計劃。參與的學者包括朱雲漢（政治學，兼計劃協調人）、姜蘭虹（人文地理）、徐木蘭（管理學）、陳東升（社會學）、陳添枝（經濟學）、黃光國（心理學）、楊深坑（教育學）、葉俊榮（法律學）、鄭瑞城（大眾傳播學）。該研究小組已經於去年九月將規劃成果提交國科會，作為國科會制定「徵求東亞區域研究計劃的通告」的重要參考依據之一。本文是根據該研究結案報告之主要結論改寫而成。

### 發展東亞區域研究的必要性

台灣的人文與社會科學研究在過去十幾年內有長足的進步，無論在研究人員的素質與研究成果方面均有大幅的提升，尤其在漢學研究（或廣義的中國研究）與台灣研究的領域裡已經建立起一定的國際學術地位，本地學者學術著作與學術活動參與的國際能見度也不斷提高，因此學術本土化與國際化的初步目標已經達成。當然我們決不能以現有的學術發展水準為滿足，必須配合國家與社會發展需要，以及審度國際學術發展的潮流，及早設定跨世紀的學術發展目標。

展望未來十年，要進一步提升台灣的人文與社會科學研究水準，提高台灣學者在國際學術界的地位與影響力，台灣學者就必須將研究視野與關懷角度跨出台灣，而像所有歐美先進國家成熟的社會與人文學科一樣，開始積極從事比較研究與跨國研究，開始主導跨國性的研究計劃與學術合作，以更大的時空範圍作為研究的對象與理論建構的基礎，以更大範圍的學術社群為互動對象。

我們若是採取，以本土研究為基礎、以台灣為軸心向外推進的比較研究策略，自然首先應該考慮華人社會（中國大陸、香港、新加坡與東南亞華僑等）、儒家文化地區（華人社會再加上日本、韓國、越南等）、東亞新興工業化國家，以及同屬亞太地區的週邊國家（東南亞、澳紐等）等範圍內的比較研究與區域研究。因為台灣與這些國家或地區有語言、文化或地理上的親近性及鄰近性，因此是屬於台灣學者應該具有比較利益的研究範疇。

推動以東亞地區（廣義）為範疇的比較研究與跨國研究，不僅是國內學術發展進階的必經之途，同時既能配合我們國家與社會發展的需要，也能結合世界學術發展潮流。首先就我們國家的發展需要而言，台灣與東亞地區國家的經貿與文化往來日益密切，政府更希望能進一步將台灣發展為亞太營運中心，因此未來我們的政府與民間部門對於東亞與亞太區域的各種社會與人文研究資訊，以及具備區域專長的高級人才的需求必然大幅上升，因此推動國內東亞研究學術社群的成長，以及帶動相關的研究與教學風氣，必然應成為未來十年國科會在人文與社會科學領域內的重點政策目標之一。

其次、在過去二十多年東亞地區是全世界經濟發展最迅速的地區，也是下一個世紀的全球政治與經濟的重心所在，因此東亞地區的社會與文化的發展模式與歷史經驗，必將成為二十一世紀人文與社會科學研究的顯學，因此東亞研究不但可以提升台灣經驗的理論層次價值，也可以幫助台灣學者登上國際學術舞台。同時，隨著區域經濟整合的大趨勢，以東亞為主體的亞太學術社群必將逐漸形成。在未來十年內，東亞地區各國的社會與人文學者，將會有意識地推動符合自身發展需要的學術研究，逐漸調整唯美國馬首是瞻的學術取向，並開始加強東亞地區國家彼此之間的學術交流與合作。以台灣的多元社會活力，充沛的研究人力，以及豐富的研究資源，如果國科會能以前瞻性的眼光有計劃的推動，應該可以讓台灣成為未來東亞地區社會與人文學術社群裡的龍頭之一，成為歐美與東亞學術潮流交匯的要衝，以及亞太地區學術交流與合作的重鎮。

### **國科會發展東亞區域研究的政策性目標**

應該以學術性、理論性的研究目標為主，以應用性、政策導向性的目標為輔。主要之學術目標有三：第一、增強對東亞地區人文與社會以及區域整體發展之了解，以彌補台灣社會科學研究落後於社會發展腳步的缺陷；第二，提升台灣社會科學的研究視野與理論建構格局，以對整體的學術發展起示範性作用；第三、提升台灣社會科學的國際學術地位，強化台灣學者對於東亞發展經驗的詮釋地位，提高台灣學者對區域發展議題的發言權。應用性的目的在短期內是滿足政府與民間部門對東亞區域人文與社會性知識之需求，特別是對政府的亞太戰略、大陸政

策、與南向政策的制定與執行提供知識之後援；就長期而言，東亞研究可以有效回應社會科學者對本土社會的終極關懷。東亞研究的學術累積，將有助於我們社會思考台灣未來在東亞的定位、台灣在東亞地區所面臨的生存與發展的機遇與挑戰，以及台灣社會未來的發展模式。

### 長程發展策略的構想

台灣要扮演東亞地區社會與人文學術社群的中心之一，就必須從兩個方面來努力：第一是充實自身的學術實力，第二是提供跨國性學術合作與交流所需要的公共財。在充實學術實力方面，主要就是推動國內東亞研究學術社群的成長與發展，鼓勵國內學者從事以東亞為主體的跨國比較研究，讓更多的台灣學者有參與或主持跨國研究計劃、國際性學術期刊的編務，以及國際性學術活動的機會與經驗，以逐步培養台灣頂尖的社會與人文學者，成為國際性的學術工作領導者。

在公共財的提供方面，主要包括建立以東亞研究為旨趣的網際網路資訊站、建立供以整個東亞地區為對象的大型經驗性資料庫與官書搜藏中心、選定合適之學門或專題出版具國際學術地位的專業期刊、輔導成立區域性的學術專業團體、提供支援區域性學術交流與合作活動的軟硬體設備，以及擴大編列支援跨國合作研究的補助經費。

然而，目前國內的研究人才與研究環境，距離以上的理想仍有很大一段距離。雖然國內各大學與研究機構近年來紛紛增設以中國大陸研究、東亞研究、東南亞研究、或亞太研究為專業取向的研究所或研究中心，但嚴格來說，跟歐美先進國家相比，目前國內學術界除了在中國大陸研究與傳統漢學研究方面已經有較紮實的基礎外，在其他方面仍十分薄弱。換言之，國內的東亞研究正值起步階段，極需國科會的重點扶持。而且，相對於一般性的本國研究，區域研究或跨國研究具有研究過程長，研究資源耗費高的特性，如果沒有良好的學術支援條件，學者往往視為畏途，因此更需要由國科會進行策略性與重點性的支持與鼓勵。

在具體作法上，本計劃在各主要社會科學學攬較有國際學術合作或跨國研究經驗，以及具有高度熱忱的學者，擔任計劃共延攬同主持人，分別就其專業領域，對東亞研究的發展現狀進行評估，並進一步為個別學門擬定發展東亞研究學術社群的目標與策略。每一位共同主持人，將透過靜態資料與專家意見的收集過程，有系統的掌握學門的發展現況，而且要從比較利益的角度出發，並參酌歐美先進國家過去的學門發展經驗，審度國際學術潮流以及國家社會發展的需要，擬定具體可行的發展目標與策略。同時將進一步界定出各學門內學術最具有發展潛力的次領域或主題方向，以及鎖定最適合推動跨國研究或國際學術合作計劃的學者，主動邀請其參與規劃工作。

## 未來五年內的發展策略

唯有集中有限經費與人力對於少數幾個最優先的、最具學術比較利益的研究方向，進行整合性、跨科際性以及多年期的研究，才能在短期內創造出可觀的研究成果，才能有效提高我國在東亞研究領域內在國際學術界的能見度，才能在國內學術界開創風氣，發揮比較研究示範作用，也才能對下一階段的預算爭取有直接助益。未來五年內，在國科會東亞研究專案項下的所有社會科學學門預算，原則上均應投入主動規劃的重點方向。

未來的研究計劃，大部分係透過規劃人主動邀請與協調而提出，小部分來自公開徵求所得到的自發性研究計劃。東亞研究範疇內的研究議題無限廣闊，不在優先推動的議題內的研究主題，個別研究者有志於此者仍可透過長規的專題計劃申請補助管道。

主動規劃的整合型研究應該以「研究群」的方式運作，集中使用共同資源，並以群體的分工及合作推動研究。國科會應該對於執行特定整合型計劃的「研究群」補助一母計劃，作為支援與協調各子計劃之用。「研究群」最好有建制化的研究單位作為基地，尚未成立建制化的研究中心或研究工作室的研究群，應由國科會協助其建制化。「研究群」應該以年富力強，有國際視野的學者為主力，並鼓勵其長期投入東亞研究。

為加強研究資訊之流通與跨學門之交流，建議國科會委託適當的學術單位設立東亞研究資訊中心，定期舉辦小型討論會，定期發行研究通訊、並建立與維持東亞研究網際網路工作站，作為國內東亞研究資訊的交換中心與國際交流的窗口。

對於研究成果的最後呈現，必須在一開始就有連貫性的規劃。大型的整合型計劃，應該有舉行系列國際研討會的規劃。同時，應爭取以國際學術期刊的專題方式發表，或由研究群自行安排（或由國科會安排）接洽國內外著名出版社，增闢以「台灣與東亞」等這類主題的專書系列，作為向國際學術界發表的主要渠道。

國科會的研究補助辦法應該針對跨國性研究計劃的特殊需求做若干彈性修定，以提供學者完整的配套措施（包括放寬移地研究經費編列的限制；顧用外籍專任助理等）。另外應考慮透過雙邊合作協定在亞太地區某些國家設立若干台灣學者移地研究工作站。

## 推動東亞區域研究的「四個主旋律」

### (一) 台灣在東亞（可以進一步劃分為兩個層面）

#### (1) 雙邊網絡關係

研究台灣與東亞地區個別國家（範圍可以擴大至亞太地區國家，包含澳紐、北美等）或次區域（例如東南亞）間日趨緊密的政治、經濟、社會與文化聯繫網路、交換關係與相互滲透過程，特別是研究其互動關係形成的動力、特性、與影響作用。在相互影響層方面可以探討：第一、透過資金流動、移民、資訊流動、商業機構與民間組織聯繫、官方合作與發展援助、技術與組織型態的擴散等機制，台灣對於東亞其他國家的社會與經濟發展模式產生那些影響；第二、這些新的網路、交換與互動關係對台灣自身的經濟與社會產生那些影響（包括對產業、企業、勞工、家庭、法律體制、政府等不同對象的影響）。

#### (2) 多邊網絡關係

研究台灣在東亞（及亞太）區域主義形成過程中的地位與作用。主要是探討台灣在區域經濟整合趨勢與生產分工中的角色與作用；台灣在區域多邊（經濟與安全議題）合作體制的建構與演變過程中的角色與作用；區域多邊合作體制的建構與發展如何影響台灣的國際生存與發展空間，如何引導台灣內部的政經、社會結構以及法律制度的調整；台灣與東亞地區國家的雙邊關係，與台灣在多邊合作體制內的角色與作用兩者間，如何相互影響與增強。

### (二) 東亞華人經濟與文化圈

研究華人經濟與社會網路的變化、特性與動力，在東亞各國經濟與社會發展中，以及在區域經濟整合中的作用。研究台灣與香港在中國大陸經濟轉型中的作用，以及中國大陸的改革開放對東亞華人經濟與文化圈的牽引作用。研究華人經濟與文化圈內部的政治分歧與經濟整合邏輯的衝突，中文傳播圈的出現對「中國人」意識的重塑作用，文化邊陲與中心地位的互易，以及對特定族群文化的衝擊與刺激。

### (三) 全球化與東亞

研究全球化的趨勢（資本市場全球化、生產過程全球化、資訊全球化、世界性都市的興起、全球民主化等趨勢）與東亞國家自身發展兩者間的互動過程，以及東亞國家在全球化過程中的地位與作用。東亞經濟體系、特定產業、企業組織、政府（中央與地方）、媒體、教育機構、勞工團體、家庭、婦女等社會行動者如

何參與、或適應、或被納入這個過程與趨勢。東亞社會內部的不同行動者在全球化過程中扮演何種角色、發揮那些作用。

#### （四）東亞發展模式的反省

深入理解與詮釋東亞的發展經驗，檢討其作為開發中國家發展典範經驗的侷限性與普遍性意義。深入反省與檢討西方學者對東亞發展模式的認識與理論解釋，比較東亞發展模式與西方發展模式的異同，以及對西方發展經驗（市民社會、代議民主與市場經濟的相結合）與價值體系（以個人主義與自由主義為支柱）所可能構成的衝擊與挑戰，以建立台灣學者在當前所謂「東亞價值」與「文明衝突」爭論中的發言權。重點在探討「東亞資本主義」、「東亞威權體制」（及其民主轉型）、與「東亞民間社會」的特質。東亞經濟體系與企業競爭力的來源（及其成長瓶頸），在東亞現代化過程中，傳統社會組織及文化體系如何與市場經濟與代議政治的運作邏輯相互牽引、相互構成、相互結合。代議民主如何與東亞式資本主義，以及與傳統文化及社會結構相結合，以及因此導致的扭曲（例如金權政治現象）與困境。

特別報導

## 「東亞研究資訊服務」簡介

(Information Service for East Asian Research, ISEAR)

「東亞研究資訊服務」計畫於1998年二月成立，緣起於行政院國家科學委員會所推動之「推動東亞區域研究之規劃」方案。該方案在參與規劃之學者多次討論後，一致認為有必要成立一個東亞研究資訊服務單位，以計畫方式提供研究學者相關的圖書資料和資訊服務。中央研究院東南亞區域研究計畫已成立三年，在推動與整合本院東南亞研究的工作上已累積相當的經驗與資源，於是接受國科會的委託，以任務編組的方式組成「東亞研究資訊服務」，以進一步推展台灣地區的東亞研究。

### ◆ 計畫宗旨

蒐集並補充國內外東亞研究相關資訊、以達到資訊整合、交流與共享的目的。

### ◆ 計畫目標

(一) 設立「東亞研究資訊服務網站」，提供全球東南亞、東北亞各國研究機構網站介紹、新聞媒體網站介紹、相關研究人員、研究計畫資料庫查詢及相關學術會議報導等

- (二) 出版「東亞研究資訊服務簡訊」，報導最新之全球東南亞、東北亞相關會議資訊、最新之圖書與期刊出版訊息及相關研究人員動態報導
- (三) 出版中央研究院日本和韓國研究書目彙編
- (四) 訂購國內外有關東亞區域研究書籍、期刊及東南亞、東北亞各國具代表性之報紙
- (五) 聯繫國外相關之東亞研究機構，並蒐集其簡介、通訊及研究人員資訊
- (六) 蒐集東亞研究之相關基礎資料，包括東亞各國之官方統計資料、年鑑、名人錄、報紙光碟及重要之絕版書
- (七) 出版台灣地區各研究機構、大學及公私立圖書館東亞研究藏書目錄
- (八) 出版台灣地區東南亞、東北亞之研究學者名錄、專書、期刊及博碩士論文等之目錄

為使「東亞研究資訊服務」達到資訊整合、交流及共享的目的，本計畫歡迎任何有關東亞研究資料與資訊

的主動提供，以及各界的指教。

#### ◆ 組織

計畫主持人：蕭新煌 教授

計畫協調人：張翰璧 博士

編輯助理：詹雅雯 小姐

圖書助理：陳明秀 小姐

資訊助理：林宇軒 先生

#### ◆ 資源

目前本計畫所訂購的報紙有：

韓國：

1. 東亞日報（韓文報紙）
2. The Korea Heralde (英文報紙)

日本：

1. 讀賣新聞（日文報紙）
2. The Japan Times (英文報紙)

#### ◆ 網站

<http://www.sinica.edu.tw>

#### ◆ 通訊方式

地址：

台北市南港區研究院路二段 128 號

中央研究院

東南亞區域研究計畫辦公室轉

東亞研究資訊服務

電話：886-2-2651-6862

傳真：886-2-2651-6863

E-mail: [isear@gate.sinica.edu.tw](mailto:isear@gate.sinica.edu.tw)

# Information Service for East Asian Research (ISEAR)

## I. Introduction

*Information Service for East Asian Research* (ISEAR) was established in February 1998 under the initiative of National Science Council to promote East Asian studies in Taiwan. After thorough discussions among all scholars involved in the planning panel, it was suggested to set up ISEAR to provide research materials and information for concerned scholars here in Taiwan. Program for Southeast Asian Area Studies (PROSEA), Academia Sinica is, therefore, entrusted by the National Science Council to undertake the task as it has the institutional capacity and available matching resources to fulfill the requirements.

## II. Objectives

- (1) Set up ISEAR Web Site to provide timely information on research programs, research staffs, database and conferences in relation to East Asian research,
- (2) Publish Quarterly Newsletter of East Asian Research and bibliographies of East Asian studies,
- (3) Compile and produce the Directory of Taiwan's East Asian Scholars,
- (4) Gather the most recent information concerning East Asian studies from related international institutions, and

make available to the local research community in Taiwan,

- (5) Collect and exhibit East Asian studies' Newsletters from international research institutions and associations,
- (6) Collect publication catalogues and conferences information on East Asian research and make available to researchers,
- (7) Gather and reproduce relevant conference papers and circulate among researchers,
- (8) Establish an East Asian Research Library Unit in PROSEA.

## III. Organization

Director: Prof. H. H. Michael Hsiao

Post-Doctoral Fellow: Dr. Han-Pi Chang

Librarian: Miss Ming-Xiu Chen

Editorial Assistant: Miss Ya-wen Chan

Network Specialist: Mr. I-Hsuan Lin

Address:

Information Service for East Asian Research, Program for Southeast Asian Area Studies, Academia Sinica

128 Yen Chiou Yuan Rd. Sec.2

Nankang, Taipei, Taiwan

Tel: 886-2-2651-6862

Fax: 886-2-2651-6863

E-mail: [isear@gate.sinica.edu.tw](mailto:isear@gate.sinica.edu.tw)

Website: <http://www.sinica.edu.tw/~isear>

