

## 臺灣東南亞研究的發展與特點： 以《亞太研究論壇》(1996-2019)、 《臺灣東南亞學刊》(2004-2017) 與碩博士論文(2008-2019)為例

林開忠\* 蕭新煌\*\*

### 一、研究背景與方法

若從 1994 年中央研究院因應當年首波南向政策而設立跨領域的東南亞區域研究計畫算起，臺灣有系統與制度性的東南亞研究至今已有 25 年歷史。<sup>1</sup>過去有關臺灣東南亞研究的回顧和整理，大多只針對碩博士論文為主(楊建成，1983; 林開忠、林芳伶，2008; 張曉威，1997)，並未對碩博論文之外的相關東南亞期刊進行過討論。<sup>2</sup>本文即是希望彌補此一缺憾，將國內兩份重要的東南亞相關期刊即《亞太研究論壇》和《臺灣東南亞學刊》，以及 2008-2019 年間出版的東南亞碩博士論文，一併進行討論，以了解臺灣東南亞研究主題的發展與特點。國內東南亞研究的發表園地當然不止這兩本期刊，但基於以下原因，本文選擇以此二期刊做為討論的重點：《亞太研究論壇》和《臺灣東南亞學刊》是國內唯二以收錄東南亞研究文章為主的期刊，可說是臺灣東南亞研究社群的主要發表園地。當然東南亞研究文章也零星刊在國內其他人文社會期刊裡，但後者並不在本文討論的範圍。

本文研究資料主要以《亞太研究論壇》和《臺灣東南亞學刊》兩本

---

\* 國立暨南國際大學東南亞學系副教授兼系主任。

\*\* 中央研究院社會學研究所兼任研究員、國立中央大學客家學院講座教授。

<sup>1</sup> 這並非說在 1994 年前臺灣沒有東南亞研究，事實上，早在東南亞相關研究教學機構成立前，臺灣學術界就陸陸續續有個人化但零星的東南亞相關的研究和教學，有研究者甚至將臺灣的東南亞研究推衍到日治時期總督府對東南亞地區的調查研究上(見陳鴻瑜，1996)。

<sup>2</sup> 有關東南亞碩博論文的整理分析只到 2007 年，距今也有 13 年了，因此，本文也將 2008 年後至 2019 年的碩博論文作為研究對象。

刊物，以及 2008-2019 年間發表的碩博士論文為主，以刊物文章及碩博論文的研究主題及其摘要進行分析。為整體討論的方便與資料的可比較性，在研究主題部分主要侷限於人文社會科學為主，而不納入特別是在碩博論文中有關自然科學領域的相關研究成果。以《亞太研究論壇》和《臺灣東南亞學刊》這兩分刊物出發，其主要收錄的文章還是以人文社會科學領域為主，包含人文學科的文學、語言學、歷史學、哲學（含宗教）以及藝術；以及社會科學的人類學、社會學、教育、心理學、法律學、政治學、經濟學等。<sup>3</sup>

在結論中，又再以政府機構支助的東南亞相關研究計畫為例，進一步簡述在 2012-2018 年之間，臺灣東南亞學界在執行東南亞相關研究計畫時，是否有任何特色，如重點學術單位在哪裡、重點研究國家是哪裡，以及政府的新南向政策是否發生了實質的推動作用等。

## 二、《亞太研究論壇》的發展與論文特色

1994 年在李遠哲擔任中央研究院院長期間，配合李登輝總統的南向政策，積極在中央研究院推動跨研究所、跨領域合作的東南亞區域研究計畫，並在隔年於中央研究院成立東南亞區域研究計畫辦公室，以統籌計畫的執行。幾年下來，該計畫每年都維持執行了 16 到 17 個子計畫的規模，是當時國內進行東南亞區域研究計畫最具規模及系統的一次。<sup>4</sup>之後，國立暨南國際大學以及淡江大學才陸續成立東南亞研究所，似乎也是受到這波南向政策的刺激與影響。<sup>5</sup>

東南亞區域研究計畫執行了兩年後，於 1996 年出版了《東南亞區域研究通訊》（以下簡稱《東南亞通訊》）。當時的計畫執行長蕭新煌在《東南亞通訊》序言中闡明了：

---

<sup>3</sup> 人文社會學門分類可參考科技部補助人文社會科學研究中心所羅列之人文及社會科學領域學門總表。

<sup>4</sup> 但綜觀當時的子計畫，可以了解參與的研究所都是以人文社會科學相關單位的研究人員為主，因此，可視為試圖從社會學、歷史學、語言學、人類學、經濟學、政治學的角度，對東南亞區域進行資料搜集和了解。

<sup>5</sup> 二戰後區域研究在美國的發展，主要受到美國成為世界霸權的影響，因而美國情報單位如 FBI 及 CIA 皆由不同程度的涉入，另外美國的基金會也在區域研究的發展上扮演重要的經援角色。臺灣並未具備以上條件，因此，政府的南向政策雖為臺灣東南亞研究注入一股活力，但政府甚至基金會的角色並不明顯。

出版這份一年兩期的《東南亞區域研究通訊》，目的就是想藉著它一方面增加院內各所同仁對本計劃的認識，另一方面更期促進與院外相關研究機構和社會各界的溝通和交流。因此，在內容的安排上，除了披露本計劃各項研究的內容、成果和本計劃的學術活動之外，還特別將陸續介紹國內外東南亞研究的機構、人物、出版品，以及會議消息，甚至刊登相關的論述和心得（蕭新煌，1996: 1）。

《東南亞通訊》除了供執行東南亞相關研究計畫的中央研究院研究人員介紹各自計畫內容、田野考察所見所思，以及計畫成果發表的園地外，也收錄了研討會的論文、譯稿，並接受院外一般論文的投稿。自 1998 年起，東南亞區域研究計畫開始提供博士後及碩博士論文獎助，受獎助者亦在《東南亞通訊》發表其研究計畫簡介等（總計出版了 15 期）。2002 年，配合中央研究院東南亞區域研究計畫（1994 年創立）與東北亞區域研究計畫（1998 年成立）的合併，更名為亞太研究計畫，《東南亞通訊》也在第 16 期起正式更名為《亞太研究通訊》（以下簡稱《亞太通訊》）（總共出版了三期，計從 16-18 期）。隔年（2003 年），亞太研究計畫升格為研究中心（亞太區域研究專題中心）。因此，從第 19 期開始，刊物名稱再改為《亞太研究論壇》（簡稱為《亞太論壇》），並沿用至今。<sup>6</sup>為行文便利，底下本文將以《亞太論壇》來統稱這三個不同時期的刊物。

從上述刊物名稱的變革，可知從第 16 期開始，其所收錄的文章就不再只限於東南亞區域或國家之研究，而是包含了亞洲或太平洋區域的相關討論。本文以東南亞區域或國家為主，因此，將排除其他亞洲或太平洋區域的文章。再者，本文亦將排除碩博士論文獎助之計畫簡介，以免跟碩博士論文之分析重複。

按照本文之目的，我們將收錄於《亞太論壇》內的論文主題，包括研究計畫與一般論文進行統計而得出表 1。

---

<sup>6</sup> 從《東南亞通訊》到《亞太通訊》，主要是一年出版三期，特別是自 1998 年的第 4 期開始到 2002 年的第 18 期；《亞太研究論壇》開始則是以一年四期的方式出版，直到 2011 年的第 54 期，之後，可能是稿源問題，其每年出版期數有時維持三期（2012 年），或兩期（如 2013 年與 2016 年），甚至只有一期（如 2014 年、2015 年、2017 年以及 2018 年）。

表 1、《亞太論壇》歷年東南亞相關文章統計（1996-2018）

年份	篇數	年份	篇數	年份	篇數	年份	篇數	年份	篇數
1996	18	2001	28	2006	26	2011	16	2016	7
1997	14	2002	20	2007	33	2012	11	2017	2
1998	26	2003	21	2008	27	2013	4	2018	2
1999	24	2004	18	2009	29	2014	1		
2000	29	2005	42	2010	14	2015	4		
總計									416

資料來源：作者整理。

將表 1 以折線圖呈現以顯示出歷年來《亞太論壇》收錄的東南亞相關文章的趨勢如圖 1：



圖 1、《亞太論壇》歷年東南亞相關文章趨勢圖（1996-2018）

資料來源：作者繪製。

結合表 1 與圖 1，我們可以觀察以下幾個特點：

1. 在 23 年總共 65 期的出版品中，《亞太論壇》總共出版了 416 篇東南亞相關文章，平均每年有大約 18 篇的出版量；

2. 從圖 1 的趨勢來看，有關東南亞相關文章之出版量主要集中在兩個時段，即 1998-2001 以及 2005-2009，特別是後個時段，更是此研究時期文章量的最高峰，判斷跟該兩段時期研究計畫或之後的研究中心積極透過舉辦大量東南亞相關國際會議以爭取稿源有關，這可以從許多被刊登的文章為會議論文看出來；

3. 2013–2018 年的文章量卻驟降至個位數，這當然是因為稿源不足，但形成這樣的問題可能與研究中心改組有關。<sup>7</sup>

針對《亞太論壇》所收錄的東南亞相關文章依（一）東南亞區域或國家，以及（二）主題來進行分類，得以下表 2 和表 3。

表 2、《亞太論壇》依區域／國家別之文章篇數統計（1996–2018）

	區	越	馬	新	泰	印	緬	菲	東	東	臺*	總計
1996	5	1	1	1	1	1	1	4	0	0	4	19
1997	4	1	2	1	0	2	0	2	0	0	3	15
1998	2	5	5	2	2	6	0	1	0	0	1	24
1999	3	2	2	1	3	1	0	3	0	0	1	16
2000	4	0	6	2	4	1	0	0	0	0	1	18
2001	7	2	7	2	1	5	0	1	0	0	2	27
2002	1	3	5	3	1	0	1	1	0	1	3	19
2003	2	2	5	0	1	1	0	1	0	0	2	14
2004	1	4	1	0	0	7	0	0	1	0	4	18
2005	6	2	7	2	0	10	0	6	1	1	2	37
2006	3	4	5	4	4	3	0	2	0	0	3	28
2007	5	8	4	1	0	5	1	2	1	0	2	29
2008	4	3	5	1	2	8	0	2	0	0	3	28
2009	4	9	2	2	3	4	1	1	0	0	1	27
2010	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	6	12
2011	5	0	2	2	2	3	0	0	0	0	2	16
2012	4	0	2	1	1	0	0	1	0	0	1	10
2013	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	4
2014	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2015	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	4
2016	0	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0	7
2017	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
2018	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
總計	63	56	66	27	30	58	4	27	3	2	41	377

資料來源：作者整理。

說明：\*「臺」指的是在臺灣的東南亞現象如移工與婚姻移民相關課題。

<sup>7</sup> 2013 年 1 月，亞太區域專題研究中心與人文社會科學研究中心的海洋史研究專題中心、東亞經濟發展研究計畫以及衛生與東亞社會研究計畫合併，這樣的改組在組織結構上是擴大了研究範圍，但也可能因此使得東南亞區域研究顯得更為縮小，跟東南亞研究社群的關係也可能不再那麼密切。

從表 2，可以看出以下幾個現象：

1. 就如我們將在其他東南亞期刊上看到的，有關寮國與汶萊的研究付諸闕如，而柬埔寨跟東帝汶的文章篇數也非常少，這四個國家在臺灣的東南亞研究裡可說是處於學術邊緣；

2. 以被研究的國家頻率來看，在《亞太論壇》中，馬來西亞取得頭籌，接著依序為東南亞區域或組織、印尼和越南，四者就佔了總體文章的六成四，可見這四者乃是東南亞研究最熱門的對象。另外有兩成六的文章研究對象則是在臺灣的東南亞現象（如移工與婚姻移民）或是東南亞的臺灣現象（如臺商）、接著是泰國以及菲律賓。

我們根據文章主題進一步分類統計，得出表 3 如下：

表 3、《亞太論壇》研究主題分類與國家／區域之統計

國別／類目	區	越	馬	新	泰	印	緬	菲	東	東	臺*	總計	
政治經濟	政治	19	1	14	7	8	12	1	10	2	0	3	77
	經濟	12	9	3	5	2	4	0	1	0	0	9	45
	外交	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
	軍警國防	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	法律	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	6
小計	32	12	18	12	11	16	1	12	2	1	13	130	
社會文化	語言教育	1	1	1	3	0	0	1	2	0	0	0	9
	社會文化	10	12	21	2	10	16	0	6	0	0	14	91
	歷史	6	7	8	0	1	3	1	6	0	0	0	32
	傳播媒體	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	文學電影	0	4	2	0	0	1	0	1	0	0	0	8
	藝術	1	1	0	1	3	4	1	0	0	0	0	11
	宗教	2	4	14	2	3	14	0	0	0	0	0	39
	建築	1	9	5	1	0	1	0	0	1	0	0	18
考古	3	2	0	0	1	0	0	5	0	1	0	12	
小計	24	40	51	9	19	39	3	20	1	1	14	221	
其他	14	2	1	2	0	3	0	1	0	0	16	39	
總計	70	54	70	23	30	58	4	33	3	2	43	390	

資料來源：作者整理。

說明：\*「臺」指的是在臺灣的東南亞現象如移工與婚姻移民相關課題。

從表 3 可看出國家別與主題的分類，我們至少可以分成以下四點來說明：

1. 政治經濟類別為主題之文章總共有 130 筆，佔了總數的三分之一，而社會文化類別主題的文章則有 221 筆，約為 57%，其他類則為剩下的 10%。社會文化類論文居首。

2. 就政治經濟主題來看，政治方面的文章最多，約是該類別主題的 59%，經濟方面則有 35%，其餘為法律相關主題的文章；

3. 在政治經濟類別的文章中，以東南亞區域或組織為對象者為最大宗，佔了近四分之一，接著排序的是馬來西亞、印尼、臺灣（指臺灣在東南亞如臺商臺幹現象等，以及東南亞在臺灣如新移民、移工現象等）、新加坡、菲律賓、泰國，最後則是柬埔寨、緬甸和東帝汶；

4. 就社會文化類別主題來看，以社會與文化為主題的文章最多，佔了該類別的四成，接著是宗教（18%）、歷史（15%）、建築（8%）、考古（5%）、藝術（5%）、語言教育（4%）、文學電影（4%）以及最少的傳播媒體（0.5%）；

5. 在社會文化類別的文章中，以馬來西亞為研究對象國家的佔最多，約為 23%，接著是越南和印尼（各佔 18%），三者加起來快逼近六成，然後是東南亞區域或組織（11%）、菲律賓和泰國（各佔 9%）、臺灣內部（6%）、新加坡（4%）、緬甸（1%）以及微不足道的柬埔寨和東帝汶。

### 三、《臺灣東南亞學刊》的發展與論文特色

創刊於 2004 年的《東南亞學刊》（後改名為《臺灣東南亞學刊》，以下簡稱《學刊》），是繼短命的《東南亞季刊》之後，<sup>8</sup>成為臺灣唯一一本以東南亞區域研究為名的學術期刊。《學刊》是由國立暨南國際大學東南亞研究中心創辦，從發刊詞中可以看到其創立的背景乃是因為該中心獲得教育部「輔導新設國立大學健全發展計畫」的專案補助（張進福，2004: i），從更大的脈絡來看，其實是當時政府推動第二波南向政策下的副產品。

《學刊》以東南亞研究為其刊名，當然是以東南亞地區的研究為主。《學刊》為半年刊，每年出版兩期，分別於四月與十月出版。從 2004 年

<sup>8</sup> 《東南亞季刊》創刊於 1996 年，但在經費拮据下經營，直到 1998 年正式寫下句點。

到 2017 年的 14 年間，總共出版了 25 期。<sup>9</sup>在 25 期的《學刊》中，有八期是以專題或專刊的方式呈現，議題涵蓋了伊斯蘭、臺越跨國婚姻、客家、東協、外人直接投資與國際勞工移動、東協共同體、華語語系以及跨域的越南研究等。25 期的《學刊》總共收錄了 116 篇文章（含一般論文與研究紀要），平均每一期有 4 到 5 篇的文章量。很遺憾，《學刊》自 2018 年之後，就幾乎處於停刊的狀態。<sup>10</sup>

針對這 116 篇文章，我們可以按照所處理的研究對象（區域或國家）以及研究主題做成以下表 4 與表 5。

表 4、《學刊》研究區域／國家之統計

區域／國家	文章篇數	區域／國家	文章篇數	區域／國家	文章篇數
區域／次區域	27	寮國	1	菲律賓	3
緬甸	1	柬埔寨	1	印尼	9
泰國	10	馬來西亞	24	汶萊	0
越南	16	新加坡	15	其他**	1
臺灣境內*	16	東帝汶	0		
總數					124***

資料來源：作者整理。

說明：\*這裡指的是論文的研究對象是臺灣社會內的東南亞現象，譬如東南亞新移民與移工等。

\*\*主要是以理論為主要的文章，不涉及任何東南亞區域或國家。

\*\*\*總篇數為 116，惟一些文章的研究對象有兩個甚至三個國家的比較等，因此，統計後的總篇數超過原來數量。

從表 4，我們可以發現出版在《學刊》的文章中，以區域如東南亞或區域組織像東協，以及次區域譬如大湄公河流域等為大宗，有高達 27 篇的數量，佔了 1/5 強。馬來西亞或馬來亞的文章次多，有 24 篇，約接近總篇數的 1/5。排行第三的則為越南與臺灣（即臺灣境內的各種東南亞現象），各有 16 篇；之後則是新加坡跟泰國或暹羅的 15 及 10 篇。這些

<sup>9</sup> 因稿源等問題，《學刊》曾於 2013 年 4 月開始至 2014 年 4 月間脫了 3 期，以至於原本應該有 28 期的只剩 25 期。且，為使往後期數能夠恢復正常，於 2015 年增加出版了一本特刊，即第十卷第三期。

<sup>10</sup> 繼南向政策後，政府也推出了新南向政策，但就國內東南亞研究社群來看並沒有持續擴大；加上《學刊》雖多次積極申請能夠列入 TSSCI，但由於所收錄的文章，其學門歸屬非常多元，而相關的學門中又沒有區域研究這樣的學門（科技部人文社會學門中的「區域研究」指的則是運輸、交通等相關研究，並非 area studies 的區域研究），最後都無法被收入 TSSCI。這些因素可能都對《學刊》的文章短缺有著或多或少的影響。



全部加起來，就佔了總數的 87%，剩下的一成三則是以印尼、菲律賓、緬甸、柬埔寨和寮國為研究對象，顯見《學刊》文章的研究區域／國家對象最主要是東南亞區域／次區域、馬來西亞、越南、泰國以及臺灣內部的東南亞現象。汶萊與東帝汶的研究論文則幾乎掛零。這與針對 1962-2007 年在臺灣產出的碩博士論文，所呈現的集中與缺少研究的東南亞國家有所雷同（林開忠、林芳玲，2008: 70）。<sup>11</sup>

以上這幾點特色，說明了經過多年發展後，臺灣的東南亞區域研究，還是嚴重缺乏汶萊跟東帝汶的專家學者，且緬甸、柬埔寨和寮國方面的研究人才也明顯不足。當這些國家陸續開放後，培養對這些國家的專才或可成為國內教學研究機構未來的目標，也或許是思考如何透過跟這些國家的研究教學機構合作以開始培養專才的目標。

針對《學刊》文章主題與摘要，我們更進行了分類項目的增刪，得到以下的三大類別：

1. 政治經濟類，包含政治、經濟、外交、軍警國防以及法律；
2. 社會文化類，有語言教育、社會文化、歷史、傳播媒體、文學電影、藝術、宗教、建築；
3. 其他類（即無法分類到前述兩大類者，如理論的討論等）。

由於《學刊》中的文章內容可能涉及一個國家以上的比較，因此，總筆數就大於文章的總數量。從表五，我們可以發現幾個特點：

1. 社會文化類別的文章最多，有 84 筆，佔了總筆數的 66%，換句話說每三筆資料中就有兩筆是社會文化類別。此類別的涵蓋面極廣，我們將在以下進一步分析其更細的內容主題。政治經濟類別的筆數排在社會文化之後，共有 37 筆，佔了總筆數的 29%。兩者相加起來，就已經是總筆數的九成以上（95%）。

2. 在政治經濟類別中，主要還是以探討政治或經濟的最多，兩者就佔了該類別的 86.5%，而在社會文化類別中，則以社會文化居多，佔了近半成的筆數（48.8%）。這點似乎跟前述的《亞太論壇》類似，但比前者更加偏向出版社會文化類別的論文。

<sup>11</sup> 在該文中，林開忠與林坊玲指出臺灣的東南亞研究碩博士論文的研究國家主要聚焦在越南、馬來西亞、新加坡、泰國與印尼，原因可能是因為晚近臺灣與這些國家的移民、移工及臺商投資而關係密切、文化類緣性，以及跟歐美東南亞區域研究的偏重越南、馬來穆斯林世界和泰國等三個因素有關，而在研究上較為忽略汶萊、寮國和東帝汶。

表 5、《學刊》研究主題分類與國家／區域之統計

國別／類目	東南亞	越南	馬來 西亞	印尼	緬甸	菲律賓	柬埔寨	新加坡	泰國	寮國	臺灣 境內*	總計	
政治 經濟	政治	9	0	0	2	0	1	0	3	2	1	0	17
	經濟	8	4	0	1	0	0	0	0	1	0	0	14
	外交	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3
	軍警國防	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	法律	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
小計	18	4	0	3	0	2	0	3	5	1	0	36	
社會 文化	語言教育	0	2	2	1	0	1	1	2	0	0	2	11
	社會文化	4	3	6	2	1	1	0	8	1	0	15	41
	歷史	3	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	8
	傳播媒體	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	文學電影	1	0	9	0	0	0	0	1	0	0	0	11
	藝術	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	宗教	1	2	2	2	0	0	0	0	1	0	0	8
建築	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
小計	9	10	23	6	1	2	1	11	4	0	17	84	
其他	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	6	
總計	28	16	24	9	1	4	1	15	9	1	18	126	

資料來源：作者整理。

說明：\*主要是指在臺灣境內的東南亞移民或移工之研究主題，或是將臺灣列為比較的研究對象。

根據表 5 的類別統計，我們再將社會文化類的次類別獨立出來加以細論，以了解這些類別中的詳細狀況，如表六所示。經過對文章研究對象的進一步分析後，我們可以發現三大特色：

1. 以東南亞華人社會文化現象為研究對象的筆數在這些類別中佔了三分之一以上的數量，在 84 筆中有 31 筆，比例為 36.9%，可見與華人相關的社會文化現象在臺灣東南亞學術研究中的重要性。有趣的是在華人社會文化現象中，以客家為對象的研究佔了兩成以上的筆數（總共八筆）。筆數也算多的另一類別則是華文文學了，總共有九筆，佔了三成強。光這兩類對象的筆數就超過一半了。這一方面可能是由於以專題的方式出版所造成的結果；但也凸顯了這兩個華人社會文化現象的研究，在臺灣的東南亞研究中，呈現了一個特殊表現。以客家研究來說，那是



社會文化	農業改革	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	移工	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
	新移民	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	飲食文化	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	客家	1	0	5	0	0	0	0	1	0	1	8
	族群關係	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
	性別文化	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
	華人	1	0	0	0	0	0	1	2	0	1	5
	價值觀	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	3
	思想運動	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
	勞動參與	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	母職	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	地域社會	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	文化展演	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
國家文化	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
臺商	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
宗教	宗教	1	2	2	2	0	0	0	0	1	0	8
歷史	歷史	3	2	1	1	0	0	0	0	1	0	8
藝術	藝術	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
建築	建築	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	總計	8	11	25	7	2	1	1	11	4	14	84

資料來源：作者整理。

#### 四、2008-2019 年碩博士論文之特點

從 2008 年到 2019 年間，根據臺灣碩博士論文的線上資料，首先刪去有關自然科學（如地震、動植物、基因等的研究）、醫療（如疾病等）、商管（如股匯市場、財務金融等）方面的論文後，進行有關東南亞社會科學及人文學科主題的論文共有 3,380 篇（如表 7）。在這三千多篇論文中，碩士論文就佔了近 97%，有 3,266 篇，博士論文只有 114 篇（3%）。<sup>12</sup>

<sup>12</sup> 主要是為了跟之前探討碩博論文的文章進行比對和討論，因此排除掉自然科學、醫學等論文。

表 7、以東南亞為研究主題的人文社會科學類碩博士論文統計  
(2008-2019)

年份	碩士	博士	總計
2008	175	2	177
2009	163	0	163
2010	208	7	215
2011	248	8	256
2012	214	4	218
2013	218	8	226
2014	261	13	274
2015	201	11	212
2016	262	12	274
2017	247	23	270
2018	274	13	287
2019	195	13	208
總計	3,266	114	3,380

資料來源：作者整理。

按研究對象，我們大致上可以將這些論文分成：1.臺灣的東南亞；2.東南亞的臺灣；3.東南亞區域及各國三大類。

第一大類臺灣的東南亞為對象的論文包含了兩種：第一種是以在臺灣的新住民跟移工為主體的論文（包含少數關於新住民多元文化或培育母語教師的政策、新住民語言或課程，以及政府的新南向政策等，其在每一年所占有的篇數如表八所示），這種論文大概佔了所有論文篇數的 27%，換句話說，在本文研究的時間區間裡，平均每四本論文中就會有一本是有關新住民／移工的論文，可見此一研究對象在臺灣碩博士論文受到不少研究生的青睞，這也是臺灣東南亞研究的碩博士論文的明顯特色之一。

這類以新住民／移工為主的論文，其研究主題，以新住民或其子女來說，大多偏重在教育相關的議題，譬如學校生活適應、各科學業成就、識字班、華語文教育等，或是跟家庭有關的生活適應、婚姻適應、家庭

權力、子女教養等的議題，只有少量論文是關於飲食文化、政治態度等。其中越南新住民的相關議題討論是大宗，下來才是印尼新住民跟不分國籍的東南亞新住民，其他占少數的有緬甸跟馬來西亞。這正好反映了臺灣現有的新住民現況。東南亞婚姻移民在臺灣的人數以來自越南的女性新住民占多數，印尼則排名第二；對於新住民的適應問題以及其子女的教育相關課題，又是移民最迫切和相關的問題。就移工方面，主要是討論工作滿意度、休閒活動、逃逸外勞以及移工政策和法律方面的議題為主。

第二種則是以在臺灣的留學生為主體的論文，這些留學生可以分成僑生跟外籍生。共有 94 篇論文是關於僑外籍生及僑務政策之研究，佔了總體論文的比例只有區區 2.9%，且這數十篇的論文主題是以關於臺灣的越南籍及印尼籍留學生之華語學習為主，這與晚近新南向政策下的教育交流旗艦計畫，吸引了越南跟印尼地區非華語學習者來臺灣就學深造有關。而僑生的部分則是以馬來西亞跟緬甸為主，頗為符合印象中有關僑生來源地區，畢竟從馬來西亞跟緬甸華人子弟來臺深造的歷史都相當悠久。

表 8、以「臺灣的東南亞」為研究對象之各年論文篇數(2008-2019)

年份	新住民／移工	僑外生／僑務	其他
2008	65	2	0
2009	58	3	1
2010	70	3	1
2011	87	8	0
2012	75	4	0
2013	76	9	0
2014	85	13	0
2015	76	10	0
2016	94	8	0
2017	85	7	0
2018	84	13	0
2019	71	14	2
總計	926	94	4

資料來源：作者整理。

綜合本類別的論文篇數，可以發現有三成（30%）的論文是以「臺灣的東南亞」為研究對象，也就是每三篇臺灣生產的論文就有一篇是這類的研究對象，可見其普遍性和方興未艾的狀況。

第二大類的論文是以所謂「東南亞的臺灣」為對象者，這方面的論文研究對象又可分成四種。一是以臺商臺幹為主的論文；另外一種則是東南亞的臺灣移民；第三種是臺灣學校（臺校）；最後為非政府組織或國際志工。相關的論文數量如表 9 所示：

表 9、以「東南亞的臺灣」為研究對象之各年論文篇數（2008-2019）

年份	臺商／臺幹	東南亞的臺灣移民	非政府組織／志工	臺校	總計
2008	13	0	1	0	14
2009	11	0	2	0	13
2010	7	1	2	2	12
2011	10	0	0	0	10
2012	10	0	1	0	11
2013	3	2	0	0	5
2014	11	2	5	2	20
2015	12	0	1	1	14
2016	13	1	0	0	14
2017	7	0	0	1	8
2018	15	1	0	2	18
2019	11	1	1	0	13
總計	123	8	13	8	152

資料來源：作者整理。

第二大類的論文總共有 152 篇，佔全部論文篇數的 4.5%，其中以討論臺商／臺幹的論文最多，佔了此類論文的八成（81%）。接著下來則是討論臺灣非政府組織或學校海外志工為主的論文；最後是以臺灣學校或其他教育相關機構在東南亞的運作之探討，以及在東南亞的臺灣移民，如臺灣陪讀媽媽等為主的論文。

在臺商／臺幹的討論中，絕大部分是有關投資決策、公司營運、員工招募、企業社會責任、政商關係以及外派人員跨文化適應等相關的議題等。畢竟臺商／臺幹是前往東南亞經營事業或工作，商業經營方面議

題的討論就難免會比較多。非政府組織／志工的討論是比較晚進出現的趨勢，主要可能是因為有越來越多臺灣的大學課程有海外實習／見習／志工服務之設計，因此，就會有這類對這些志工服務和非政府組織的討論，主要的討論集中在對成效和合作模式的探討。最後一種在東南亞的臺灣現象是臺灣移民和臺灣教育機構在東南亞，前者主要是談非臺商／臺幹的臺灣移民，包含臺灣幼教老師以及伴隨孩子到東南亞國家接受當地教育的臺灣陪讀媽媽等；後者則是以討論在東南亞設立的臺灣學校或臺灣的補教業或私立幼兒園為主，討論的議題包括各種教育相關或機構營運問題等。

論文的最後一大類別之研究對象是東南亞區域組織跟東南亞各國政經社會文化等，我們將依研究對象的國別和議題做成以下表 10 跟表 11。

表 10、依區域／國家別之碩博士論文篇數統計（2008-2019）

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	總計
區	17	23	25	25	15	16	16	12	14	16	15	13	207
越	18	12	24	40	24	34	34	38	21	35	38	26	344
泰	8	19	11	23	12	15	24	23	16	19	18	15	203
馬	10	13	17	27	20	27	30	24	53	42	42	25	330
新	25	12	29	12	33	15	14	22	14	23	20	6	225
緬	2	1	8	3	1	6	6	6	6	3	7	5	54
東	0	0	0	2	2	2	2	4	0	0	2	2	16
寮	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
汶	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
菲	7	5	4	9	4	4	2	8	7	13	13	4	80
印	9	4	10	12	16	18	29	26	25	17	17	13	196
東	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
總計	96	89	129	153	128	137	157	163	156	168	172	109	1657

資料來源：作者整理。

從表 10 中，可以看出下列幾個現象：

1. 有關東南亞區域或國別類的碩博士論文，佔了所有論文接近一半（49%）；
2. 在東南亞國別的研究中，汶萊、寮國及東帝汶這三個國家是最少



或甚至沒有論文處理，這顯然與這三個國家在學術研究中的邊緣地位有關；

3. 這些東南亞區域／國別的論文中，我們可以根據碩博論文的篇數分成五大組合：一是越南跟馬來西亞為代表，其個別論文篇數都超過三百筆，兩者合起來佔了所有研究的四成（40.7%），是臺灣東南亞論文研究的最主要對象。緊接著是新加坡、東南亞區域以及泰國所構成的第二組合，其篇數都超過兩百篇以上，合計佔這類論文也近四成（38.3%）。第三組是以印尼為主體的論文研究，其論文數量超過百篇，佔了整體論文的 11.8%。第四組合則是菲律賓跟緬甸，其個別論文篇數不到百篇，合計佔了整體論文數量的 8.1%。最後一組則是東帝汶、寮國跟汶萊，其論文篇數都是個位數，僅佔整體論文數量的區區 0.12%。換句話說，在臺灣的碩博士論文中，有關東南亞區域及國別論述主要以越南、馬來西亞、新加坡、東南亞區域以及泰國等為主體，它們的論文數量已經是整體論文近八成（79%）。

為瞭解這類論文所涉及的主題，本文再將之分成兩大類別，1.政治經濟類（包含政治、經濟、外交、軍警國防戰略以及法律）；2.社會文化類（包括語言教育、社會文化、歷史、傳播媒體、文學影視、藝術、宗教、建築和觀光）；經統計後如表 11。

從表 11，可以發現有六個特點：

1. 在總數 1,611 篇論文中，有 625 篇論文是關於政治經濟類，占了研究主題的 39%，即接近四成的論文；而更有 986 篇論文主題是廣義的社會文化類，也就是六成（61%）的論文是處理這類主題；

2. 就各個類目來看，可以發現，在政治經濟類裡，屬於經濟主題（46%）的論文占最多，緊接著是政治類論文（35%），第三是外交（13%），至於軍警國防戰略（3.2%）和法律類（2.8%）論文篇數最少；

3. 在政治經濟類別中，以處理東南亞或東協區域組織的篇數最多，佔了 32%（198 篇），然後是以越南為對象的論文，佔了 17%（105 篇），第三名是以泰國為對象的論文，共 69 篇（11%），之後則是 66 篇的新加坡（佔了 10.6%）和擁有 63 篇（10%）的印尼，最後則是少量篇數的馬來西亞（40）、緬甸（38）、菲律賓（38）以及柬埔寨（7）跟寮國（1）。這樣的排序說明了以東南亞區域跟東協組織為主的碩博論文大多偏重在

有關政治經濟類的討論上，畢竟東南亞及東協的區域整合以及以它為中心的各種論壇和協議，乃是以東南亞整個區域為對象的研究中的重要議題。至於個別國家，除了緬甸外，其餘的碩博論文基本上是以社會文化類別主題為主，這可能跟緬甸晚近才打破鎖國政策，允許外資進入投資發展有關；

4. 在社會文化類別中，以語言教育類為主題的論文拔得頭籌，總共 378 篇，佔了該類別的 38%，在這裡面有很多是關於馬來西亞華文獨立中學的各種教育議題相關的研究，且大多出自國立彰化師範大學，應該都是彰師大在馬來西亞的境外碩士專班學生的論文。除此之外，語言的研究有大部分是關於華語學習以及部分的客家話的研究。社會文化類次之，也有 31% (301) 的論文屬於此。然後是觀光、宗教、文學影視、傳播媒體類的論文，最後是藝術、歷史跟建築類；

5. 在社會文化類別的論文中，馬來西亞 (295)、越南 (229)、新加坡 (140)、泰國 (128) 和印尼 (122) 為對象的研究是最多的。換句話說，有很多的研究能量都投注到這五個東南亞國家的研究上，它們合起來就已經佔了社會文化類別的九成三 (93%)，其餘東南亞國家則只佔了區區的 7%；

6. 在觀光類的研究中，以越南跟泰國為大宗，然後才是印尼、馬來西亞和新加坡。

表 11、碩博士論文研究主題分類與國家／區域之統計(2008-2019)

國別／類目		東南亞	越南	馬來 西亞	印尼	緬甸	菲律賓	柬埔寨	新加坡	泰國	寮國	汶萊	總計
政治 經濟	政治	62	16	23	22	25	15	3	20	31	0	0	217
	經濟	87	69	15	27	8	14	3	35	28	1	0	287
	外交	32	16	2	8	4	8	1	5	7	0	0	83
	軍警國防	15	0	0	3	1	0	0	1	0	0	0	20
	法律	2	4	0	3	0	1	0	5	3	0	0	18
小計		198	105	40	63	38	38	7	66	69	1	0	625
社會 文化	語言教育	2	76	154	41	3	11	2	51	38	0	0	378
	社會文化	4	53	83	39	7	12	2	61	39	0	1	301
	歷史	1	8	4	4	1	5	0	2	0	0	0	25
	傳播媒體	0	6	14	10	0	1	1	4	5	0	0	41

文學電影	1	17	8	1	0	2	0	5	7	0	0	41
藝術	0	9	8	9	1	0	1	3	5	0	0	36
宗教	0	19	14	5	2	4	1	3	7	0	0	55
建築	0	4	3	5	0	2	1	4	0	0	0	19
觀光	2	37	7	8	2	0	0	7	27	0	0	90
小計	10	229	295	122	16	37	8	140	128	0	1	986
總計	208	334	335	185	54	75	15	206	197	1	1	1611

資料來源：作者整理。

## 五、結論：常態與動向

我們可以將 1994 年至 2019 年的 25 年區分成三個時期，首先是 1994 年到 2000 年，是李登輝擔任總統時期推出第一波南向政策。中央研究院響應並創設東南亞區域研究計畫和創刊《東南亞通訊》、國立暨南國際大學東南亞研究中心和研究所相續成立，並也創刊了《東南亞季刊》、以及淡江大學成立了東南亞研究所。在東南亞研究逐漸機構化下，中央研究院領頭於 1999 年著手舉辦臺灣的東南亞區域研究研討會年會，以作為東南亞研究社群切磋交流的園地，是臺灣的東南亞研究教學系統化與制度化的起始 (Hsiao, 2019)。

第二個時期是 2000-2008 年陳水扁接任總統後第二波南向政策，這時期的發展特色有東南亞區域研究計畫更名為涵蓋東亞區域的亞太區域研究計畫，原《東南亞通訊》也因此更名為《亞太論壇》、而暨大東南亞研究中心的《東南亞季刊》因營運困難最終停刊，接替而起的是《臺灣東南亞學刊》的創刊，以及在 2005 年創立的臺灣東南亞學會。換句話說，這些發展也都是在前期的東南亞研究教學基礎上，陸續深化與完善化的結果，並且說明了臺灣的東南亞研究社群的興起 (Hsiao, 2019)。

到了第三個時期，也就是從 2016 到 2019 年，蔡英文總統廣續之前兩波南向政策而提出第三波的新南向政策，臺灣的東南亞研究教學也開始重組。國立政治大學與京都大學東南亞研究所在政大合作創辦了東南亞研究中心；國立暨南國際大學則成立東南亞學系，使得該校成為臺灣唯一具備培訓東南亞學士到碩士與博士的大學。淡江大學東南亞研究所

卻走向消失和併所的命運，而另外設立東協研究中心。<sup>13</sup>在政府智庫部分則成立了臺亞交流基金會。這些重組說明了臺灣東南亞研究在教學上逐漸的完善化、強調在地特色的同時也不忘國際化的重要性(Hsiao 2019)。

從機構與制度的發展可以看到政府的東南亞政策多少影響了臺灣東南亞研究的學術制度化。本文則從研究主題進一步了解臺灣東南亞研究的特色；它所著重的研究地區／國家以及類別有何特點？為掌握這些特色／點。本文從兩本東南亞研究的刊物以及碩博論文的主題來加以分析後，得出如下的綜合觀察：

1. 在東南亞國別上，汶萊與東帝汶的研究完全缺席，寮國和柬埔寨的研究也明顯稀少，這一方面可能跟這四個國家的研究原就處於學術邊緣地位有關。另一方面，東帝汶是晚近才獨立的新興國家，獨立初期的動亂使得研究者有進入的風險，而寮國和柬埔寨則因長期動亂和戰爭的影響，也使得這兩個國家的研究並不多。在臺灣的東南亞研究中，是以東南亞區域、馬來西亞、越南、新加坡、泰國、印尼為主。換言之，臺灣的東南亞研究重心對象的選擇與研究是否方便可行有密切關係；另外則多少與臺灣和該國的經濟、社會、文化關係的親疏關係有關。臺灣東南亞研究重點確實受學術發展的外在脈絡所影響。

2. 在研究主題的優先順序上，較偏重於社會文化的研究，政治與經濟類別則次之；這可能與在臺灣所發展出來的東南亞教學研究機構從一開始就較集中在社會學、人類學與歷史背景，其次才是政治學和經濟學有關。

3. 對「臺灣的東南亞現象」以及「東南亞的臺灣現象」之研究可以說是臺灣的東南亞研究之一大特色，這是其他國家東南亞研究所沒有的主題。在《亞太研究論壇》與《東南亞學刊》中，「臺灣的東南亞現象」主要以移民／工為主，而碩博士論文在這類別上則比較多樣，亦包含僑生跟外籍生的旅臺學生之研究。

在本結論的最後，還想再引述另一份相關的資料來從另一角度檢視近年東南亞研究在臺灣的新動向，亦即從臺灣學界接受政府補助所進行的東南亞相關研究計畫中，去了解它的輪廓和特色。

資料來源是中興大學人文與社會科學研究中心於 2018 年 11 月整理

---

<sup>13</sup> 文藻與高雄師範大學也在晚近創設東南亞學程及東南亞專班課程。

的 2012-2018 年這七年的中央政府不同機構補助案數據（共 1,000 案）。經初步整理之後，發現以下幾點特色：

1. 提供學界進行東南亞區域研究的政府機構，依其重要性分別為：科技部、客委會、經濟部、衛福部和國發會。科技部為最主要的支助機關，支助範圍也最廣，且以學術研究為主，其他四個部會則各有其補助研究的需求和重點。

2. 申請計畫的學科背景相當多元，如社會學、政治學、語言、歷史、人類學、管理科學、財政經濟、藝術、宗教、哲學、教育與心理學；可見社會科學和人文學科的大部門學科都包括在內。

3. 從研究計畫的研究國家對象來看，新加坡、越南最熱門，其次是印尼、馬來西亞、泰國，再次為菲律賓和緬甸。

4. 從政府推動新南向政策（2016 年）的前後的計畫數量變化來看，新南向政策的確發揮了增加和催生更多東南亞相關研究的作用。

5. 若以申請學術機構來檢視可發現，政治大學、中央研究院和臺大為前三個最主要的東南亞研究機構，其次是暨南大學、成功大學，上述這 5 個機構囊括了三分之一的研究計畫。

6. 再進一步看，以下這六個具體的研究單位更可說是當下臺灣東南亞研究的重鎮：政治大學國際關係研究中心、中央研究院民族學研究所、暨南大學東南亞學系、成功大學的政治系、臺灣文學和中國文學等三個系。

最後，值得一提的是，前面的《亞太研究論壇》和《臺灣東南亞學刊》的論文主題分析，是已刊出的研究論文成果。而上述的研究計畫學科分類或許可以預測未來會有更多來自社會學、政治學、歷史和人類學的作品出現在這兩份東南亞研究的學術刊物。

## 參考文獻

### • 中文

中興大學人文與社會科學研究中心。2018。〈新南向研究案資料分析：新南向研究人力關係與研究重點〉（簡報檔）。

林開忠、林坊玲。2008。〈臺灣的東南亞研究碩博士論文：現象與分析〉。《亞太研究論壇》，41: 66-76。

陳鴻瑜。1996。〈臺灣的東南亞研究：回顧與展望〉。《東南亞季刊》，1(2): 66-74。

楊建成。1983。《中華民國各大學研究所有關東南亞研究博碩士論文摘要匯編》。臺北：中華學術院南洋研究所。

張曉威。1997。〈臺灣各大學研究所有關東南亞研究博碩士論文統計分析（1963-1996）〉。《東南亞學刊》，2(2): 74-79。

張進福。2004。〈發刊詞〉。《東南亞學刊》，1(1): i。

蕭新煌。1996。〈寫在出刊前夕〉。《東南亞區域研究通訊》，1: 1-2。

• 西文

Hsiao, Hsin-Huang Michael. 2019. The Development and Features of Taiwan's Southeast Asian Studies. Presented at "IDE-TAEF Joint Symposium on Southeast Asian Studies in Japan and Taiwan", Institute of Advanced Studies on Asia, University of Tokyo, Japan, November 27.