

書評：
《東南亞的新貌：轉型的動力與未來圖像》

陳宗巖*

蕭新煌、楊昊編。2019。《東南亞的新貌：轉型的動力與未來圖像》。臺北：洪葉文化。

臺灣的南向政策最早應可以追溯至李登輝擔任臺灣總統的 1990 年代，但是當時的所涵蓋的範圍僅有七個國家，且重心在於強化政府與民間與東南亞國家的經濟合作，藉以分散逐漸過度依賴中國的經濟風險。到了蔡英文於 2016 年當選總統之後，將「新南向政策」作為臺灣外交政策的核心之一，範圍涵蓋超越了過去，包含了所有東協國家與南亞國家，共計 18 國。再者，雖然經濟合作仍是重心之一，但新南向政策「以人為本」的主軸，希望能夠將政策範疇延伸到包含人才交流、資源共享與區域鏈結等，期盼臺灣與新南向國家不僅是經濟利益的結合，而是能夠真正深化社會與人層次的交往。在蔡政府大力推動之下，新南向政策不再只是臺商或學者的事，臺灣社會也出現越來越多東南亞與南亞的元素，但是整體而言，我們對於對方的國家與社會了解有限，有時常看到或聽到因誤解所產生的歧視，殊不知這塊區域正在以過去前所未有的方式與速度轉變當中，為了與這些國家的社會有效對接，增進理解，臺灣社會需要時常更新對新南向國家的理解。

為此，在各界投入與引進之下，新南向相關出版物有明顯的增加，大部分是針對新南向國家總體的政治、經濟或社會環境的介紹，也有部分是關於國家歷史文化的研究。雖然這些書籍對於臺灣理解新南向有很正面的影響力，但我認為至少受到三個侷限：第一，有許多書籍並非臺灣人所撰寫，因此從這些書籍當中，我們只能透過外國人筆觸的描繪去理解新南向國家；第二，這些書籍大部分是以個別國家為主軸，因此若

* 國立中山大學政治學研究所副教授。

沒有細究，有時，常會有看完一個國家的歷史與文化之後，會將書中所學到的知識套用在其他國家之上，但新南向國家彼此間的差異甚大，若非專家，這類書籍可能衍生出其他誤解；第三，這些書籍少有探究新南向國家正在進行的轉變以及未來可能發展出的圖像，從一個學者的角度來看，必須要從學術期刊當中才能找到這些分析。因此若有一本書，能夠從臺灣研究者的視角來觀察與解讀新南向國家，能夠橫向的比較新南向國家，加上能夠提供近期與未來發展的分析，定能夠加強臺灣人對新南向國家的認識。

由總統府資政蕭新煌教授與政治大學東亞研究所楊昊教授所編輯，洪葉文化所出版的《東南亞的新貌：轉型的動力與未來圖像》，正是及時回應了這些侷限的重要著作，並將焦點放在東南亞國家之中。兩位編者的學術生涯均投入於東南亞國家的研究，也是學術界涉入臺灣新南向政策最深的幾個學者，他們同時一起催生，創辦了執行新南向政策的國家級重要智庫「臺灣亞洲交流基金會」，其每年舉辦「玉山論壇」，促進了臺灣與新南向國家多層次的人際連結。在具有深厚的東南亞研究投入、經驗與成果，以及實務的政策執行經驗之下，兩位編者應是最理解東南亞各國的情勢，以及臺灣應該如何與之整合與融入的學者。

除了編者之外，各章的作者均是臺灣從事東南亞研究的年輕學者，在新南向政策尚未開展之際，就已經投注於對東南亞整體以及個別國家的研究。更重要的地方在於，這些研究人員師從國內外重要的東南亞學者，從他們身上習得上一個世代的東南亞情勢以及對該區域的研究取徑，但當他們開始獨當一面之後，東南亞正在轉型，各種新的研究取徑陸續出現，其中有些衝擊與對話可以在他們研究生涯的作品中顯現，更使得他們的研究成果具有活在當代的價值。除了以上的優點之外，在軸線的設定上，本書盡可能地涵蓋了各種值得關注的面向，包含了東南亞國家的政治發展、外交與對外經濟政策、以及社會層面的發展，滿足了臺灣不僅應該關心東南亞總體國家的發展，更應該將層次向下拉近到其社會與人際。

在政治發展的主題當中，這本書關注的焦點在新加坡、馬來西亞與泰國的政治轉型議題。在第二章之中，銘傳大學公共事務系吳鯤魯教授分析了新加坡人民行動黨長期執政的現象，他認為新加坡的政治發展來

自於強勢國家機關、成功的經濟發展以及弱勢的民間社會所交錯而成，新加坡的選舉也僅是政府用來動員投票支持執政黨的政治工具，無法達成真正的自由選舉，因此新加坡很難轉型為自由民主體制國家。值得觀察的是，在人民行動黨支持度漸下滑時，新一代領導人接班之後將如何影響新加坡的政治發展。

第三章是關於馬來西亞的政治情勢與發展，由臺灣大學建築與城鄉研究所博士生顏聖銘，在其第一手實地訪談之下所撰寫的研究成果，馬來西亞近幾年來的政治發展相當地快速，並令外界感到意外，顏文認為外界不宜將馬來西亞視為同質的社會，必須重視州屬層次的社會差異，才能夠理解國家與州層次之間所出現的矛盾。此外，顏文認為馬國民眾民主意識薄弱，社會運動主要是由政黨所領導，民眾相對重視的為私領域的議題，對公共事務較為被動，這種「子民式政治文化」將不利於民主發展。

第四章是由臺灣大學政治學系博士候選人劉昶佑負責，分析了從2000年以來即動盪不安的泰國政情，由原本東南亞少數的民主國家淪為軍事政權統治，接著又慢慢恢復民主制度的運作。他以政治景氣循環來解釋泰國政治，認為泰國政治領導人常使用政策工具影響泰國的經濟景氣，進而鞏固其領導權力。本研究也發現一般認為軍事政變將提高外國投資者的政治經濟風險因而撤資的現象，並沒有在泰國發生，泰國軍政府時期的經濟實則穩定發展。本文採用泰國經濟與金融市場數據的縱向分析，並以之比較政治變動出現的時機點，提供的一個具有說服力的視角來解讀泰國政策。

接著，本書將焦點轉到東南亞國家對外關係，第五章是由政治大學外交學系博士林佺靜所撰寫緬甸的對外政治與經濟關係，特別是該國在東南亞國際關係中與東協的交往情況。此外，林文的分析認為東協協助了緬甸改革派登盛政府，在2010年底展開的民主轉型，並加強緬甸政府與東協的交往，不僅獲得經濟上的利益，也成功取得2014年輪值主席的資格，緬甸也逐漸擺脫了在獨裁軍政府時代因國際經濟制裁的發展侷限，東協成為緬甸融入區域，甚至區域外國際社會的重要管道。

第六章分析菲律賓近期受到外界注目的戲劇化的外交動態，是由臺灣亞洲交流基金會研究規劃部研究助理江懷哲所撰寫，菲律賓受到冷戰

影響深遠，過往類似研究常將菲國置於冷戰思維下的區域強權競爭中之註腳，然而，江文試圖以中型國家菲律賓為主體進行分析，他認為菲國政府正受到美國與中國，兩大權強積極地拉攏與誘惑，遂陷入了「雙層不對稱結構」。此外，菲律賓國內政治情勢，也影響了菲國政府如何在「雙層不對稱結構」當中回應區域強權拉攏與經略。

第七章將焦點回到日本對於東南亞國家之影響，是由暨南國際大學東南亞學系王文岳教授所撰寫，日本應該是對於東南亞整體經濟發展最重要的外國援助者，日本在東南亞經略的成功來自於對於東協治理模式的尊重，包括和平解決爭端、成員國地位平等、成員國主權尊重、不干預國內事務。日本的模式值得臺灣新南向政策的參照與應用。

最後，本書關注社會層次的議題，這部分也是臺灣目前對多樣化東南亞區域最欠缺理解的面向。第八章由政治大學社會學系邱炫元教授所撰寫，探討伊斯蘭與民主是否有在印尼並存的可能。文中認為在蘇哈托時代之後的轉型中，大多數的印尼穆斯林不支持主張奉伊斯蘭為國教的伊斯蘭政黨，但在社會與文化上仍與伊斯蘭緊密連結，伊斯蘭教仍提供了宗教與族群動員的能量。印尼民主化發展卻也讓激進的穆斯林組織有機可乘，在印尼社會中推動了更嚴格的伊斯蘭法，讓社會轉而更為保守。因此，印尼的挑戰在於如何在民主化、經濟自由化與更為分歧的宗教對立當中，找到能夠讓伊斯蘭成為更具包容性的公民宗教，而不要成為渲染憤怒與暴力的政治工具。

第九章由臺灣大學建築與城鄉研究所碩士生鄧國全所撰寫，關注於柬埔寨曾經黑暗的歷史以及涉及此歷史之遺產觀光延伸出的問題，文中重點在描繪觀光、認同與地方居民之間所形成的特殊關係，並認為國家運作的襲產觀光，具有國族主義建構的目的，卻也產生出國族情感上的矛盾，成為柬埔寨相當獨特的觀光類型。

最後，第十章是由暨南國際大學東南亞學系張書銘教授與龔宜君教授合著，作者們關注東南亞的移工相關議題，從國家治理與規範契約勞工的基礎結構出發，觀察其施加在跨境移工的治理體制，他們以臺灣的越南契約勞工所面臨母國的治理體制做為研究案例。讀者可以認識越南在改革開放以來對於勞動輸出政策的發展，以及當中可能引發的問題與矛盾，臺灣在引進跨境移工時，也需要考量這些治理體制，以營造出

更友善的環境。

本書提供東南亞多面向、多樣化、多國的研究發現，其所探討的面向不盡相同，但細讀後能讓讀者不僅認識各國的重要議題，也能從書中探得值得進一步比較與研究之處，這是本書在學術上做出之貢獻。然而，若是本書或未來研究可以進一步針對以下三點進行回應，將能提升本書與臺灣東南亞研究之價值。第一，本書談的內容欠缺連貫性，在東南亞國家與社會彼此差異大的現實之下，這是可以理解的。但是在國際社會的層次來說，東南亞國家時常被視為一個整體，特別是在國際事務中，唯有這些國家團結聯合對外，才有與其他大國周旋的餘地。因此東南亞各國在不盡相同的轉變中，是否可以歸納出一些共同的成因，以及各國的轉變對東南亞整體可能帶來什麼影響，是個同等重要的問題，需要更有系統地去抽絲剝繭。

第二，雖然這本書的作者群都是臺灣人，或許能夠擺脫全然西方觀點的視角，但是其旁徵博引的內容來源多為西方主流學術研究，或是臺灣引用西方主流文獻所做出的研究。相較之下，研究者實地的田野調查、其他第一手資料的取得，以及引用東南亞各國在地資料的努力仍顯不足，這也是許多主流東南亞研究所存在的問題，容易在沒有在地的參與之下，對東南亞做出過於片面甚至武斷的觀察。第三，雖然本書的目的並非臺灣與東南亞各國之關係，然而在導論中所提到的臺灣角色，以及臺灣現正大力推動新南向政策與東南亞研究的風氣之下，本書若能夠著墨臺灣應如何回應東南亞各國之轉變這個重要議題，將能夠讓本書更貼近目前臺灣的現實環境，也增添本書的務實性與可讀性。