

中年生活感受與憂鬱之關係： 以情緒支持為中介

周玉慧

中央研究院民族學研究所
人文及社會科學研究中心副研究員

黃朗文

東吳大學社會學系副教授

本研究的目的是在於探討台灣家有青少年的中年父母的中年生活感受及其影響，並探討情緒支持在中年生活感受與憂鬱度之間的作用。資料來源為「青少年成長歷程研究」於第四波（2003年高三時期）的家長面訪資料，扣除非學生父母者及年齡低於35歲或高於64歲者，最後分析的資料為1,904份。以因素分析、潛在類別分析及多元迴歸分析等方法進行分析。主要結果顯示：(1)不論是男性家長或女性家長，其中年生活感受均可分為「憂心未來感」、「不滿現狀感」及「親子代溝感」三因素。(2)不論男性家長或女性家長，中年生活感受與憂鬱度均有正相關，中年生活感受各因素之分數愈高者，其憂鬱度愈高。(3)男性家長的情緒支持源可分成「配偶唯一型」、「夥伴型」、「不求助型」三種類型，女性家長的情緒支持源則可分為「多元親密型」、「朋友唯一型」、「親友尋求型」及「不求助型」四類型，意味不論在類型上，或是在比例上，男性家長與女家長都有顯著不同。(4)女性家長的情緒支持源類型與其憂鬱之間有直接而非間接關聯，但男性家長則直接間接關聯均無。最後並提及本研究的限制與未來研究方向。

關鍵字：中年生活感受、憂鬱度、情緒支持、青少年父母

1、問題與目的

從生命歷程 (life course) 的研究觀點而言,中年階段是一個聚合時期,也是一個轉折時期。在生命前期的各種發展路徑,包括人格結構、地位成就、乃至於生活型態等,到此已臻成熟;然而這也是下一個生命階段的準備時期,無論是在物質層面或是心理層面。一般人提及中年,常聯想到「中年危機」,步入中年似乎意味著年華老去、青春不再。此時期身體的免疫力、細胞再生能力、組織器官功能逐漸下降,使得中年人易成為癌症、心臟病、高血壓、糖尿病的好發族群;以癌症為例,台灣地區民國 93 年因罹患癌症死亡的 45-64 歲人口為 11,353 人,佔當年癌症死亡總人口數 (36,357 人) 的 31.23% (行政院衛生署, 2005a)。另一方面,隨著醫療科技進步,人類壽命延長,民國 93 年國人的平均壽命男女性分別達 73.60 歲與 79.41 歲 (行政院衛生署, 2005b), 中年時期可說是社會的中堅支柱階段,也是家庭經濟來源的主要提供者。不過,在人類發展的相關研究中,中年階段的討論是相對被忽略的。隨著死亡率的降低、平均壽命的增加,中年階段承載著下一代的教養與上一代的奉養雙重責任與壓力,因此對於整體社會發展而言,積極瞭解中年人的身心調適機制,並進而引進適當的社會資源,可增加社會穩定的元素。本研究將剖析中年階段的父母中年生活感受,並進一步分析其情緒支持源的類型,評估不同類型的情緒支持源對於心理健康所產生的差異性。

1.1 中年期特徵

依據 Erikson (1959: 1-171) 之心理社會 (psychosocial) 發展理論,中年期在八個發展階段中屬於第七階段。此理論建構八個人生發展階段的中心發展工作與發展危機,發展工作如果無法順利達成,發展危機就會出現。成年中期 (第七階段) 的中心發展工作為創造生產、生產繁衍 (generativity), 透過以往知識、經驗、人際資源的累積,創造生產力的突破與高峰;若是因健康與體力之限制,學習能力減緩、思考模式僵化,使得發展工作無法順利進行,則可能出現停滯、頹廢疏離 (stagnation) 的危機。此外,中年人也必

須解決早期的角色混淆 (role confusion) 和孤立 (isolation) 的發展危機，而達到自我認同 (self-identity) 和親密 (intimacy) 的發展目標，才能順利的達成生產繁衍的發展工作。也就是說，並非每個中年人都能達成生產繁衍的發展工作，有的中年人會受到心理或社會因素的影響而停滯成長，甚至出現危機。

Gould (1972: 33-43) 對於中年起始期的認定和 Erikson (1959: 1-171) 相似，認為中年開始於 40 歲左右。此時常出現無價值、失敗與無力感，也常自我追尋、自我檢討，因此個人對自己生命的迫切危機感明顯增加，會關心並害怕死亡、也會漸漸體認自己的不良特質並接受它們、較能夠自由的表達內在情感、同時也關心性能力的保有與喪失並嘗試自我調整。大部分的中年人過了 45 歲之後，對生命的迫切危機感會漸漸減少。中年過渡期生活經驗亦有性別差異，中年男性慢慢地不再只是全心投注於工作，將轉而重視家庭及其他的活動；中年女性則從事較多的家庭外活動並對她們所擁有的能力更具信心。44-50 歲進入安定期 (setting down)，此時的中年人較期望作一個真正的我，而對於有魅力、擁有財富、成就非凡的慾望則減低。

Neugarten (1976: 16-20, 1979: 887-893) 從角色的轉換來分析此階段之特徵，他認為成人前期的主要發展工作集中在建立親密關係、成為父母親與追求工作成就。進入中年期，雖然生活的重心仍是家庭與工作，但關心的焦點卻與年輕成年期有所不同。由於家庭結構的改變造成中年人角色的變化，夫妻間的婚姻關係將會有所改變，性別角色產生變化、對年老父母親關心增加。職業生活也將有所改變，中年人不再關心是否有勝任工作的能力，而是關心事業生涯的下一步如何走、往何處去，女性會較以往投入更多的精神在工作上。養育、教導年輕人也是中年人想做的事，同時自我內省與關心個人的死亡是中年人的行為表徵。因此，對時間的看法從「活了多久」轉變為「還有多久可活」。

Levinson 等人 (1974:243-258) 認為中年階段是一個過渡時期，該階段有三個主要的發展工作，首先是回顧及評估過去的人生經驗 (包括工作經驗，與妻子、孩子、朋友、同儕的關係，及自我價值，等等) 並加以接受。其次是針對年輕—老化 (young/old)、破壞—創造 (destruction/creation)、男

性化—女性化 (masculine/feminine)、依附—分離 (attachment/separation) 這四個對立議題達成妥協並解決。最後則必需調整工作結構，考慮接下來的時日如何生活，進而修正個人的生活目標與職業生涯目標。此外，在中年過渡時期，男性對家庭生活的關心比對工作的投入來的多，休閒活動增加、個人擁有自由的時間與人際關係質量增加。而進入中年後期，不論男女，都將趨向智慧圓熟、接納自我、生活平靜、較不注重工作、注重身體健康、性別角色亦更趨向兩性化。

在文獻中對於「中年」所指涉的年齡範圍，學者們的說法依研究興趣而互異。除上述的年齡範圍的定義之外，尚有學者將中年界定為 35 歲—65 歲 (Schaie and Willis, 2002: 51-52; 毛家齡、張珏, 1996: 267-276; 蔡俊良, 1995: 24-27; Hugo, 2001: 686-744)、40 歲—65 歲 (Weiten and Lloyd, 1997: 345)、或是更晚的 45 歲—65 歲 (張春興, 1989: 409)；本研究則採取較寬鬆之範圍，視 35 歲—65 歲為中年。

1.2 中年危機 vs. 中年轉機

70 年代至 80 年代，有關中年期發展的性質，幾乎所有討論的焦點都集中在兩個模式上：危機模式 (crisis model) 與轉變模式 (transition model) (Jaques, 1993: 201-231; Levinson, 1990: 35-53; Whitbourne and Connolly, 1999: 25-45)。危機模式關注發生在個人內的變化 (Jaques, 1993: 201-231; Levinson, 1986: 3-13; Gould, 1972: 33-43)，轉變模式則認為生命各階段大多數事件幾乎都有其順序、可被預測，個人可以建構重要事件發生的「時間表」(Moen and Wethington, 1999: 3-24)。

70 年代有關成人發展的研究顯示：多數中年人會有中年危機 (Weiten and Lloyd, 1997: 332-363)。「中年危機」一詞始於 Jaques (1965: 502-514)，他認為男性的一生中有三個危機時期，分別是青少年時期、中年時期、和老年時期。中年危機時期通常開始於 35 歲左右，此時危機感往往因個人瞭解死亡的無可避免性，而更加明顯。這種危機意識通常以三種方式之一表示出來，一是創造生產力降低，二是創造生產力提升，三是創造生產力的品質與內容產生明顯的變化。其他的改變，如對工作的投入降低；對性活動的興趣減少；

悲傷自己失去青春，這種悲傷往往又被子女的成長與父母親的老化或死亡所強化；漸漸瞭解自己的不良特質與缺點和社會黑暗的一面，並加以接受、認同。他認為大部分的中年男性至少會經驗到一種以上的生活改變事實，他也認為男性中年期的危機和其他人生時期的危機比較起來更為嚴重。許多學者針對這個時期的研究中發現，多數的男性在中年期會經歷中等程度以上的危機階段，在生活中均有挫折、混亂、憂鬱、情緒強烈波動的經驗（Levinson et al., 1974: 243-258; Gould, 1972: 33-43; Gutmann, 1976: 41-59; Farrell and Rosenberg, 1981: 45-90）。

另一方面，另有國外學者研究結果指出，其實只有極少數的中年人會出現中年危機（2-5%）（Chiriboga, 1989: 116-194; McCrae and Costa, 1984: 133-151）。持轉變模式觀點的學者認為，中年期對大部分人而言是一轉變時期，他們認為每個人人生時期都會產生心理轉變或對人、事、物的看法改變，這對大部分的人來說是正常的現象，還不至於構成危機。他們也質疑：中年危機很少普遍發生於某個特定年齡層，很少對個人自我知覺或生活形態產生重大改變（Tamir, 1989: 157-180）。Brim（1976: 2-9）認為對一些人而言，中年期有危機，但一些人在中年期卻安適的度過。Gould（1972: 33-43）則認為對大部分的中年男女而言，中年生活的確常面對重大的生活轉變，此時可能會產生情緒的不穩定；但就像青少年時期的情緒不穩定，對大部分的人不會產生危機。Bernard（1975: 109-136）與 Livson（1976: 107-115）認為中年生活的轉變只會嚴重影響少數女性的生活，大部分的中年女性只是稍微產生困擾；雖然有些中年女性焦躁不安、不滿、混亂與自我懷疑，但中年期不是危機時期，只是中年生活比其他時期的生活產生較深刻的生活轉變。此外，中年人的自殺率、死亡率（行政院衛生署，2005a）與神經質傾向並沒有特別高（Schaie and Willis, 2002: 463-465），可見中年人並非為特別脆弱的群體。但是中年所面臨的角色壓力與源自工作與家庭之生活轉變，顯然在此階段到達了人生的一個高峰期。有人安然度過並順利進入下一個人生階段；但是也有人經過幾番折衝，困頓其間。其中的差異因素值得進一步探究。

學者們論及，為何有些研究顯示中年危機的存在，另一些則否？主要的原因有二，其一為樣本的差異，持危機模式觀點的學者，樣本來源多為臨床

個案，面臨深刻的心理困擾，而持轉變模式立場的學者則分析一般樣本；其二為測量方式的不同，危機模式之研究採取深度訪談，聚焦於自身的問題，因此突顯中年「危機」，而轉變模式則採問卷自評，呈現一般狀況，較不容易陷入深刻的情緒波動 (McCrae and Costa, 1984: 133-151; Schaie and Willis, 2002: 67-69)。

在國內的研究中，李良哲 (1996) 以 322 位中年人為對象，探討國內中年人關心的生活課題與不關心的生活課題，指出國內中年人對現時生活經驗的自評，能以「不是很滿意，但可以接受」來描述。李良哲 (1997: 141-180) 指出，所謂中年危機或轉變並不是意味著中年期以前或以後沒有這些性質相同的危機或轉變，只是程度上有相對的差異存在。他也指出，不論是持危機立場、或是持轉變立場的學者，描述的都是相同的中年生活經驗事實，他論及「中年生活危機有負向的含義，而中年生活轉變則意含正常的發展狀況。因此可以說中年生活有危機只發生在少數人身上。對大部分的人而言，中年生活會產生轉變，但並不意味著有所危機。生活轉變意含著因為某些事件的發生，造成個人對人、事、物的看法改變，進而需要改變個人的信念、行為和人際關係。因此，對中年生活的描述，轉變似乎比危機來得妥切。生活轉變是正常的發展現象，生活危機是無法適應生活轉變的不正常結果，只會發生在少數中年人的身上。」(李良哲, 1997: 158) 因此，中年階段與其預設為危機，不如採取轉變的角度，本研究即基於中年轉變的立場，以期進行正負雙向較全面的探討。

1.3 中年生活評估與社會支持

不論是危機模式或是轉變模式，都只著重於討論中年期發展的性質。然而如同 Cytrybaum 等人 (1980: 463-474) 所言，對於中年期發展之「過程」及「結果」實應加以區辨，他們指出，「過程」包括重新定位工作與婚姻等生活轉變、生活課題，「結果」包括酗酒、憂鬱等身心不適應狀態。

從發展過程來看 (Farrell and Rosenberg, 1981: 45-90; McCrae and Costa, 1984: 133-151)，中年人容易出現：(1)對未來憂慮、(2)無法享受休閒生活、(3)健康狀態每況愈下、(4)對親子關係產生負面評價、(5)對婚姻關係產生

負面評價、(6)對工作產生負面評價、(7)存在之混亂感：生命意義混亂、時間不夠用、缺乏成就感、(8)照顧年老親戚之壓力。換一個角度來看，中年期的各種生活轉變、生活課題，其實也就是各種壓力源。壓力源不一定就會產生負面影響，端看個人如何看待以及是否有適切的因應對策 (Cohen and Wills, 1985: 310-357)，甚至可化壓力為助力。

對於壓力，學者的定義與看法極為豐富，Lazarus 與 Folkman (1984: 1-21) 認為依壓力的定義，大致可分為三種模式：「刺激取向模式」、「反應取向模式」、及「互動取向模式」。Weiten 與 Lloyd (1997: 89-94) 進一步整合有關壓力過程之相關研究，繪製出壓力歷程全貌圖，依據該歷程圖，每個人在不同生命階段中都會遇到各種不同的事件（像是考試、經濟問題、停經、身體違和、退休等等），即「潛在客觀的壓力事件」；這些事件帶來的究竟是什麼樣的影響，牽涉到個人主觀評量的事件威脅程度，即「個人主觀的認知評量」；此威脅度進一步引起個人的情感、生理與行為反應；而主觀認知評量及其引發的各種反應、乃至於正向或負向的適應結果，則因社會支持、堅韌性、樂觀程度而有所不同。

對於壓力「主觀的認知評量」，陸洛 (1997: 19-51) 曾提出一個「統合性的工作壓力模式」，提出「壓力感受」(perceived stress) 此一概念；「壓力感受」與「壓力認知」或「壓力評估」並不完全相同，「壓力認知」或「壓力評估」包含個人對環境中所發生的客觀事件進行主觀心理重要性的評量（初級評估，primary appraisal）與評量自己對付壓力事件的能力（次級評估，secondary appraisal），強調個體的理性，有意識的判斷；而「壓力感受」則是指潛在壓力來源與個體發生關連後（如引發個人的注意），個人被激發起的一種整體的 (global)、負面的 (negative) 心理狀態 (mental state)，其中包含了「壓力評估」的認知成分，但既不強調這樣的評估一定是有意識的，也不止於認知層面，而包含了情緒及深層心理的層面。本研究也以含括認知與情緒層面的「中年生活感受」進行探討。

再者，Lazarus 與 Folkman (1984: 141-180) 也將因應行為分為問題焦點 (problem-focused) 和情緒焦點 (emotion-focused)，此兩類「因應行為」與「尋求社會支持」，構成因應策略的基本分類架構；因應策略介於壓力源、

壓力感受與壓力後果之間，可能產生相當重要的影響，特別是社會支持，已有眾多研究顯示其具有保護個人、減低壓力之不良影響的效果（Hobfoll et al., 1991: 332-341; Zimmerman et al., 2000: 17-33; Juang and Silbereisen, 1999: 719-736）；在各個不同生命階段，社會支持與健康之關係也均已被證實（Shaw et al., 2004: 4-12）。我們想進一步問的是，面對中年的生活轉變，社會支持是否仍能發揮其直接或緩衝功能？

社會支持概念自 1974 年提出至今，超過三十年。許多研究探討社會支持的定義、測量面向（dimensions）及其對身心健康的影響；一般而言，社會支持的測量面向可分為社會支持網絡或社會嵌入（social embeddedness：個人與重要他人之間的連結）、知覺的社會支持（perceived support）及實得的社會支持（received support）三大類（Barrera, 1986: 413-445; 稻葉、浦、南, 1988: 109-149; Jou and Fukada, 1995: 39-47; 高迪理, 1991: 24-32）。Cohen 與 Wills (1985: 310-357) 整理過去的研究後發現，當研究者採取的測量面向是社會支持網絡或社會嵌入時，較易出現直接效應（不論壓力事件是否存在，社會支持都會對個人的身心健康產生正面的促進效應），而如果測量面向是知覺的社會支持時，則較易出現緩衝效應（當壓力事件不存在時，社會支持雖不會對個人的身心健康有明顯效應，但當壓力事件存在時，社會支持會使壓力對個人身心健康的損害程度降至最低）。Aneshensel 與 Frerichs (1982: 363-376)、Goodman 等人 (1984: 306-313)、Jou 與 Fukada (1995: 39-47) 等人的研究結果顯示，實得的社會支持傾向出現直接效應。許多研究亦指出，個人所面對壓力或問題有其殊異性，故可能因情境需要而對不同的支持來源（sources）尋求不同種類（types）的社會支持（例如：Dakof and Taylor, 1990: 80-89; Thoits, 1982: 145-159）。在本研究中，由於我們關注的焦點為社會支持在生活感受與憂鬱之間所扮演的中介角色，因此社會支持所涵括的諸多面向中，情緒面的支持在屬性上更能適當地做為中介的概念。另一方面，不少學者提出社會資本（social capital）的概念，每個人都擁有與朋友、親戚、鄰居、同事的支持連結，這些連結構成網絡資本，從網絡資本可以獲得情感、情緒、實質、資訊等方面的社會資本（如：Lin, 2001: 3-29; Wellman and Frank, 2001: 233-273; Wright and Fitzpatrick, 2006: 1435-

1495)。社會資本的概念企圖整合社會支持相關研究的各個測量面向，不過在測量上仍著重於社會網絡。

不論測量的面向為何，過去的研究絕大多數以變異數分析、相關分析、迴歸分析或結構方程模式來探討壓力與健康間的社會支持效應。這樣的分析方法僅能就社會支持的單一題目或各個種類來討論，忽略了一個人的社會支持網絡，往往有其類型特徵。我們的實際經驗常顯示，有些人的社會支持網絡裡只有少數朋友知己，有些人親近的對象多半是自家父母親戚，另一些人的交往網絡可能相當廣泛，也有人可能幾乎不求助於他人！社會支持網絡類型能展現三方面的意義，其一為多樣性 (variety)，類型可以容許各種可能的搭配，從全無到全有、從特定到普遍。其二，類型在某種意義上與可獲得的支持程度或量有關，不求助者獲得的支持可能幾近於無，而來源愈多樣者獲得的支持可能愈多。其三，類型可區辨社會支持網絡的性質，我們可將來源單純相加，藉以展現支持獲得的程度或量，但無法區辨網絡的內涵究竟為何，例如來源等於 1，對某群人而言這個 1 是來自朋友、對另一群人來說則是代表配偶，即使同為 1，卻有本質上的不同。

我們的實際經驗也顯示，不同的支持網絡類型其實常影響個人的適應後果，然而目前為止，個人的支持網絡類型尚未見實徵資料的探討或檢驗，亟需實證研究對個人社會支持網絡類型加以區辨並進一步檢驗其影響。為了確實分辨個人的社會支持網絡 (來源) 類型，本研究將採潛在類別分析來進行 (詳細介紹請見謝雨生與鄭宜仲，2000: 36-45)。與一般網絡分析不太相同，潛在類別分析的實際運用方式是先將各個測量指標轉為交叉次數分配表，利用次數分配表的資料進行潛在類別分析，以選擇出適當的潛在類別數。確定潛在類別數之後，求出各個潛在類別的比例及各個潛在類別與測量變項間的關係負荷量 (以條件機率表示)，由研究者針對每個潛在類別加以命名，以呈現每個潛在類別的特性。同時，我們可以根據每個受訪者在測量變項上的實際回答情形和潛在類別分析的結果，去預測受訪者所屬的潛在類別，亦即每個受訪者在某個次概念下的預測類型。潛在類別分析可以提供我們對研究母體中的次團體分佈和其特性的瞭解，清楚地區辨個人的態度行為類型。此種分析極適於應用在本研究欲探究的情緒支持網絡 (來源) 類型上，我們可從

潛在類別分析的結果得知一個人向自己的網絡成員尋求情緒支持時的傾向及類型。

接下來，我們的問題是，情緒支持網絡（來源）類型之影響形式為何？就前述社會嵌入、知覺的社會支持及實得社會支持三大類社會支持的測量面向來看，社會支持網絡類型偏重於將支持來源分類，而非直接測量知覺到或接受到的社會支持程度，因此在性質上可歸屬於社會嵌入，過去的研究已顯示社會嵌入較易出現直接效應，故我們推論在中年生活評估與憂鬱度之間，社會支持中的情緒支持網絡（來源）類型較易出現直接效應，而非緩衝效應。

1.4 性別差異

不少研究發現，處於某些特定狀況、某些特定的人容易出現中年危機 (Reinke, 1985: 226-229; Tamir, 1989: 157-180)，Bernard (1975: 109-136) 指出成人的生活經驗受到社會文化的影響，男、女性所扮演的性別角色對成人發展的影響將頗有差異。他認為進入中年的女性由於子女多已長大，她們不再由提供愛、照顧子女中獲得自我肯定；中年女性將逐漸脫離子女與丈夫的依賴而獲得自由獨立，因此有強烈的發展自我、自我實現的需求。此時，工作中的中年婦女將更清楚的訂定將來的生活目標，而身為家庭主婦的中年婦女則追求家庭外的活動，以獲得新的自我、滿足自己以往未能得到的需求滿足。Neugarten (1979: 887-893) 甚至認為性別差異比年齡差異更能解釋對成年人行為的差異現象。相對來說，探討華人中年危機的 Shek (1996: 109-119)，其研究結果顯示華人中年女性的危機感高於中年男性。

另一方面，有關社會支持的一些研究也指出，不論是社會支持的量或者質、乃至於社會支持與其他變項之間的關連，都有性別差異存在 (Acitelli and Antonucci, 1994: 688-698; Sarason and Bengtson, 1986: 1222-1235; Antonucci and Akiyama, 1987: 519-527)；男女性分別著重不同層面的人際關係，因此男女性的社會支持網絡類型很可能根本就大相逕異。Sprecher (1992: 57-69) 的研究結果顯示，當感覺彼此提供的支持不平等互惠時，對女性的負面影響要比對男性來得大。以中年夫妻為對象的 Julien 與 Markman (1991: 549-568) 也發現，接受到丈夫愈多支持的妻子對婚姻滿意度，高於接

受到妻子較多支持的丈夫之婚姻滿意度。本研究也將探討男女性別所可能產生的差異。

1.5 研究目的

家有青少年的父母，面對子女需求獨立發展時，必須調整親子關係、連帶地必須調整夫妻關係，不論對父親或對母親來說，這個階段充滿了壓力、需要再適應與調適。比起其他階段，此階段之親子衝突較高、親子親密度稍低 (Montemayor, 1983: 83-103)，至於此階段父母婚姻滿意度的降低，與其說因為青少年的叛逆，毋寧說因為父母自己進入中年階段 (Steinberg and Silverberg, 1987: 751-760)，本研究的研究對象就是這群家庭生命階段為家有青少年時期以及個人發展階段在中年期之青少年父母。本研究企圖解析這群青少年父母的中年生活感受、情緒支持、與其憂鬱度之關連，主要目的有二，其一為瞭解家有青少年父母之中年生活感受及其影響，其二為探討情緒支持在中年生活感受與憂鬱度之間的作用，也一併考量性別所產生之差異。

本研究之基本假設為：

- (一) 中年生活感受與憂鬱度有關。負面感受愈強者，憂鬱度愈高。
- (二) 情緒支持源類型與中年生活感受有關。情緒支持源愈多樣者，負面感受愈低。
- (三) 情緒支持源類型在中年生活感受與憂鬱度之間具直接效應而非緩衝作用。
- (四) 中年生活感受、情緒支持源類型、憂鬱度以及其間關係，因性別而有差異。

2、研究方法

2.1 調查對象及程序

本研究之資料來源為「青少年成長歷程研究」之實地調查資料 (伊慶春總主持, 2004-2006)，此計畫乃一長期追蹤的調查研究，其規劃與構想始於1999年，調查實施期間預定自2000年至2007年，預計共蒐集八波資料，整

體計畫重點在了解台灣青少年成長的過程，並試圖由家庭、學校和社區等三個重要社會制度的交互影響切入，探討青少年不同的成長歷程以及影響不同成長模式的可能因素。

此計畫以 2000 年當時台北縣市及宜蘭縣國一及國三的學生為研究的母體，為使樣本數夠大以達到足夠的統計效力，乃在台北縣、台北市抽取國一和國三兩個年級各 1000 名學生，宜蘭縣國一和國三各 800 名學生，估計總樣本數為 5600 名學生。其抽樣方式為「分層的多階層叢集抽樣」，以「縣、市」作為第一分層，「鄉、鎮、市、區」發展的先後順序作為第二分層。分層後，以叢集抽樣 (cluster) 為主，在第二分層內分二階段隨機抽樣，第一階段以「學校」作為抽出單位，第二階段以「班級」作為最終抽出單位。最後共抽取 40 所學校，共 162 班，學生總人數為 5586 人；其中，國一 81 班，共 2696 人，國三 81 班，共 2890 人。此計畫亦在不同時期針對學生家長及班級導師，進行調查。關於此計畫之詳細介紹請見：<http://www.typ.sinica.edu.tw/> (伊慶春總主持，2004-2006)。

本研究分析國三樣本第四波 (高三時期) 的家長資料，調查時期為 2003 年 3 月至 2003 年 8 月，由訪員至各學生家庭，與學生家長一人進行面對面訪談，獲得 2,066 位家長的有效問卷。扣除非學生父母者及年齡低於 35 歲或高於 64 歲者，最後分析的資料為 1,904 份，關於這 1,904 位家長的基本資料列於表 1。

表 1 樣本基本資料

	全體		女性		男性	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
年齡			1392	73.11	512	26.89
35-39 歲	99	5.20	95	6.82	4	0.78
40-44 歲	655	34.40	557	40.01	98	19.14
45-49 歲	756	39.71	546	39.22	210	41.02
50-54 歲	328	17.23	175	12.57	153	29.88
55-59 歲	54	2.84	16	1.15	38	7.42
60-64 歲	12	0.63	3	0.22	9	1.76
教育程度						
小學	430	22.58	315	22.63	115	22.46

國(初)中	454	23.84	333	23.92	121	23.63
高中	280	14.71	182	13.07	98	19.14
高職	356	18.70	286	20.55	70	13.67
專科	175	9.19	129	9.27	46	8.98
大學或學院	186	9.77	135	9.70	51	9.96
研究所及以上	23	1.21	12	0.86	11	2.15
全職工作						
無	511	26.84	487	34.99	24	4.69
有	1393	73.16	905	65.01	488	95.31
宗教信仰						
無	331	17.38	235	16.88	96	18.75
有	1573	82.62	1157	83.12	416	81.25
婚姻狀態						
有偶	1744	91.60	1276	91.67	468	91.41
離、喪、分居、其他	160	8.40	116	8.33	44	8.59
與多數家庭相比，自家經濟情況						
好很多	161	8.46	116	8.33	45	8.79
好一些	359	18.86	254	18.25	105	20.51
差不多	1064	55.88	779	55.96	285	55.66
差一些	284	14.92	212	15.23	72	14.06
差很多	36	1.89	31	2.23	5	0.98
男孩人數(M=1.33, SD=.84)						
0人	362	19.01	273	19.61	89	17.38
1人	862	45.27	616	44.25	246	48.05
2人	557	29.25	414	29.74	143	27.93
3人	107	5.62	77	5.53	30	5.86
4人	15	0.79	11	0.79	4	0.78
5人	1	0.05	1	0.07	0	0.00
女孩人數(M=1.34, SD=1.04)						
0人	482	25.32	353	25.36	129	25.20
1人	716	37.61	526	37.79	190	37.11
2人	479	25.16	352	25.29	127	24.80
3人	174	9.14	124	8.91	50	9.77
4人	43	2.26	31	2.23	12	2.34
5人	8	0.42	4	0.29	4	0.78
6人	2	0.11	2	0.14	0	0.00
與自己父母同住						
無	1759	92.38	1357	97.49	402	78.52
有	145	7.62	35	2.51	110	21.48
與配偶父母同住						
無	1636	85.92	1139	81.82	492	97.07
有	268	14.08	253	18.18	15	2.93

2.2 主要變項之測量

本研究使用之主要變項有三大類，包括中年生活感受、情緒支持源、憂鬱度；以下詳加說明。

1. 中年生活感受：參考 Shek (1996: 109-119) 所製作的華人中年危機量表 (Chinese Midlife Crisis Scale, 簡稱 C-MCS)，測量家長對於目前生活情形之評估。Shek (1996: 109-119) 的華人中年危機量表共 15 題，內容包括：擔憂年華老去 (2 題)、無法享受休閒時光 (1 題)、健康狀態變差 (1 題)、親子關係之負面評價 (3 題)、婚姻關係之負面評價 (3 題)、工作生活之負面評價 (1 題)、存在混亂感 (含無法確定生命意義、時間不夠用、缺乏成就感各 1 題)、照顧年老親戚的壓力 (1 題)。此 15 題中年危機量表可分為三個因素：有關自我之中年問題 (self-related midlife problems, 6 題)、有關他人之中年問題 (other-related midlife problems, 6 題)、對年華老去之恐懼 (fear of aging, 2 題)。本研究選取其中 10 題，包含「我覺得到目前為止，我還是一事無成」、「我覺得我沒有足夠的時間去完成我最想要做的事」等題目。受訪者回答「很同意」者為 4 分，「同意」者為 3 分，「不同意」者為 2 分，「很不同意」者為 1 分。為了確認這 10 題中年生活感受的因素結構，我們以主成分法 (principal-component method)、正交轉軸法 (varimax rotation)，先將分男女性家長各別進行因素分析，結果發現兩者之因素結構相當類似，故合併後再次進行因素分析。接著把基準設定在特徵值大於 1、解釋變異量大於 5%，抽取出非常清楚的三個共同因素，其結果列於表 2。

第一因素包括 3,4,2,5 等四題，命名為「憂心未來感」；第二因素包括 8,7,6,9 等四題，命名為「不滿現狀感」；第三個因素則包括 1,10 等兩題，為「親子代溝感」。因素分析的結果相當明確，接下來以各個因素該當題數相加，作為此三因素之分數，分數愈高意味「憂心未來感」、「不滿現狀感」及「親子代溝感」愈強。

考量中年生活感受可能因受訪者人口變項而有差異，研究者以三個中年生活感受因素為依變項，以年齡 (35-39 歲為 1、40-44 歲為 2、45-49 歲為 3、

表 2 中年生活感受題項因素分析之結果

題項內容	因素一	因素二	因素三	共通性
	憂心未來感	不滿現狀感	親子代溝感	
3. 我已經開始對我的老年生活感到憂心	.770	.119	.169	.636
4. 我愈來愈覺得我的生活單調乏味	.714	.187	.192	.582
2. 我覺得到目前為止, 我還是一事無成	.665	.117	.269	.528
5. 我覺得我沒有足夠的時間去完成我最想要做的事	.638	.055	.019	.411
*8. 如果可以從頭來過, 我仍然會選擇有小孩	-.059	.776	.172	.636
*7. 如果可以從頭來過, 我還是會選擇目前的配偶	.105	.757	.025	.584
6. 如果可以從頭來過, 我會選擇單身	.187	.658	.143	.489
*9. 如果可以從頭來過, 我仍然會選擇我目前的工作或當家庭主婦	.288	.508	-.131	.359
1. 我愈來愈覺得很難和我的孩子溝通	.211	.051	.875	.813
10. 我愈來愈覺得管不動我的孩子	.217	.120	.867	.813
特徵值	3.271	1.485	1.094	
解釋變異量	32.71	14.85	10.94	58.64

*為反向計分者

50-54 歲為 4、55-59 歲為 5、60-64 歲為 6)、年齡平方 (考量可能因年齡而有曲線效應, 故亦放入年齡之一次平方)、教育程度 (小學為 1、國初中為 2、高中高職為 3、專科為 4、大學或學院為 5、研究所及以上為 6)、婚姻狀態 (以無配偶者為對照組)、有無全職工作 (以無全職工作為對照組)、經濟狀況 (1-5 點, 分數愈高代表經濟狀況愈佳)、男孩人數、女孩人數、宗教信仰 (以無宗教信仰為對照組)、是否與上一代同住 (以不同住為對照組) 為自變項, 分別對男性家長與女性家長進行多元迴歸分析。綜合分析結果後發現, 不論對男性家長或是對女性家長而言, 經濟狀況對中年生活感受的影響最強且遍及各因素 ($\beta = -.06 - .23, p < .05$), 經濟狀況愈佳者, 中年生活感受分數均愈低; 對女性而言, 教育程度愈高者, 不滿現狀感分數愈低 ($\beta = -.07, p < .05$); 有偶者的不滿現狀感較低 ($\beta = -.11, p < .001$)、親子代溝感較高 ($\beta = .06, p < .05$); 與自己父親同住者的不滿現狀感較高 ($\beta = .08, p < .001$)。對男性而言, 男孩人數愈多者, 憂心未來感分數愈低 ($\beta = -.10, p < .05$); 與自己父親同住者的憂心未來感較低 ($\beta = -.10, p < .05$); 與配偶母親同住者的不滿現狀感較低 ($\beta = -.10, p < .05$)、親子代溝感較高 ($\beta = .17, p < .01$)。至於年齡、工作狀態、宗教信仰等人口變項, 對男女性家長的中年生活感受三個

因素都無顯著影響。

2. 情緒支持源：測量家長的情緒支持源，問卷題目為：「當你心情不好時，你經常會找誰談？」來源包括配偶、自己的父母、配偶的父母、自己的兄弟姊妹、配偶的兄弟姊妹、朋友、同事、上司、鄰居、子女、其他人，共 11 種，由受訪家長回答有否向這些來源尋求支持，回答「有」者為 1 分，「無」者為 0 分。接下來使用 Mplus 軟體 (Muthén and Muthén, 2004: 111-163) 中的 Mixture Modeling 探討家長情緒支持源之類型，對男性家長與女性家長兩群之 11 種情緒支持源 (2¹¹) 進行潛在類別分析。我們進行一到四類別模型之分析，考量模型適配情形及各模型內容，最後針對女性家長選擇四類別模型、針對男性家長選擇三類別模型 (見表 3、表 4)。

就女性家長而言，潛在類別一的特性是支持來自於自己的原生家庭 (自己父母及手足)、自己現有核心家庭 (配偶及子女)、以及朋友，是四類型中情緒支持源最多樣且比例較高的一型，我們將之命名為「多元親密型」，此類型只佔 3.6%；潛在類別二的特性是只向朋友尋求支持，故命名為「朋友唯一型」，此類型人數最多，佔 42.4%；潛在類別三的特性是支持傾向於來自自己現有核心家庭 (配偶及子女)、自己手足及朋友，而比例在 50% 左右，我們將之命名為「親友尋求型」，佔 15.9%；潛在類別四的特性是幾乎不向任何人尋求支持，命名為「不求助型」，佔 38%。就男性家長而言，潛在類別一的特性是，情緒支持源主要為配偶，故命名為「配偶唯一型」(19.2%)；潛在類別二的特性是，情緒支持源包括同事、朋友及配偶，我們將之命名為「夥伴型」(14.8%)；潛在類別三的特性與女性家長類別四相似，為幾乎不向任何人尋求支持，故亦命名為「不求助型」(66%)。

3. 憂鬱度：我們參考 The Symptom Checklist-90-Revised (SCL-90-R, Derogatis, 1983)，選取其中有關憂鬱問項 11 題，測量家長的過去一週以來有無這些情形、程度如何，題目包含「脾氣無法控制」、「感到孤獨或鬱卒」、「擔心過度」等。SCL-90-R 原量表共有九十題，含括體化症 (somatization)、強迫症 (obsessive-compulsive)、人際敏感 (interpersonal sensitivity)、憂鬱 (depression)、焦慮 (anxiety)、敵意 (hostility)、恐懼焦慮 (phobic anxiety)、偏執狂 (paranoid ideation)、精神病 (psycho-

表 3 情緒支持源潛在類別分析適配度

適配指標	女 性			
	一類別	二類別	三類別	四類別
AIC	10603.03	10349.21	10325.32	10323.74
BIC	10660.65	10469.70	10508.67	10569.95
Adj-BIC	10625.71	10396.64	10397.49	10420.65
Entropy	—	.85	.78	.50
L ²	442.98	405.58	379.16	338.42
Df	2017	2019	2009	1996
適配指標	男 性			
	一類別	二類別	三類別	四類別
AIC	2786.67	2722.44	2705.17	2694.89
BIC	2833.29	2819.92	2853.51	2894.10
Adj-BIC	2798.37	2746.92	2742.42	2744.91
Entropy	—	.49	.61	.74
L ²	185.31	157.30	112.12	121.46
Df	2029	2021	2008	2000

表 4 情緒支持源潛在類別分析之結果

	女 (n=1392)				男 (n=512)		
	類型一 多元 親密型	二 朋友 唯一 型	三 親友 尋求 型	四 不求 助型	類型一 配偶 唯一 型	二 夥伴 型	三 不求 助型
配偶	.740	.204	.556	.315	.797	.611	.309
自己父母	.677	.096	.169	.074	.167	.118	.002
配偶父母	.147	.004	.014	.010	.000	.053	.000
自己手足	.869	.229	.500	.243	.343	.289	.022
配偶手足	.430	.000	.022	.042	.051	.000	.000
朋友	.747	.572	.547	.087	.143	.693	.188
同事	.383	.163	.304	.000	.000	.618	.030
上司	.029	.006	.000	.000	.000	.040	.000
鄰居	.233	.054	.032	.000	.071	.000	.000
子女	.790	.109	.581	.124	.143	.114	.019
其他人	.487	.037	.000	.056	.000	.097	.008
比例	.0363	.4243	.1594	.3800	.1922	.1478	.6601

表中數值為回答「有」之比例

ticism) 等九個向度。國內外已有許多論文驗證 SCL-90-R 的信度、效度，並探討其與壓力或其他憂鬱量表之關係（如：王文中、吳齊殷，2003: 1-30; Cramer, 2004: 532-542; Koh et al., 2005: 485-491），不論信效度或是題目整合情形，SCL-90-R 均具有相當之穩定性。本研究以 5 點量表測量受訪者的憂鬱情形，回答「沒有」者為 1 分，「有，有點」者為 2 分，「有，普通」者為 3 分，「有，嚴重」者為 4 分，「有，很嚴重」者為 5 分。 α 係數 (.89) 顯示此 11 題具充分之內部一致性，故將此 11 題相加，得分愈高意味家長的憂鬱度愈強。

3、結果

本研究以下之分析以統計軟體 Statistical Analyses System 9.1 進行。

3.1 變項間相關與性別差異

為初步了解中年生活感受與憂鬱度之關連與性別差異，進行相關分析與 t 檢驗（表 5-1、表 5-2）。相關分析的結果顯示，不論是全體樣本或是不同性別樣本，所有變項間相關均達顯著水準，本研究的假設(一)獲得支持。至於相關係數都在 .16-.46 之間，並不十分高。而 t 檢驗的結果顯示，所有變項之分數在男性與女性間均有顯著差異，女性不論是憂心未來感、不滿現狀感、親子代溝感、乃至於憂鬱度，都較男性來得高，意味假設(四)獲得支持。

3.2 不同情緒支持源類型之中年生活感受差異：變異數分析

表 6 為不同情緒支持源類型的中年生活感受平均值，為檢驗中年生活感受是否因情緒支持源類型而異，我們進行變異數分析。結果顯示，就女性家長而言，不滿現狀感 ($F_{(3, 1388)} = 5.31, p < .01$) 及親子代溝感 ($F_{(3, 1388)} = 3.66, p < .05$) 在不同情緒支持源類型上有顯著差異；朋友唯一型及不求助型的女性家長，其不滿現狀感高於親友尋求型；朋友唯一型的女性家長，其親子代溝感高於親友尋求型。對男性家長來說，親子代溝感 ($F_{(2, 509)} = 5.49, p < .01$) 因情緒支持源類型而有顯著不同；夥伴型的男性家長，其親子代溝感高於不

表 5-1 中年生活感受與憂鬱度間相關 (n=1904)

	Mean	SD	Range	1.	2.	3.
1. 憂心未來感	9.09	2.03	4-16	—		
2. 不滿現狀感	8.92	2.13	4-16	.34	—	
3. 親子代溝感	4.58	1.45	2-8	.43	.22	—
4. 憂鬱度	16.18	5.88	11-51	.35	.20	.25

表內相關係數均達顯著水準, $p < .001$

表 5-2 中年生活感受與憂鬱度間相關——依性別分

	1.	2.	3.	4.	女性		男性		性別差異
					Mean	SD	Mean	SD	t-value
1. 憂心未來感	—	.33	.32	.35	9.15	2.04	8.91	1.98	2.53*
2. 不滿現狀感	.34	—	.22	.16	9.11	2.15	8.40	1.98	6.77**
3. 親子代溝感	.46	.21	—	.22	4.63	1.48	4.45	1.35	2.45*
4. 憂鬱度	.35	.19	.25	—	16.71	6.14	14.73	4.82	7.35**

下半三角區域：女性 (n=1392)，上半三角區域：男性 (n=512)

表內相關係數均達顯著水準，*** $p < .001$ ，** $p < .001$ ，* $p < .05$

表 6 依不同情緒支持源類型而來的中年生活感受平均值

	人數	憂心未來感		不滿現狀感		親子代溝感	
		平均值	標準差	平均值	標準差	平均值	標準差
女性							
多元親密型	42	9.14	2.58	8.64	1.83	4.76	1.81
朋友唯一型	471	9.15	1.83	9.32	2.06	4.79	1.42
親友尋求型	148	8.86	2.28	8.57	2.29	4.39	1.32
不求助型	731	9.22	2.09	9.12	2.17	4.56	1.52
男性							
配偶唯一型	61	9.15	1.61	8.20	1.70	4.59	1.12
夥伴型	62	8.92	2.21	8.32	1.73	4.94	1.42
不求助型	389	8.87	2.00	8.45	2.06	4.35	1.36

求助型。結果顯示假設(二)在女性家長獲得支持，在男性家長則呈現與假設(二)相反的方向。

3.3 中年生活感受及情緒支持源類型對憂鬱度之影響： 階層複迴歸分析

接下來，爲了探討中年生活感受及情緒支持源類型與憂鬱度之關連是以主效果或交互作用效果之形式存在，參考 Cohen et al. (2003: 354-389)、Aiken 與 West (1993: 116-138) 之方法，以憂鬱度爲依變項，分別對男女性家長進行階層複迴歸分析。模型一投入七個人口變項，包括年齡（35-39 歲爲 1、40-44 歲爲 2、45-49 歲爲 3、50-54 歲爲 4、55-59 歲爲 5、60-64 歲爲 6）、年齡平方（考量可能因年齡而有曲線效應，故亦放入年齡之一次平方）、教育程度（小學爲 1、國初中爲 2、高中高職爲 3、專科爲 4、大學或學院爲 5、研究所及以上爲 6）、婚姻狀態（以無配偶者爲對照組）、經濟狀況（1-5 點，分數愈高代表經濟狀況愈佳）、男孩人數、女孩人數等，作爲控制變項。由於中年生活感受、情緒支持源類型、憂鬱度全然未因工作狀態或宗教信仰而不同，也極少因是否與上一代同住而不同，故在分析中省略這些人口變項。模型二除了模型一之變項外，並投入中年生活感受三因素及情緒支持源類型，作爲主效果。模型三除了模型二之變項外，並投入中年生活感受三因素及情緒支持源類型之兩兩乘積共六個乘積，作爲交互作用效果。所有結果整理於表 7。

對女性家長來說，教育程度愈高者、無配偶者、經濟狀況愈差者，其憂鬱度愈高；憂心未來感、不滿現狀感、親子代溝感愈強者，其憂鬱度愈高；比起情緒支持源爲不求助型者，情緒支持源爲親友尋求型者憂鬱度較高。至於中年生活感受三因素與情緒支持源四類型之交互作用效果則未達顯著水準。對男性家長而言，經濟狀況愈差者，其憂鬱度愈高；憂心未來感、親子代溝感愈高者，其憂鬱度愈高；但情緒支持源類型主效果或中年生活感受三因素與情緒支持源三類型之交互作用效果均未顯著。由此可知，假設(三)獲得部份支持。

表 7 中年生活感受與情緒支持源類型對憂鬱度之影響

	女 性						男 性					
	模型一		模型二		模型三		模型一		模型二		模型三	
	Est.	s.e.	Est.	s.e.	Est.	s.e.	Est.	s.e.	Est.	s.e.	Est.	s.e.
截距	21.12***	1.42	8.60***	1.67	11.17***	1.87	16.83***	2.19	6.99***	2.55	7.51**	2.62
人口變項												
年齡(1-6)	-.96	.89	-1.11	.84	-1.22	.84	1.09	1.23	.33	1.17	.39	1.17
年齡平方	.12	.16	.15	.15	.16	.15	-.20	.17	-.10	.17	-.11	.17
教育程度	.40**	.14	.40**	.14	.39**	.14	-.17	.17	-.09	.17	-.09	.17
婚姻狀態(有=1)	-1.42*	.60	-1.63**	.59	-1.72**	.60	.04	.78	-.10	.76	-.17	.76
經濟狀況	-1.13***	.20	-.57**	.20	-.57**	.20	-.94***	.28	-.25	.28	-.26	.29
男孩人數	.30	.21	.29	.20	.27	.20	-.08	.27	.08	.26	.08	.26
女孩人數	.21	.18	.29	.16	.25	.16	-.18	.21	.08	.20	.06	.21
中年生活感受												
憂心未來感			.78***	.09	.73***	.12			.70***	.12	.68***	.13
不滿現狀態			.18*	.08	.09	.11			.04	.11	.00	.12
親子代溝感			.51***	.12	.32*	.16			.41*	.16	.44*	.18
情緒支持源類型												
類型一 ^a			.79	.90	-6.11	4.81			.70	.63	-.62	4.30
類型二 ^a			-.10	.35	-5.48**	1.98			.48	.63	-2.44	3.69
類型三 ^a			1.14*	.53	-2.79	2.49						
中年生活感受*情緒支持源類型												
憂心未來感*類型一 ^a					-.23	.41					.04	.41
憂心未來感*類型二 ^a					.24	.20					.08	.34
憂心未來感*類型三 ^a					.01	.28						
不滿現狀態*類型一 ^a					.49	.54					-.23	.38
不滿現狀態*類型二 ^a					.22	.17					.54	.39
不滿現狀態*類型三 ^a					-.00	.25						
親子代溝感*類型一 ^a					1.00	.59					.63	.61
親子代溝感*類型二 ^a					.25	.25					-.46	.48
親子代溝感*類型三 ^a					.86	.46						
R ²	.0324		.1604		.1695		.0358		.1476		.1562	
Adj-R ²	.0293		.1525		.0224		.1271		.1254		.1254	
F-value	7.01***		20.25***		12.70***		2.67*		7.20***		5.07***	
Df	7,1384		13,1378		22,1369		7,504		12,499		18,493	

***p < .001, **p < .01, *p < .05 ^a以不求助型為對照組；

女性類型一「多元親密型」、女性類型二「朋友型」、女性類型三「親友尋求型」；男性類型一「配偶唯一」、男性類型二「夥伴型」

4、討論

受到各種傳播媒體的影響，一般大眾所想的中年，幾乎等於危機時期。我們經過文獻探討，釐清了中年期特徵，其實中年階段與其說是危機，不如說是轉變，這牽涉到如何討論與測量中年生活轉變的前置影響因素、中介變項、及影響後果。本研究的目的是在於探討青少年父母的中年生活感受、情緒支持、與其憂鬱度之關連，希望瞭解家有青少年父母之中年生活感受及其影響，並探討情緒支持在中年生活感受與憂鬱度之間的作用。首先，不論對男性家長或女性家長而言，中年生活感受均可分為「憂心未來感」、「不滿現狀感」及「親子代溝感」三因素。過去探討中年危機或轉機的研究指出，處於成年中期的人們常會回顧過去、評估現在、展望未來（e.g., Neugarten, 1979: 887-893; Levinson et al., 1974: 243-258），也常因人際角色的改變，而需重新確認自己的定位。多數中年人，子女開始進入青少年或年輕成人階段、父母進入老年階段；因此，如何配合子女來調整自己做父母的角色、如何面對年老父母而重新定義自己作為子女的意義，乃成為無法逃避的挑戰。中年生活感受的三因素，正可顯示本研究這批家有青少年的中年家長，作為名符其實的三明治世代，一方面困於現狀、另一方面擔心未來，再一方面又有教養子女的問題，其所承受的壓力不容忽視。而女性家長憂心未來感、不滿現狀感、親子代溝感愈強者，其憂鬱度愈高；男性家長憂心未來感、親子代溝感愈高者，其憂鬱度愈高；這都顯示中年期的負面生活感受的確可能帶來不良影響。

雖然男女性家長的中年生活感受因素相似，不過，在程度上有性別差異，比起男性家長，女性家長的憂心未來感、不滿現狀感、親子代溝感都較高。從研究結果發現，除了憂心未來與親子代溝的感受皆對中年男女的憂鬱程度有顯著影響之外，女性在中年階段對於現狀的不滿感受亦顯著影響其憂鬱程度，男性則無此顯著關聯性。Shek（1996: 109-119）的研究發現，已婚女性之整體中年危機分數高於已婚男性，但女性對於「工作」之危機分數則較男性低。本研究的結果則顯示不滿現狀感與憂鬱度的關連並未已在已婚男性身上

出現在，卻呈現在已婚女性身上，這是否意味台灣中年女性在家庭與工作之間蠟燭兩頭燒的情形更為嚴重？值得進一步深入探討。另一方面，關於人口變項與中年生活感受的關係，除了經濟狀況對中年生活感受的影響相當顯著之外，其他人口變項的影響並不明顯，中年生活感受更未因年齡、工作狀態、宗教信仰而有所差異，這可能因為本研究的研究對象處在相類似的青少年家庭狀態中，使得這些人口變項的差異隱而不彰。日後的研究或可以同處於中年時期但不同生命階段的成人男女為樣本，更縝密地檢驗工作狀態等人口變項與中年生活感受之關聯。

其次，男女性家長的情緒支持源，不論在類型上，或是在比例上都有顯著不同。男性家長的情緒支持源可分成三種類型：19.2%為「配偶唯一型」、14.8%為「夥伴型」、66%為「不求助型」；女性家長的情緒支持源則可分四類型：3.6%為「多元親密型」、42.2%為「朋友唯一型」、15.9%為「親友尋求型」，38%則是「不求助型」。也就是說，將近兩成的男性家長，心事只有說給太太聽；會跟朋友、同事、太太說的男性家長不到一成五；更有超過六成的男性家長幾乎不對別人吐露情緒。相對而言，超過四成的女性家長主要找朋友傾吐，15%的女性家長與配偶、手足、子女、朋友有情緒連結，將近百分之四的女性家長甚至有多元管道可訴說，不過也有將近四成的女性家長幾乎不對別人吐露情緒。

從這些類型來看，部份男性家長會將同事作為情緒支持源，但女性家長則無此傾向；女性家長的情緒支持源包含子女及自己的原生家庭（父母、手足），男性家長則幾乎完全不會找子女或父母兄弟談心事；這與我們一般對於家中父親、母親的角色認知頗為符合。男性家長的情緒支持源中，配偶的存在很重要，只要肯講出心事，男性家長的傾訴對象都包含了配偶；女性家長雖然也有部份會跟配偶談心，但朋友才是女性家長情緒的主要支持源。在這個階段做為青少年的家長，母親涉入學校事務的機會較多，也較容易接觸到在同樣家庭生命週期的家長，有更多的機會可以交換訊息、解除焦慮—無論是孩子或自身的問題。相較之下，父親的人際交往可能多為公領域的同事、朋友，因此配偶的情緒支持角色更顯得重要。

值得注意的是，有高達 66%的男性家長幾乎不向任何人吐苦水，是女性

家長的 1.7 倍。我們推測出幾個可能的原因，一個可能的因素是男性家長對自己的情緒不太容易知覺，或是雖有情緒但不習慣於表達感受；這從他們的中年生活感受分數可獲得一些佐證，不求助型的男性家長，中年生活感受分數雖不一定達到顯著差異，但都比較低，其親子代溝感甚至顯著低於夥伴型的男性家長。第二個可能的因素是，在傳統「男兒有淚不輕彈」的刻板印象的影響下，男性家長可能認為刻苦忍耐方能展現堅毅的男人本色，訴說情緒意味自己是弱者，反而可能對自尊心造成傷害，因此即使真的有心事，也會選擇獨自承擔。

另一方面，對男女性家長而言，配偶父母、上司、鄰居很少成為他們的情緒支持源，可能是因為與這些對象的心理距離疏遠，難以談心；亦可能是因為中年人大部分的時間都已沈浸在家庭及工作中，不太能夠有時間精力投注於這些人際關係上。

過去許多研究整理出社會支持的三大測量面向：社會支持網絡或社會嵌入、知覺的社會支持及實得的社會支持，亦有學者整合支持連結的網絡資本與可獲得的各種實質與非實質的資源，進一步構成社會資本的概念。本研究從社會支持網絡類型的角度切入，以較簡潔的方式測量讓受訪者回答有無尋求親友同儕鄰居等等的各種支持源，因此在概念上或性質上相近於社會支持網絡或社會嵌入，而最大不同處在於採取「類型」的方法論。區分支持源類型的方法能夠同時展現支持源的多樣性、支持可獲程度，乃至於辨別支持網絡的性質，有其相當之意義與獨特性。不過，本研究限於實證資料，只能就情緒支持源類型進行探討，未來應進一步整合資訊方面、物質方面等多種類的支持內容，統整成含括來源與種類的支持類型，以期更全面探討中年期成人的支持類型。

接著，中年生活感受也因情緒支持源類型而有差異，就女性家長而言，朋友唯一型的女性家長有較高的不滿現狀感及親子代溝感，不求助型的女性家長的不滿現狀感也較高；對男性家長來說，夥伴型的男性家長有較高的親子代溝感。也許是對現狀較不滿或是感受到較強的親子代溝的女性家長，主要會向朋友分享情緒、交流意見；而比較感到有親子代溝的男性家長，則傾向於跟配偶、朋友、同事討論。不過，本研究無法檢驗何者為因、何者為果，

有待未來的研究進一步探究中年生活感受與情緒支持源類型兩者間的因果關係。

至於憂鬱度與情緒支持源類型之關係，則因性別而有差異。對女性家長來說，比起不求助型，情緒支持源為親友尋求型的女性家長之憂鬱程度較高，但男性家長的情緒支持源類型則與其憂鬱度無關；再者，不論是男性家長或是女性家長，中年生活感受與情緒支持源類型對憂鬱度並無顯著交互作用效果。也就是說，女性家長的情緒支持源類型與其憂鬱之間有直接顯著關聯而非間接關聯，但男性家長則直接間接關聯均無，因此本研究的假設(三)：「支持源類型在中年生活感受與憂鬱度之間具直接效應而非緩衝作用」只在女性家長部份獲得支持。關於男性家長的情緒支持源類型無直接間接效應的原因，如前所述，可能在於本研究測量的乃為情緒支持源。

過去已有許多研究討論社會支持及其影響在男女性之間的差異 (e.g., Umberson et al., 1996: 837-857)，研究發現：女性比男性容易有密友，男性則有較多正式的社會連結 (Booth, 1972: 183-192)；女性獲得同事、親戚、朋友、成年子女較多支持 (Turner and Marino, 1994: 193-212; Umberson et al., 1992: 10-24)；女性也提供較多支持給周圍的人們 (Wellman and Wortley, 1990: 558-588)。女性也因為家庭與工作角色的性別差異，被要求擔負較多責任，卻獲得較少回饋，使之承受較大的心理壓力 (Lennon and Rosenfield, 1992: 316-327)；婚姻壓力造成的負面影響，對女性亦較明顯 (Pearlin and Lieberman, 1979: 217-248)；男女性 (父母親) 扮演的角色並不相同，大多數作為母親的女性常扮演家中主要照顧者、提供關懷與慰藉；相對地，作為父親的男性則大多扮演在休閒時間的陪伴、提供家庭經濟資源的工具性角色 (Parke, 2002: 27-73; Pleck, 1997: 66-103)。因此我們推論，由於男性較為重視實質的工具層面，可能使得情緒支持不容易發揮功能。不過，也有研究指出男女的社會網絡大小範圍其實差不多 (Moore, 1990: 726-735)、配偶提供的支持並無男女差異 (Turner and Marino, 1994: 193-212)、雙生涯家庭中，婚姻壓力對丈夫與妻子的負面影響並無顯著差異 (Barnett, 1994: 647-656)。也就是說，社會支持及其影響的性別差異仍未有定論；另一方面本研究並非以情緒支持的程度或強弱作為分析主軸，乃是探

討情緒支持源的類型，目前，我們只能初步指出，對女性家長而言，情緒支持源類型在中年生活感受與憂鬱度之間具直接效應而非緩衝作用，但男性家長的情緒支持源類型則無影響差異；至於進一步的理論建構，將是未來研究的重心所在。

最後，我們的研究結果顯示，不論是中年生活感受或是憂鬱度，都沒有顯著的年齡差異。雖然 Levinson 等人（1974: 243-258）曾指出，40-45 歲會出現較強的中年危機，但 Farrell 與 Rosenberg（1981: 45-90）、McCrae 與 Costa（1984: 133-151）、Shek（1996: 109-119）等研究都發現，中年危機與憂鬱之關係其實與年齡無關。本研究未出現年齡差異的一個可能原因是，本研究的研究對象處在相類似的家庭生命週期中，面臨的都是家有青少年子女狀態，使得年齡差異的影響不再明顯；另外，此次資料為並非長期追蹤資料，無法檢驗一個人是否會隨年齡增長而改變其生活感受或憂鬱度。關於年齡差異所可能呈現的各種現象，有待長期資料進一步檢驗。

總結而言，本研究發現，中年生活感受與憂鬱度有顯著關係，負面生活感受愈強者，憂鬱度愈高，假設一獲得支持。其次情緒支持源類型與中年生活感受有關連，有較多情緒支持源的女性家長負面感受較低，相反地，不求助的男性家長的負面感受較低，假設二在女性家長獲得支持。再者，情緒支持源類型在中年生活感受與憂鬱度之間不具緩衝作用，不過直接作用也只出現在女性家長，也就是說情緒支持源類型的作用並不十分明顯。至於性別差異，則中年生活感受、情緒支持源類型、憂鬱度以及其間關係均清楚顯現男女家長大不相同。

本研究以家有青少年子女的中年人為對象，樣本特徵為處於特定家庭生命週期的中年男女，並不能完全代表台灣中年期成人的婚姻及家庭結構，日後亦應考慮無子女家庭、未婚族群、或在不同家庭生命週期的樣本，進一步探討其間的異同。其次，本研究中年生活感受題項中，「我覺得到目前為止，我還是一事無成」、「如果可以從頭來過，我仍然會選擇我目前的工作或當家庭主婦」、「我覺得我沒有足夠的時間去完成我最想要做的事」等題項，某種程度來說，測量的是個人對於工作及所處狀態的評估而非直接測量職場上的困擾，未來亦有必要將焦點集中，更細緻測量中年時期的工作狀態與變化（工

作能力、工作內容、工作發展等等)、工作感受與評價,以期能夠更深入地探討其可能產生的影響。再者,本研究的支持源類型只侷限於情緒方面,未來亦應考慮實質與非實質的各種支持內容,進行各種支持源類型與整體支持源類型的探討,進一步釐清台灣成人支持類型的面貌與影響。而在中年生活感受與憂鬱度或其他身心健康變項之關係中,如 Weiten 與 Lloyd (1997: 89-94) 整合的壓力歷程圖所示,堅毅性、樂觀程度等其他中介變項的影響,也非常值得未來研究加以探討。

參考資料

毛家齡、張 珏

1996 〈中年人的身心社會變化與生活調適〉,《醫學繼續教育》6(3): 267-276。

李良哲

1996 〈成人中年期生活經驗之探討研究〉,行政院國家科學委員會補助專題計畫, NSC85-2413-H004-004。

1997 〈國內中年人關心的生活課題之探討研究〉,《教育與心理研究》20: 141-180。

王文中、吳齊殷

2003 〈縱貫性研究中度量化的一些議題：以症狀檢核表 SCL-90-R 為例〉,《中華心理衛生學刊》16(3): 1-30。

伊慶春 (總主持人)

2004-2006 〈青少年的成長歷程與生活經驗：由家庭、學校與社區互動來看青少年的發展〉,中央研究院主題研究計劃, AS-93-TP-C01。http://www.typ.sinica.edu.tw (October 20, 2005)

行政院衛生署

2005a 〈中華民國九十三年台灣地區死因統計結果摘要〉,http://www.doh.gov.tw/statistic/data/死因摘要/93年/93.htm (October 20, 2005)

2005b 〈民國 93 年公務統計年報〉,http://www.doh.gov.tw/statistic/data/衛生統計年報/93/表 11.xls (October 20, 2005)

高迪理

1991 〈社會支持體系概念之架構之探討〉,《社區發展季刊》54: 24-32。

蔡俊良

1995 〈轉換期中年人的特徵與團體諮商策略〉,《輔導與諮商》111: 24-27。

張春興

1989 〈中年危機〉,《張氏心理學辭典》,頁 409。台北：東華書局。

陸 洛

1997 〈工作壓力之歷程：理論與研究的對話〉,《中華心理衛生學刊》10(4): 19-51。

謝雨生、鄭宜仲

- 2000 〈潛在結構式 (Latent Structure Models) 在行為科學中的應用〉,《長庚護理雜誌》11: 36-45。

Acitelli, L. K. and T. C. Antonucci

- 1994 "Gender Differences in the Link between Marital Support and Satisfaction in Older Couples," *Journal of Personality and Social Psychology* 67: 688-698.

Aiken, L. S. and S. G. West

- 1993 *Multiple Regression: Testing and Interpreting Interactions*. Newbury Park: Sage.

Aneshensel, C. S. and R. R. Frerichs

- 1982 "Stress, Support, and Depression: A Longitudinal Causal Model," *Journal of Community Psychology* 10: 363-376.

Antonucci, T. C. and H. Akiyama

- 1987 "Social Networks in Adult Life and a Preliminary Examination of the Convoy Model," *Journal of Gerontology* 42: 519-527.

Barnett, R.

- 1994 "Home-to-work Spillover Revisited: A Study of Full-time Employed Women in Dual-earner Couples," *Journal of Marriage and the Family* 56: 647-656.

Barrera, M., Jr.

- 1986 "Distinction between Social Support Concepts, Measures, and Models," *American Journal of Community Psychology* 14: 413-445.

Bernard, J.

- 1975 *Women, Wives and Mothers: Values and Opinions*. Chicago: Aldine.

Booth, A.

- 1972 "Sex and Social Participation," *American Sociological Review* 37: 183-192.

Brim, O.

- 1976 "Theories of the Male Mid-life Crisis," *Counseling Psychologist* 6: 2-9.

Chiriboga, D. A.

- 1989 "Mental Health at the Midpoint: Crisis, Challenge, or Relief?" in S. Hunter and M. Sundel (eds.), *Midlife Myths, Issues, Findings, and Practice Implications*, pp. 116-194. Newbury Park, CA: Sage.

Cohen, J., P. Cohen, S. G. West, and L. S. Aiken

- 1983 *Applied Multiple Regression/ Correlation Analysis for the Behavioral Sciences*. New Jersey: Erlbaum.

Cohen, S. and T. A. Wills

- 1985 "Social Support, Stress and the Buffering Hypothesis," *Psychological Bulletin* 98: 310-357.

Cramer, D.

- 2004 "Emotional Support, Conflict, Depression, and Relationship Satisfaction in a Romantic Partner," *Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied* 136: 532-542.

- Cytrybaum, S., L. Blum, R. Patrick, J. Stein, D. Wadner, and C. Wilk
 1980 "Midlife Development: A Personality and Social Systems Perspective," in L. Poon (ed.), *Aging in the 1980s*, pp. 463-474. Washington, DC: American Psychological Association.
- Dakof, G. A. and S. E. Taylor
 1990 "Victims' Perceptions of Social Support: What is Helpful from Whom?" *Journal of Personality and Social Psychology* 58: 80-89.
- Derogatis, L. R.
 1983 *SCL-90-R Administration, Scoring, & Procedures Manual-II*. Towson, MD: Clinical Psychometric Research.
- Erikson, E. H.
 1959 "Identity and the Life Cycle," *Psychological Issues* 1: 1-171.
- Farrell, M. P. and S. Rosenberg
 1981 *Men at Midlife*. Boston: Auburn House.
- Goodman, S. H., D. R. Sewell, and R. C. Jampol
 1984 "On Going to the Counselor: Contributions of Life Stress and Social Supports to the Decision to Seek Psychological Counseling," *Journal of Counseling Psychology* 31: 306-313.
- Gould, R. L.
 1972 "The Phases of Adult Life: A Study in Developmental Psychology," *American Journal of Psychiatry* 129: 33-43.
- Gutmann, D.
 1976 "Individual Adaptation in the Middle Year," *Journal of Geriatric Psychiatry* 9: 41-59.
- Hobfoll, S. E., S. B. Shoham, and C. Ritter
 1991 "Women's Satisfaction with Social Support and Their Receipt of Aid," *Journal of Personality and Social Psychology* 61: 332-341.
- Hugo, V.
 2001 "Assessment and Health Promotion for the Middle-Aged Person," in R. B. Murray and J. P. Zentner (eds.), *Health Promotion Strategies through the Life Span*, pp. 686-744. New York: Prentice Hall.
- Jaques, E.
 1965 "Death and the Mid-life Crisis," *International Journal of Psycho-Analysis* 46: 502-514.
 1993 "The Midlife Crisis," in G. H. Pollock and S. I. Greenspan (eds.), *The Course of Life: Vol. 5. Early Adulthood*, pp. 201-231. Madison, CT: International University Press.
- Jou, Y. H. and H. Fukada
 1995 "Effects of Social Support on Adjustment of Chinese Students in Japan," *The Journal of Social Psychology* 135: 39-47.
- Juang, L. P. and R. K. Silbereisen
 1999 "Supportive Parenting and Adolescent Adjustment Across Time in Former

- East and West Germany," *Journal of Adolescence* 22: 719-736.
- Julien, D. and H. J. Markman
 1991 "Social Support and Social Networks as Determinants of Individual and Martial Outcome," *Journal of Social and Personal Relationships* 8: 549-568.
- Koh, K. B., D. K. Kim, S. Y. Kim, and J. K. Park
 2005 "The Relation between Anger Expression, Depression, and Somatic Symptoms in Depressive Disorders and Somatoform Disorders," *Journal of Clinical Psychiatry* 66: 485-491.
- Lazarus, R. S. and S. Folkman
 1984 *Stress, Appraisal, and Coping*. New York: Springer.
- Lennox, M. C. and S. Rosenfield
 1992 "Women and Mental Health: The Interaction of Job and Family Conditions," *Journal of Health and Social Behavior* 33: 316-327.
- Levinson, D. J.
 1986 "A Concept of Adult Development," *American Psychologist* 41: 3-13.
 1990 "A Theory of Life Structure Development in Adulthood," in C. N. Alexander and E. J. Langer (eds.), *Higher Stages of Human Development: Perspectives on Adult Growth*, pp. 35-53. New York: Oxford University Press.
- Levinson, D. J., C. Darrow, E. Klein, M. Levinson, and B. McKee
 1974 "The Psychological Development of Man in Early Adulthood and the Mid-life Transition," in D. F. Ricks, A. Thomas and M. Roff (eds.), *Life History Research in Psychopathology: III*, pp. 243-258. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Lin, N.
 2001 "Building a Network Theory of Social Capital," in N. Lin, K. Cook and R. S. Burt (eds.), *Social Capital: Theory and Research*, pp. 3-29. New Roke: Walter de Gruyter.
- Livson, F.
 1976 "Patterns of Personality Development in Middle-aged Women: A Longitudinal Study," *International Journal of Aging and Human Development* 7: 107-115.
- McCrae, R. R. and P. T. J. Costa
 1984 *Emerging Lives, Enduring Dispositions: Personality in Adulthood*. Boston: Little, Brown.
- Moen, P. and E. Wethington
 1999 "Midlife Development in a Life Course Context," in S. L. Willis and J. E. Reid (eds.), *Life in the Middle: Psychological and Social Development in Middle Age*, pp. 3-24. San Diego, CA: Academic Press.
- Moore, G.
 1990 "Structural Determinants of Men's and Women's Personal Networks," *American Sociological Review* 55: 726-735.

- Montemayor, R.
1983 "Parents and Adolescents in Conflict: All Families Some of the Time and Some Families Most of the Time," *Journal of Early Adolescence* 3(1-2): 83-103.
- Muthén, L. K. and B. O. Muthén
2004 *Mplus: Statistical Analysis with Latent Variables*. Los Angeles, CA: Muthén and Muthén.
- Neugarten, B.
1976 "Adaptation and the Life Cycle," *Counseling Psychologist* 6: 16-20.
1979 "Time, Age, and Life Cycle," *American Journal of Psychiatry* 7: 887-893.
- Parke, R. D.
2002 "Fathers and Families," in M. H. Bornstein (ed.), *Handbook of Parenting*, pp. 27-73. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Pearlin, L. I. and M.A. Lieberman
1979 "Social Sources of Emotional Distress," in R. Simmons (ed.), *Research in Community and Mental Health*, pp. 217-248. Greenwich, CT: JAI Press.
- Pleck, J. H.
1997 "Parental Involvement: Levels, Sources and Consequences," in M. E. Lamb (ed.), *The Role of the Father in Child Development*, pp. 66-103. New York: Wiley.
- Reinke, B. J.
1985 "Psychosocial Changes as a Function of Chronological Age," *Human Development* 28: 226-229.
- Sarason, I. G. and V. L. Bengtson
1986 "Experimentally Provided Social Support," *Journal of Personality and Social Psychology* 50: 1222-1235.
- Schaie, K. W. and S. L. Willis
2002 *Adult Development and Aging*. NJ: Upper Saddle River.
- Shaw, B. A., N. Krause, L. M. Chatters, C. M. Connell, and B. Ingersoll-Dayton
2004 "Emotional Support from Parents Early in Life, Aging, and Health," *Psychology and Aging* 19(1): 4-12.
- Shek, D. T.
1996 "Midlife Crisis in Chinese Men and Women," *The Journal of Psychology* 130(1):109-119.
- Sprecher, S.
1992 "How Men and Women Expect to Feel and Behave in Response to Inequity in Close Relationships," *Social Psychology Quarterly* 55: 57-69.
- Steinberg, L. and S. B. Silverberg
1987 "Influences on Marital Satisfaction during the Middle Stages of the Family Life Cycle," *Journal of Marriage and the Family* 49(4): 751-760.
- Tamir, L. M.
1989 "Modern Myths about Men at Midlife: An Assessment," in S. Hunter and M.

- Sundel (eds.), *Midlife Myths: Issues, Findings, and Practice Implication*, pp. 157-180. Newbury Park, CA: Sage.
- Thoits, P. A.
1982 "Conceptual, Methodological, and Theoretical Problems in Studying Social Support as a Buffer against Life Stress," *Journal of Health and Social Behavior* 23: 145-159.
- Turner, R. J. and F. Marino
1994 "Social Support and Social Structure: A Descriptive Epidemiology," *Journal of Health and Social Behavior* 35: 193-212.
- Umberson, D., M. D. Chen, J. S. House, K. Hopkins, and E. Slaten
1996 "The Effect of Social Relationships on Psychological Well-being: Are Men and Women Really so Different?" *American Sociological Review* 61: 837-857.
- Umberson, D., C. B. Wortman, and R. C. Kessler
1992 "Widowhood and Depression: Explaining Gender Differences in Vulnerability to Depression," *Journal of Health and Social Behavior* 33: 10-24.
- Wellman, B. and S. Wortley
1990 "Different Strokes form Different Folks: Community Ties and Social Support," *American Journal of Sociology* 96: 558-588.
- Wellman, B. and K. A. Frank
2001 "Newtork Capital in a Multileve World: Getting Support from Personal Communities," in N. Lin (ed.), *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action*, pp. 233-273. Cambridge: Cambridge University Press.
- Weiten, W. and M. A. Lloyd
1997 *Psychology Applied to Modern Life: Adjustment in the 90s*. New York: Brooks/Cole Publishing Company.
- Whitbourne, S. K. and L. S. Connolly
1999 "The Developing Self in Mid-life," in S. L. Willis and J. D. Reid (eds.), *Life in the Middle: Psychological and Social Development in Middle Age*, pp.25-45. San Diego, CA: Academic Press.
- Wright, D. R. and K. M. Fitzpatrick
2006 "Social Capital and Adolescent Violent Behavior: Correlates of Fighting and Weapon Use among Secondary School Students," *Social Forces* 84(3): 1435-1495.
- Zimmerman, M. A., V. J. Ramirez, K. M. Zapert, and K. I. Maton
2000 "A Longitudinal Study of Stress-Buffering Effects for Urban African-American Male Adolescent Problem Behaviors and Mental Health," *Journal of Community Psychology* 28: 17-33.
- 稻葉昭英、浦光博、南隆男
1988 〈ソーシャル・サポート研究の現状と課題〉、《哲學》85: 109-149。

Midlife Perceptions and Depression: The Mediating Role of Emotional Support

Yuh Huey Jou

Institute of Ethnology

Research Center for Humanities and Social Sciences, Academia Sinica

Lang-wen Huang

Department of Sociology, Soochow University

ABSTRACT

The purpose of this paper is to investigate the midlife perceptions and their consequences for middle-aged parents with adolescent children in Taiwan. It also examines the influence of emotional support on the correlation between midlife perceptions and depression. The structures of midlife perceptions and emotional support are examined through factor analysis and latent class analysis, and applied in integral multiple regression models. The data used in this paper are from the Taiwan Youth Project, which is a panel survey scheduled from 2000 to 2007. The selected samples comprise 1904 parents, aged between 35 and 65, who had adolescent children. Three factors of midlife perceptions abstracted for both male and female parents are: “worry about the future,” “dissatisfaction with present status,” and “the parent-child gap”. It is found that the higher the measure of midlife perceptions, the higher the level of depression. As regards emotional support, while male parents of three patterns pursue it either exclusively from their spouses only, or from their partners, or from none (patterns classified as *spouse-only*, *partner*, and *none*), female parents’ of four patterns pursue it either from multiple sources, or from friends only, or from a combination of family and friends, or from none (patterns classified as *multiple-source*, *friend-only*, *family-plus-friend*, and *none*). Significant effects of emotional support on depression are found only in the case of female parents. The limitations of the current research and the directions for further research are both discussed.

Key Words: midlife perceptions, depression, emotional support, adolescent’ parents