

· 評論 · *

楊文山

中央研究院社會學研究所研究員

根據芝加哥大學諾貝爾經濟學獎得主 Fogel (1999) 的說法，二十世紀人類科技工藝技術的加速改變，對於人類社會的經濟結構與日常生活產生了巨大的影響，經濟學必須重新思考如何分析人類生活；根據 Fogel 的見解，例如個人電腦的發明，甚至與核能、DNA 的發現、汽車等發明，對於人類社會經濟活動的影響，有等同的地位。隨後，網際網路的出現、電子通訊設備的平民化，不但改變了二十一世紀民眾的日常生活方式，同時對於過去人類社會生活的慣習，帶來了史無前例的重大改變。其中之一就是未婚男女的認識、交往與婚姻配對。根據英國牛津大學網際網路研究所於 2011 年在 18 個國家，針對 12,000 名受訪者所完成的一項研究報告顯示，1997 年僅有約 6% 的受訪者使用交友網站；但至 2009 年已有約 30% 的受訪者使用交友網站，增加幅度是五倍之多，且有 15% 的受訪者，目前的生活伴侶是網路交友的結果 (Hogan et al., 2011)。由於網路交友的私密性，不必面對面，也不用擔心是否被拒絕面子難看，且 24 小時隨時可以上網，結交朋友，因此交友網站的流量與配對，成為目前社會科學相當熱門的研究議題，這些研究分別針對網路約會、交友的社經背景分析 (Sautter et al., 2010)，網路交友的種族、性別與教育的同質性分析 (Lin and Lundquist, 2013)，以及網路交友的偏好與是否成功等 (Kreager et al., 2014)。目前國內對於網路交友、婚姻配對的系統性研究，主要是張榮富 (2007；2009)、張榮富與唐玉蟬 (2009)、張榮富與陳玫瑜 (2012) 分別針對教育、年齡等因素，對網路配對與交友的影響，且已獲致相當重要的研究成果。本文將對於臺灣高等教育擴張後，學歷條件對於婚姻配對的影響，以及網路交友資料所獲致的結果，是否可以成為臺灣社會

* 編者按：評論文由本刊編委會邀請撰寫。

解釋婚姻配對的擴大解釋，提出一些見解與看法。

婚姻作為人類社會最重要的社會制度之一，往往被視為個人社會經濟安全的保障與幸福的象徵。根據傳統的婚姻理論，婚姻同時具有「選擇」與「保障」的效果：前者指涉身心健康、經濟能力與教育程度較佳者，得在結婚市場取得優勢 (Gove et al., 1990)；後者指出婚姻有助於整合並共享配偶的經濟資源與社會支持系統，使夫妻雙方無論在身心各方面皆呈現較佳的健康狀態 (Waite and Gallagher, 2000)。依循社會變遷的腳步加快，現代家庭型態與親密關係日趨多元，最近的研究逐漸發現，婚姻狀態對個人身心健康的影響已不如往日重要 (Liu and Umberson, 2008; Umberson, 1987)。且隨著同居逐漸成為婚姻替代，並為法律規範與社會文化接納，部分西方學者甚至主張婚姻制度作為一個社會類屬，已無法再反映社會的現實情況 (Cherlin, 2004)，除了傳統婚姻制度外，尚必須檢視個人的伴侶狀況與家庭結構組成對於個人的影響。

不同於歐美社會家庭型態的多元走向，目前亞洲國家的婚姻與家庭制度仍略顯僵固，法律亦僅保障傳統的異性戀婚姻模式，婚姻依舊是亞洲國家人民心中的終身大事。但近年新加坡人口學者 Gavin W. Jones (2007) 卻發現，亞洲國家女性有「逃避婚姻」的不可思議現象，東亞國家，無論日、韓、星、港或臺灣，甚至是開發中國家的都會地區，例如菲律賓的馬尼拉、印尼的雅加達、泰國的曼谷，與緬甸的仰光等地，受過大學以上教育的女性不僅晚婚甚至可能終身不婚；與亞洲地區男大當婚、女大當嫁的傳統家庭價值觀念大相逕庭。亞洲傳統社會的女性被嚴格地限制於家庭領域，缺乏其他生活機會的社會制度安排，使早婚成為女性唯一的人生選擇；隨著近代教育與經濟地位的提升，不僅改變女性對婚姻的考量與決策，亦連帶提高婚配關係中性別平等的期待。換言之，婚姻對於當代亞洲女性而言，可能不再僅是提供生活經濟保障的唯一來源，隨著社會風氣逐漸開放，同居或替代親密關係形式亦為大眾所接受，於是女性擁有較多的時間與空間，等待並期盼一段更為細緻親密的婚姻關係。既有本土研究皆顯示，臺灣高學歷女性較傾向晚婚，而延遲婚姻的確可能提高不婚的可能性，且越晚出生的世代不婚情況益加明顯 (楊靜利等，2006；陳玉華、陳信木，2012)。

即便現代亞洲女性得享受較多元的社會機會，但傳統的嫁娶觀念仍深植人心，單身女性依舊必須面臨較為嚴厲的社會同儕與家族壓力。此外，由於臺灣育齡婦女遲婚與不婚，所衍生的少子化與高齡化問題儼然已成為國安危機，因而備受政府與專家學者們關切。1990年代以降臺灣婦女的生育率歷年往下深探，甚至遠低於其他歐美已開發國家，與東亞各國並列為超低生育率的國家。如果正如奧地利人口學者 Wolfgang Lutz 和 Vegard Skirbekk (2005) 等人所提出的「低生育率陷阱」假設，生育率一旦降到 1.5 以下，由於人口學、社會學、經濟學三方因素共同交互作用，生育率將會持續不斷下降，甚至不可能逆轉。臺灣現今已經歷十多年的超低生育率，其伴隨而來的勞動力不足與人口衰退現象已然是棘手的國安問題。近年臺灣中央及地方政府攜手努力催生，試圖共同營造一個使國民「樂婚、願生、能養」的友善育兒環境，期望提高生育數量與生育率。但按照 2012 年陳信木等學者所撰寫的〈我國人口生育政策之研究〉報告 (陳信木等, 2012)，該文表示即便政府的生育政策奏效，順利將國人的生育率提升至人口替代的水準，人口回春的可能性仍然相當渺茫，預期未來社會安全制度的永續發展難以為繼，因此除了設法提高國人生育率外，透過適當的國際移民藉以補充勞動力來源無疑是勢在必行。

綜合以上所述，臺灣高學歷女性遲婚、不婚的現象，源自社會機會逐步對女性開放，使其得在經濟獨立，且無虞生活情況下，可能等待並期盼一段預期的親密與婚姻關係；但伴隨而來的少子化與高齡化現象，卻深刻地影響臺灣未來勞動力供給與人口永續的疑慮，於是成為政府與專家學者亟待解決的國安問題。臺灣高學歷女性傾向晚婚，且越晚出生的世代越可能不婚，已然是學界的共識；唯截至目前為止尚未有任何研究宣稱「臺灣高學歷女性是不婚而非晚婚」，最重要因素可能在於學歷對新世代的影響機制尚未釐清：首先是臺灣 1990 年代的高等教育擴張，男女在學歷背景上逐漸趨同，其次是當代雙薪家庭作為主要家庭形式對於選擇配偶的影響。

1990 年代臺灣歷經民主轉型與教改運動，促成私立專科升格為大學的高等教育擴張政策，大學數量由 1986 年的 38 所急速成長至 2008 年的 171 所，致使約莫 1977 年後出生的世代，無論男女，皆有更多的機會接受高等教育與進入研究所就讀。臺灣高等教育擴張雖讓許多中下階層子女得就讀大學，

但卻傾向進入學費較高、教學與師資環境較差的私立大學，這些學生往往申請助學貸款以減輕家裡負擔，並在畢業後發現，就業薪資與專科學歷所差無幾，而仍必須償還近 50 萬的債務（張宜君、林宗弘，2013）。目前批評高等教育擴張的社會輿論不勝枚舉，教育與產業、學歷與收入的脫鉤，建構出學歷無用等論述。另一方面，少子化現象逐漸由低、中等教育延燒至高等教育，不久的將來某些私立大專院校可能面臨招生不足的窘境，預期私立大學將面臨一波縮編。因此，在高等教育政策進行實質改革以前，高等學歷對於約莫 1977 年後出生的人而言，無疑是個相當不同的世代經驗。

此外，當現代家庭已走向收入共同分擔家計的模式，職業婦女的收入不但可支援原生家庭，尚可幫助丈夫分擔家庭開銷，不少研究指出，現代男性已逐漸捨棄對全職家庭主婦的角色期待，而偏好具有較高收入潛力或擁有相同薪資能力的女性。婚姻也由以往的傳統制度化的婚姻，進展到個人化婚姻模式。不論男、女，都企圖在婚姻生活中能夠得到個人成長的空間，並且追尋個人在婚姻中的成就感。過去女性在家相夫教子，提供家人一個安穩、舒適的環境空間；但是，現在女性必須在外工作，取得一份固定收入，才能維持中產階級的生活水準。也因為如此，女性的高教育背景、專業的工作，對於家庭所帶來的額外資源，使其得在婚姻市場成為相對較熱門的婚配對象。根據日前英國媒體報導，萊斯特大學 Shireen Kanji 博士的研究顯示，在育有子女的家庭中，倘若母親薪水較父親高，更可能維持家庭完整，顛覆傳統社會學和經濟學理論假設中，關於女性經濟能力與家庭穩定的負向關聯。¹ 西方的研究結果是否適用於臺灣或其他東亞社會的情況，仍待進一步檢證，但在當今臺灣物價持續高漲，人民實質所得與消費能力逐年遞減，貧富差距日漸擴大的情況下，雙薪家庭成為臺灣家庭的主要形式，許多婦女在結婚或生育後，必須儘快回到職場，單憑丈夫一人的收入已不足以負擔整個家庭的支出。且無論教育程度為何，目前臺灣初婚年齡不斷遞延，40 歲未婚比例亦歷年攀升，在政府無法有效抑制房價的情況下，成家立業似乎不再是人民的基

1 Shireen Kanji (2013) 認為可能由於女性通常較重視家庭及養育，因此在收入較高而掌握婚姻主導權時，較不容易做出離婚的決策，較傾向維持穩定的婚姻關係。

本權利而是有錢人的特權。

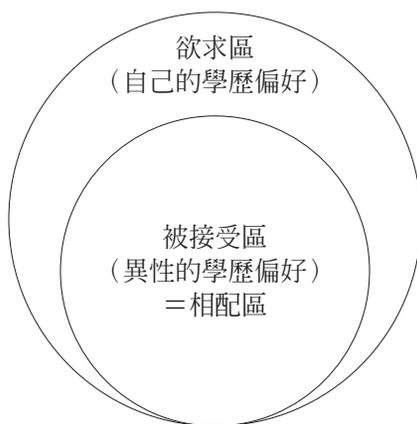
約莫 1977 年後出生的世代，歷經高等教育擴張與薪資停滯甚至倒退，社會輿論充斥著對高等學歷的質疑。該世代的人首波將於 2017 年邁入 40 歲，換言之，截至目前我們根本沒有任何關於新世代人之 40 歲未婚的資料。既有的統計數據呈現的皆是舊世代的情況，屆時高等教育尚未擴張，就業環境處於臺灣經濟起飛階段，傳統的男主外、女主內為主要婚姻模式；在上述情況與條件下，研究顯示高學歷女性傾向晚婚，這些女性一方面面臨社會風氣對未婚女性的偏見，超過某一年齡門檻則可能傾向降低擇偶標準，選擇教育程度、年齡與收入較低於自己的對象。另一方面晚近資料則顯示，2004 年後高學歷的女性，可能因為不願在婚姻配對上妥協，提高不婚的可能性，而這樣的結果，尚需要進一步驗證（楊靜利等，2006）。

基於上述的理解後，重新檢視〈「學歷擠壓」困境：擇偶網站資料的分析〉這篇研究論文。論文作者點出目前臺灣社會最重要的問題與現實之一——高學歷女性與低學歷男性為臺灣當代社會熟齡未婚的主要兩大群體；並嘗試挑戰既有文獻中關於學歷偏好懸而未解的疑慮——究竟是擇偶者本身的學歷偏好，抑或異性對擇偶者的學歷偏好，對婚姻配對過程中的影響更為顯著。研究中文獻相當的豐富、對於研究議題也十分的周延，實為相當難得可貴。本研究除了學術理論關懷外，尚需要注意研究論證是否得以增進對社會現況的實質理解，同時也能夠反映目前臺灣受過高等教育的高齡女性在婚姻市場上的婚姻動態關係。因此，對於該篇研究，可能有兩項疑問值得探究：一是研究數據的推論與模擬結果，一是交友擇偶網站的樣本選擇性問題。

首先，作者在論證上顯示，1976 至 1979 年出生的人，在未考量其他現實因素下，女性所設定的上下門檻皆較男性高，且碩士女性下門檻最低，又高中職男性上門檻最高；作者由此推定男高女低的觀念仍然存在，且碩士女性與高中職男性將面臨婚姻市場中「學歷擠壓」效果。作者的詮釋似乎忽略了一項最顯而易見的現象：除了高中職女性僅能接受比自己學歷高的男性外，其餘無論性別與學歷為何，皆可同時接受比自己高或比自己低的異性。換言之，對於新世代的人而言，也許傳統婚姻坡度（marriage gradient）的觀念正在鬆動！值得探討的是，1990 年以後臺灣高等教育擴張，使受過大學以

上教育的人日益增加，這是否影響教育程度相對弱勢的高中職女性，必須有意識地挑選條件更好的男性？這樣的推測也初步獲得官方統計數據的證實，根據國民健康署在 2014 年臺灣人口學年會所發表的〈臺灣地區未婚男女擇偶條件因素分析——2012 年家庭與生育調查結果〉顯示，以臺灣地區 20-49 歲未婚男女為樣本，除了未滿 30 歲大學以上的男性較不注重經濟條件外，其他各年齡層無論性別與教育程度為何，擇偶條件均極為相似（林韋臣等，2014）。該研究亦顯示，唯 30 歲以上、高中職以下的女性，擇偶上特別著重教育程度和自己相當或更高，凸顯其對傳統家庭價值與制度化婚姻的偏好。

其次，論文作者嘗試分析究竟是擇偶者本身的學歷偏好，抑或異性對擇偶者的學歷偏好，對婚姻配對過程中的影響較為顯著，著實相當有趣。但觀察作者的模擬結果與數據分析（表 8 與 9），作者的模式 A、B、C 實際上所討論的應是欲求區與被接受區二者的重合關係（詳參下圖），並非論文文獻中所指稱的交集關係；² 亦即以擇偶者學歷偏好為前提進行配對，先計算欲求區人數，再從欲求區中尋找配對的樣本。倘若沒有誤解，則模式 A、B、C 已喪失原先作者所提出之同時雙向互選的配對過程。在缺乏同時雙向互選的配對情況下，似乎很難排除擇偶者學歷偏好的影響，單獨宣稱異性學歷偏好的



2 根據作者在文獻（p. 214-215）中所討論的張榮富（2007）「雙向互選配對」擇偶機會評估模式，相配區為受擇偶者偏好影響的「欲求區」與受異性對擇偶者偏好影響的「被接受區」之二者交集。

效果。由於作者只個別針對碩士女性與高中職男性進行學歷偏好調整模擬實驗，缺乏不同學歷組別相互對照檢視，因此建議，作者可以進一步檢視所有高中職、大專與碩士男女，擇偶者本身學歷偏好與異性對擇偶者學歷偏好的調整效果，進行更細緻的檢證，若可得到與本研究一致的研究結果，無疑將使作者的研究論點更具有說服力，建立本研究無可撼動的學術價值。

最後，作者引用既有舊世代的人口統計資料，對照新世代學歷偏好的效果，作為心理學研究的實證證據，延伸出高學歷女性不婚趨勢的預測。根據國民健康署的同一研究，30歲以上及大學程度以上的女性，無論年齡擇偶偏好相似，重視經濟穩定，且男方要個性隨和、雙方志趣相投、能夠在婚姻生活中保有個人空間、孝順顧家，與健康狀況良好等特質，呈現了相當程度的同質性（homophile）婚姻配對的取向。且以臺灣家庭動態追蹤資料庫為主的分析結果顯示，目前大學學歷以上高教育水準的女性，相較於大學以下者，在49歲以前，不婚的風險相對而言較低（楊文山等，2010）。臺灣的實證研究結果是否驗證美國學者 Martin（2002）對於 Oppenheimer（1988）婚姻配偶工作搜尋假設值得深思：受過高等教育且具有專業技能，能夠將家庭外部資源帶入婚姻的女性，雖然進入婚姻的時間較遲，但是由於男性所得長期不振，停留在一定的水準，具有高教育水準且有專業技能的女性，反而在婚姻市場上，更具吸引力，未來不婚的風險反而較低，比較容易找到對象。過去臺灣社會對不婚的女性，常帶有偏見與標籤，因此高齡未婚的女性，可能為了結婚而結婚，在婚姻偏好的年齡、教育程度上做妥協（楊靜利等，2006）；但目前由於大學以上教育擴張，男女性不論在教育程度、專業能力，以及薪資所得上日趨平等；同時根據目前擇偶條件的研究，不同年齡層對擇偶條件皆相當類似，除了對於另一半經濟條件、穩定較為重視，其他有關教育、年齡較大或較小已不若以往重視。也許我們可以預見，未來臺灣不婚的主要族群可能是低教育水準且居住在偏遠地區的男、女；如果男性沒有固定的工作，經濟狀況不穩定，留在原鄉，將很難找到合適的對象；女性如果教育程度不高，不能在都會地區找到工作，也不容易找到婚配的對象。因此高學歷女性不婚，根據目前女性晚婚的趨勢研判，可能是遲婚，而非終生不婚！（陳玉華、陳信木，2012）論文中以網路交友資料，即推斷在高等教育擴張背景下，

臺灣高教育女性有不婚的長期趨勢，尚缺乏嚴謹的實證資料與經驗證據。

除了上述關於該文中研究數據的推論外，對於研究結果的另一個疑問則與交友和擇偶網站的樣本選擇性有關。讀者可能要問一個相當重要的有關網路樣本代表性的問題。截至目前為止，臺灣尚未有任何上網配對與擇偶的相關研究文獻。誰會上交友網站？又有誰在交友網站上搜尋交友、配對？如果要確定研究結果的內在、外在效度問題，這些都是事先必須回答的問題。根據 Pew Internet & American Life Project 在 2006 年第一次以具有代表性之樣本所蒐集的資料，分析美國的網路交友、約會，及對於網路交友的態度時發現，固然社會人口變項對於網路交友、配對十分重要；但是在控制其他變項後，社會網絡（social network）變項對於網路交友配對具有關鍵性的影響。也就是朋友或家庭成員間如果有人有在網路交友、配對上有正面經驗，則會影響受訪者對於網路交友、配對的正面態度與使用網路交友、約會等（Boase et al., 2006; Sautter et al., 2010）。

由於目前國內尚未有相關的研究佐證，因此對上網交友、配對的族群，其社會人口背景變項，並不十分瞭解。關於網路交友約會，除了作者已在文中提及擇偶網站資料之二項疑慮：真實性與樣本結構代表性外，基於網站有別於其他資料蒐集方式的特殊性，凡從事網站相關研究的學者，更容易面臨樣本選擇性與代表性難題。此一問題不若樣本代表性的抽樣誤差可透過加權或抽樣方式進行修正，樣本選擇性關乎——是否具有特殊性質的樣本，更容易選擇擇偶網站作為交友工具或進一步從中尋找婚配對象？利用擇偶網站的人是否與選擇其他婚配媒介的人有所不同？哪些特性的樣本傾向長期地使用交友、擇偶網站，其中是否存在樣本流失的現象？倘若擇偶網站的會員結構與一般人口結構存在顯著的教育程度差異，則使用擇偶網站資料作為樣本來分析學歷偏好的影響便更有問題！或許作者的學術關懷不在於此，一般研究者也深知樣本選擇性永遠是個難解的習題，亦存在於所有的調查研究當中。但由於讀者與研究者對於研究過程存在著資訊不對等的情況，倘若作者可根據自身對研究資料的熟稔程度，及對該議題的豐富專業知識，提醒讀者在解讀研究數據與結果時，可能需要注意的影響或限制，相信可以讓本研究更臻完美。

總和以上所述，本文的研究貢獻在於提出重要的問題意識，並嘗試填補既有理論的缺口，同時透過嚴謹的數據分析與數學模擬，呈現臺灣目前高學歷女性與低學歷男性的婚配情況。但對於論文結果宣稱已回答「異性的或自己的學歷偏好影響較大」，以及關於「高學歷女性不婚趨勢」的預測，讀過此文後，大部分的讀者仍可能抱持保留態度；論文如能在研究設計上進行更細緻的檢證，並為讀者交代該研究可能產生的樣本選擇性偏誤問題，及其所可能帶來的影響，相信可以更具有說服力，並建立無可撼動的學術價值。

再者，跳脫該文的研究旨趣，或許更重要的，亦是諸多專家學者、政府官員更為關切的，是不論臺灣高學歷女性遲婚或不婚，抑或臺灣育齡婦女的生育率得順利有效地全面提升，臺灣未來的社會安全制度永續發展仍值得深慮，除重新檢討既有婚姻生育制度外，透過適當的國際移民等方式亦是目前學界思考的重要方向之一。一般讀者相當贊同作者對於社會科學中多元論點的看法，然除了異論的爭辯之外，是否得跳脫學術的高塔，讓研究成果有助於我們對社會現況適當地理解，回歸最初對社會問題的關懷與熱情，或許正是研究文獻真正難能可貴之處。相信憑藉作者豐富的學術涵養，定有能力提出一套獨特的洞見。

參考資料

A. 中文部分

林韋臣、劉士嘉、林宇旋、洪百薰

- 2014 〈台灣地區未婚男女擇偶條件因素分析——2012年家庭與生育調查結果〉，發表於2014臺灣人口學會年會暨學術研討會。臺北：勞動部勞工保險局。(Lin, Wei-chen, Shi-jia Liu, Yu-xuan Lin, and Bai-xun Hung, 2014, “Factors Involved in Single Men and Women in Taiwan Choosing a Suitable Spouse—Result of Family and Fertility Survey in 2012,” Presented at 2014 Annual Conference of Population Association of Taiwan. Taipei: Bureau of Labor Insurance, Ministry of Labor.)

張宜君、林宗弘

- 2013 〈高等教育擴張與階級不平等：以台灣高等教育改革為例〉，發表於台灣社會學會2013年度研討會。臺北：國立政治大學。(Chang, Yi-chun and Thung-hong Lin, 2013, “How Does Higher Education Expansion Reproduce Class Inequality? The Case of Taiwan, 1976-2012,” Presented at 2013 Annual Conference of Taiwanese Sociological

Association. Taipei: National Chengchi University.)

張榮富

- 2007 〈學歷對網路男女結婚機會之影響〉，《淡江人文社會學刊》30: 131-151。(Chang, Jung-fu, 2007, "Gender Difference in Education Effect on the Marriage Opportunity by Mate Selection Website Date," *Tamkang Journal of Humanities and Social Sciences* 30: 131-151.)
- 2009 〈婚姻市場對擇偶偏好的影響：以台灣、香港與南韓為比較〉，《思與言：人文與社會科學期刊》47(3): 151-193。(Chang, Jung-fu, 2009, "Marriage Market Effects on the Mating Preference: A Comparison of Taiwan, Hongkong, and South Korea," *Thought and Words: Journal of the Humanities and Social Sciences* 47(3): 151-193.)

張榮富、唐玉蟬

- 2009 〈逐歲分析男女年齡對擇偶年齡偏好的影響〉，《淡江人文社會學刊》40: 115-144。(Chang, Jung-fu and Yu-chan Tang, 2009, "Age Effect on the Age Thresholds of Mate Selection by Each Age," *Tamkang Journal of Humanities and Social Sciences* 40: 115-144.)

張榮富、陳玫瑜

- 2012 〈年齡被接受度的性別差異——以年齡偏好的雙向配對擇偶模式評估〉，《經濟論文叢刊》40(1): 119-146。(Chang, Jung-fu and Mei-yu Chen, 2012, "Estimating Gender Difference in Age Acceptance Rates in Mate Selection Using a Two-Sided Age Preference Matching Approach," *Taiwan Economic Review* 40(1): 119-146.)

陳玉華、陳信木

- 2012 〈初婚年齡的變動趨勢：出生世代、教育程度與省籍背景之間的差異〉，見伊慶春、章英華（編），《台灣的社會變遷 1985~2005：家庭與婚姻，台灣社會變遷基本調查系列三之 1》，頁 229-275。臺北：中央研究院社會學研究所。(Chen, Yu-hua and Hsinmu Chen, 2012, "Changes in Entry into First Marriage: Differences by Cohort, Education and Ethnicity," pp. 229-275 in Chin-chun Yi and Ying-hwa Chang (eds.), *Social Change in Taiwan, 1985-2005: Family and Marriage, Taiwan Social Change Survey Symposium Series III, Vol. One*. Taipei: Institute of Sociology, Academia Sinica.)

陳信木、陳玉華、蕭乃沂

- 2012 〈我國人口生育政策之研究〉，行政院研究發展考核委員會委託研究報告。(Chen, Hsinmu, Yu-hua Chen, and Naiyi Hsiao, 2012, "Research on Population Birth Policies in Taiwan," Research Report for Research, Development and Evaluation Commission, Executive Yuan.)

楊文山、張祐慈、范維君

- 2010 〈台灣女性初婚年齡變遷的社會學初探〉，發表於 2010 年臺灣人口學會年會暨人口變遷與社會發展學術研討會。臺北：國立臺灣大學。(Yang, Wen-shan, Yu-tzu Chang, and Wei-chun Fan, 2010, "The Change of Taiwanese Female Age at First Marriage Preliminary Sociological Research," Presented at Population Transition and Social Development: 2010 Annual Conference of Population Association of Taiwan. Taipei: National Taiwan University.)

楊靜利、李大正、陳寬政

- 2006 〈台灣傳統婚配空間的變化與婚姻行為之變遷〉，《人口學刊》33: 1-32。(Yang,

Ching-li, Ta-cheng Li, and Kuan-jeng Chen, 2006, "Assortive Mating in Taiwan: Changes and Persistence," *Journal of Population Studies* 33: 1-32.)

B. 外文部分

- Boase, Jeffrey, John Horrigan, Barry Wellman, and Lee Rainie
2006 "The Strength of Internet Ties," Pew Internet and American Life Project, January 25. Washington, DC.: Pew Internet and American Life Project.
- Cherlin, Andrew J.
2004 "The Deinstitutionalization of American Marriage," *Journal of Marriage and Family* 66(4): 848-861.
- Fogel, Robert W.
1999 "Catching Up with the Economy," *American Economic Review* 89(1): 1-21.
- Gove, W. R., C. B. Style, and M. Hughes
1990 "The Effect of Marriage on the Well-Being of Adults," *Journal of Family Issues* 11(1): 4-35.
- Hogan, B., Nai Li, and W. H. Dutton
2011 "A Global Shift in the Social Relationships of Networked Individuals: Meeting and Dating Online Comes of Age," Me, My Spouse and the Internet Project. Oxford, UK: Oxford Internet Institute, University of Oxford.
- Jones, Gavin W.
2007 "Delayed Marriage and Very Low Fertility in Pacific Asia," *Population and Development Review* 33(3): 453-478.
- Kanji, S.
2013 "Do Fathers Work Fewer Paid Hours When Their Female Partner Is the Main or an Equal Earner?" *Work, Employment and Society* 27(2): 326-342.
- Kreager, Derek A., Shannon E. Cavanagh, John Yen, and Mo Yu
2014 "'Where Have All the Good Men Gone?' Gendered Interactions in Online Dating," *Journal of Marriage and Family* 76(2): 387-410.
- Lin, Ken-hou and Jennifer Lundquist
2013 "Mate Selection in Cyberspace: The Intersection of Race, Gender, and Education," *American Journal of Sociology* 119(1): 183-215.
- Liu, Hui and Debra Umberson
2008 "The Times They Are a Changin': Marital Status and Health Differentials from 1972 to 2003," *Journal of Health and Social Behavior* 49(3): 239-253.
- Lutz, Wolfgang and Vegard Skirbekk
2005 "Policies Addressing the Tempo Effect in Low-Fertility Countries," *Population and Development Review* 31(4): 699-720.
- Martin, Steven P.
2002 "Delayed Marriage and Childbearing: Implications and Measurement of Diverging Trends in Family Timing," Unpublished Manuscript.
- Oppenheimer, Valerie K.
1988 "A Theory of Marriage Timing," *American Journal of Sociology* 94(3): 563-591.

Sautter, Jessica M., Rebecca M. Tippett, and S. Philip Morgan

2010 "The Social Demography of Internet Dating in the United States," *Social Science Quarterly* 91(2): 554-575.

Umberson, Debra

1987 "Family Status and Health Behaviors: Social Control as a Dimension of Social Integration," *Journal of Health and Social Behavior* 28(3): 306-319.

Waite, Linda J. and Maggie Gallagher

2000 *The Case for Marriage: Why Married People Are Happier, Healthier, and Better Off Financially*. New York: Doubleday.