

· 評論 · *

人際連帶與網路動員 在太陽花運動的影響： 評〈網絡社會運動時代的來臨？〉

蔡佳泓**

國立政治大學選舉研究中心研究員

發生在 2014 年 3 月的太陽花運動不僅阻擋可能影響未來臺灣經濟發展路徑的服貿協議，也帶給社會科學研究者許多研究的題材，包括社會運動策略、政治參與、公民權，甚至調查方法等等主題，都可以從太陽花運動挖掘到寶貴的資料（例如 Ho, 2015；蔡佳泓、陳陸輝，2015）。而由陳婉琪、張恒豪、黃樹仁等三位學者出版的〈網絡社會運動時代的來臨？太陽花運動參與者的人際連帶與社群媒體因素初探〉（以下稱〈網絡社會運動〉）一文，可以說是社會學界研究這場運動的代表作之一。

這篇研究值得注意的第一點是分析資料來自於太陽花運動現場，也就是實地參與者的第一時間反應，這在國內的研究非常少見。雖然有不少的研究限制，但是有機會觀察到參與社運者的真實面貌。第二點是研究問題意識是社會運動與社群媒體之間的關聯，特別之處在於雖然有許多研究討論社群媒體在社運中的角色，但是本研究進一步探討參與投入的程度，而不只是參與與否。作者的發現是同樣的年齡、教育程度、性別的受訪者之中，受訪者並不是同學、朋友、家人等邀約而來，而可能是社群媒體動員而來。作者分析

* 編者按：評論文由本刊編委會邀請撰寫。

** E-mail: tsaich@nccu.edu.tw

「台灣社會變遷調查 2014」的面訪資料，得到同樣的發現。

作者的關懷是社群媒體、人際連帶與集體行動之間的關係，一開始借用的理論是新科技轉變了過去需要外在誘因的集體行動，成為只需要自我實現的意念即可驅使行動實現（472 頁）。這個理論雖然具有說服力但是並不容易驗證。因此，作者似乎轉而以個人被社群網路所強化（490 頁），以及資訊成本降低（492 頁）等兩個理論解釋何以人際關係的影響不如預期以及使用社群媒體的相對重要。不過，使用社群媒體與態度強化之間的關係仍有待進一步檢證，而社群媒體能否降低資訊成本也值得更多的資料分析，更關鍵的是，資訊成本或者是政治知識是否為參與抗議示威的重要條件？有多少公民會根據自己對於政治的瞭解程度決定走上街頭？而社群媒體又提供什麼樣的訊息？是特別跟太陽花運動、服貿協議有關，還是一般政治新聞？值得更進一步的研究。

其次，何以人際連帶產生負向的作用？〈網絡社會運動〉一文並沒有提出清楚的解釋。問卷調查的經驗顯示，如果詢問受訪者「請問您是如何決定做某件事？」，可以預見幾乎沒有人會回答「別人要求我做」或是「別人決定」，因為這類的回答似乎違反每個人有自主權利的社會規範。因此，如果詢問運動參與者是否因為別人邀約而來，可能也會出現這種「社會可欲」（social desirability）的效果，受訪者不願承認被動員而回答自己決定。這可能從詢問受訪者有沒有跟同學、朋友、老師、家長一起來，或許測量得到更完整的人際連帶。

爲了比較人際連帶與社群媒體的相對影響，個人參照本篇文章的變數處理方式，使用同一筆調查資料「台灣社會變遷調查 2014」，並且嘗試用「請問您平常一天裡面，從早到晚接觸多少人」解釋支持太陽花運動的程度，以及參與過多少項公民運動（最多六項），發現社群媒體的每天使用時間相較於與多少人接觸與這兩個依變項的關聯仍然比較強，因此間接證實作者的發現。不過，可能有更好的測量人際連帶的方式，有待未來的調查研究以及理論建構。

過去對於政治參與的研究，並不缺乏對於動員方式的研究，但是並不容易測量到動員的過程、強度、內容等等。而〈網絡社會運動〉一文強調網路

動員的重要性，也呈現相當充足的證據。不過，這些發現也有相當多的研究限制，例如太陽花運動的議題和兩岸關係、社會分配有關，或許無法類推到環保、性別、勞工等社會運動。而現場參與者有特定的特徵，很難從資料分析推論其他人的參與模式。如何在各種限制當中，不斷探索社會運動的參與模式，是一個值得社會科學界努力的方向。

參考資料

A. 中文部分

蔡佳泓、陳陸輝

- 2015 〈「中國因素」或是「公民不服從」？從定群追蹤樣本探討太陽花學運之民意〉，《人文及社會科學集刊》27(4): 573-603。(Tsai, Chia-hung and Lu-huei Chen, 2015, "China Factor or Civic Disobedience? Explaining Support for the Sunflower Movement with Panel Data," *Journal of Social Sciences and Philosophy* 27(4): 573-603.)

B. 外文部分

Ho, Ming-sho

- 2015 "Occupy Congress in Taiwan: Political Opportunity, Threat and the Sunflower Movement," *Journal of East Asian Studies* 15(1): 69-97.