

# 「南太平洋島國在台海兩岸的外交選擇： 以諾魯、吉里巴斯與萬那杜為例」碩士論文計畫簡介

張瑋

東吳大學政治學研究所碩士班研究生  
本專題中心一百年度碩士論文獎助得獎人

## 一、研究動機與問題

太平洋估計有 2 萬 5 千個島，大部分在南部海洋，尤其在海洋的西部最多，主要分為大陸地形和海洋地形兩種。太平洋群島地區可分為三大組：（1）玻里尼西亞（Polynesia，「多島」之意）；（2）美拉尼西亞（Melanesia，「黑島」之意）；（3）密克羅尼西亞（Micronesia，「小島」之意）。

在傳統上，密克羅尼西亞屬於美國勢力範圍；美拉尼西亞屬於澳大利亞；玻里尼西亞則主要為紐西蘭影響。基於兩岸在此區域內爭取邦交承認的行為常被指稱為「金錢外交」或「支票外交」，本文研究動機在於探究影響南太平洋島國面對兩岸的邦交競爭，作為外交選擇時的關鍵因素。從現實主義的觀點來看，國家作決策時必定是具備理性且以利益為首要考量，國家利益必然也與生存發展息息相關，但國家全力追求利益時，背後所牽引的區域內強權影響因素也是關鍵。本區域的權力現狀，呈現「四加四」（four plus four）的局面，區域內主要由美國、澳大利亞、紐西蘭及法國主導；區域外有日本、中國、台灣及歐盟透過援助外交來拉攏友誼（參考圖 1）。

在台灣，對於南太平洋地區的政治性研究並不算多，本論文試以南太平洋島國的角度探討其在兩岸外交選擇上的轉變，其中一些主要影響因素可供我們仔細思考與深入探討。中國在 1990 年代開始逐漸壯大其勢力之後，也逐漸將其影響力深入南太平洋地區，首當其衝的自然是台灣與此區域島國的邦交關係。由於台灣與中國在外交空間上必然是處於零和競賽的關係，因此對於此區域的研究及其回應更值得吾人關心。中國相較於此區域的主要勢力國家（如日本、美國與澳大利亞等）屬於「後到者」，在此區域也擁有 8 個邦交國，台灣則是 6 個。<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 中國在南太平洋地區邦交國包括密克羅尼西亞聯邦、巴布亞紐幾內亞（Papua New Guinea）、東加王國（Tonga）、庫克群島（Cook Islands）、萬那杜（Vanuatu）、斐濟（Fiji）、

台灣現有邦交國為 23 個。南太平洋地區就占超過四分之一強，在斐濟與巴布亞紐幾內亞設有以中華民國為名的商務代表團，對於台灣邦交的重要性僅次於中美洲與加勒比海地區。因外交考慮、地緣接近性、豐富的海洋資源和悠久的援外經驗，使南太平洋在台灣外交關係中佔有重要的地位。基於南太平洋地區對於台灣在外交上的重要性，本文欲探討的是南太平洋島國在面對傳統上台灣的經濟援助與中國近期的崛起，影響其外交選擇的因素為何？若從南太平洋島國的角度來觀察，是否單純為經濟援助的因素，抑或是受其他強權的影響所致？本文以現實主義中，國家追求利益與生存的觀點，並帶入理性抉擇理論，來解釋南太平洋島國的外交選擇。

本文欲觀察自 2000 年以來，影響南太平洋島國在台海兩岸的外交選擇因素。因此選定此時期內三個個案事件來作探討：（1）2002 年與 2005 年諾魯與台灣斷交又復交事件；（2）2003 年吉里巴斯與台灣建交；（3）2004 年台灣爭取與萬那杜建交失敗案例。期能得知除經濟援助之外，強權於此區域內所扮演的角色。

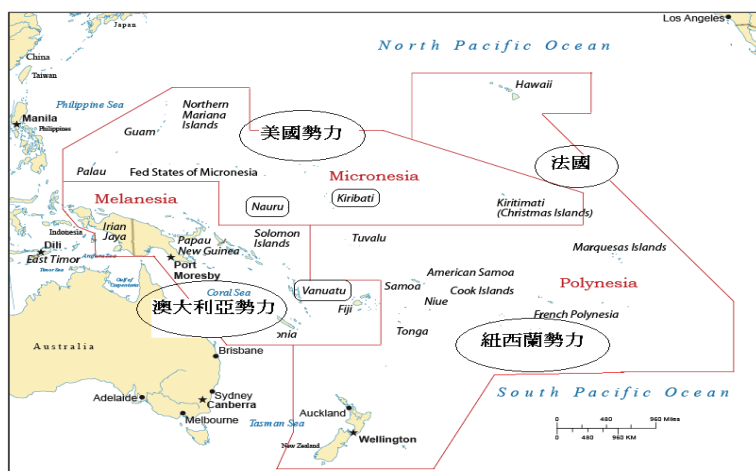


圖 1、太平洋群島分布與區域內強權勢力範圍

說明：圖中方型圈起之三個國家為本研究探討之個案：諾魯、吉里巴斯及萬那杜；橢圓形圈起為區域內強權勢力分布。

資料來源：Lum and Vaughn (2007)。

薩摩亞 (Samoa) 與紐埃 (Niue) 等 8 國；台灣於此區域邦交國則有帛琉 (Palau)、馬紹爾群島 (Marshall Islands)、吉里巴斯 (Kiribati)、所羅門群島 (Solomon Islands)、諾魯 (Nauru) 與吐瓦魯 (Tuvalu) 等 6 國。

## 二、研究目的

在觀察南太平洋島國面對兩岸的外交選擇取向時，一個普遍的關注焦點是，兩岸外交競爭是以「金錢外交」或「支票外交」為主軸，亦即那一方提出的援助金額較高，就較有可能換取島國的邦交承認。於本論文中，吾人將探討兩岸在南太平洋地區進行所謂「金錢外交」或「支票外交」的行為，以獲取島國的外交承認，並試圖從區域內島國的觀點，了解南太平洋島國如何看待兩岸外交上的競爭，又受到那些強權因素的影響。

所探討之個案事件如下：

(1) 諾魯：2002 年 7 月，原與台灣維持邦交關係的諾魯，突然選擇轉與中國建交，台灣方面因挽回無效而宣布與諾魯斷交。至 2005 年 5 月，在台灣方面的努力下，諾魯又重新與台灣建交。

(2) 吉里巴斯：2003 年 11 月 7 日，吉里巴斯與台灣建立邦交關係，但在中國與台灣角力期間，吉里巴斯維持了 21 天的雙重承認。這與中國在 1997 年於吉里巴斯首都塔拉瓦 (Tarawa) 所設立的衛星監測站有關，一般認為這個監測站是用來監控美軍在馬紹爾群島的瓜加林環礁 (Kwajalein Atoll) 雷根防禦飛彈測試場 (Ronald Reagan Ballistic Missile Defense Test Site，簡稱雷根測試場或 RTS)，美國為背後影響因素。

(3) 萬那杜：2004 年 11 月 3 日，萬那杜總理渥荷 (H. E. Serge Vohor) 來台宣布將與台灣建交，雖未獲得政府內部支持，但已簽署建交公報，台灣並於萬那杜首都維拉港 (Port Vila) 設立臨時大使館。中國影響澳大利亞，進而使渥荷在不信任投票中下台，新政府隨即撤銷與台灣的外交關係。從 2004 年 11 月 3 日到 12 月 11 日，超過 1 個月的雙重承認，最終由中國獲得勝利。

本文以現實主義中國家追求利益與生存的觀點，帶入理性抉擇為推論基礎，並輔以個案探討，據此探究南太平洋島國在面對兩岸的競爭時，以何者作為其外交選擇的依據，政治利益抑或是經濟利益？並期藉此研究，進一步觀察台灣與其他南太平洋島國之外交關係。

## 三、研究途徑與方法

本文採「歷史研究途徑」作為出發點，藉由整理 2002 年與 2005 年諾魯、2003 年吉里巴斯與 2004 年萬那杜等事件的歷史資料，探討影響南太平洋島國在台海兩岸外交選擇的因素。

研究方法以「文獻分析法」為主，「訪談法」為輔。文獻來源分為四大類：(1)官方資料：①諾魯、吉里巴斯與萬那杜政府官方網站之資料，②台灣與中國官方部門發布之新聞稿與外交年鑑；(2)政府部門與國際組織公布之資料；(3)重要研究機構之研究報告；(4)針對南太平洋地區研究之專書、期刊論文、台灣、中國與此區域當地媒體之新聞資料作蒐集與分析。

本文另一研究方法為「訪談法」，主要希望能夠訪問到個案事件發生時我國外交部的重要官員、駐南太平洋地區大使或代表，預計訪問之重要人物包括：

(1)高英茂：2002-2006年任中華民國外交部政務次長（現為台灣民主基金會資深學者）。

(2)林松煥：2003-2006年任外交部亞太司司長（現為駐澳大利亞代表處代表）。

(3)陳士良：第1任（2003-2009）駐吉里巴斯大使（現為外交部非洲司司長）。

(4)楊子葆：2002-2004年任外交部國合會秘書長（現為輔仁大學影像傳播學系客座教授）。

以上4位皆為本論文探討之個案事件發生時，我國外交部官員或駐南太平洋地區大使。若能順利與上述官員取得聯繫並進行會面訪談，將把訪談記錄作為重要之佐證資料，以補充資料蒐集之不足或疑慮之釐清。

#### 四、研究範圍與限制

本論文探討南太平洋島國在面對台海兩岸時，所進行的外交選擇之因素。研究範圍須從空間、時間及議題三部分來劃定：

(1)空間：在空間範圍上，以南太平洋地區為研究主體，特別注重在本論文所探討之三個個案國家——諾魯、吉里巴斯及萬那杜與中國、台灣之互動影響，以及區域強權美、澳對於區域內島國的外交轉向，反應上有何不同。

(2)時間：在時間範圍上，設定為進入21世紀以來的第一個10年。前5年我國與南太平洋島國之外交關係變動較為密集，尤其本文所探討的三個個案即發生在此期間內；後5年為後續觀察時期，觀察區域內島國是否受中國急遽增加的援助金額而變更其邦交關係，抑或外交休兵而緩和兩岸在此地區的外交競爭。

(3)議題：在議題範圍上，分別為：①2002年及2005年諾魯與台灣斷交又復交、②2003年吉里巴斯與台灣建交、③2004年萬那杜搖擺於兩岸之間等三

個個案為議題探討。

本文的研究限制如下：

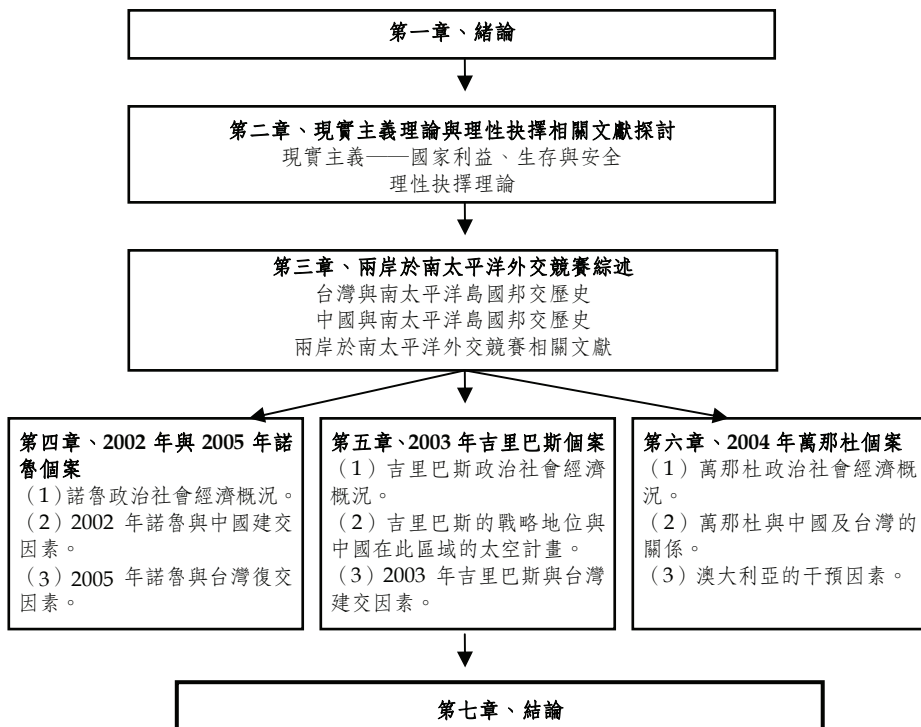
(1) 本文研究南太平洋島國在台海兩岸之外交選擇，探討之範圍實應涵蓋所有島國。受限於篇幅及筆者能力所限，未能盡數探討，僅以三個個案作為分析基礎，以期能觀察其他島國與兩岸之外交關係。

(2) 本文以南太平洋島國角度作為觀察方向，便應蒐集島國當地之新聞資料，然筆者不諳法文，故對萬那杜部分資料較難蒐集詳盡，望能以英文之新聞資料作為補充。

(3) 本文探討之個案事件，在國際或國內皆少有學術論文作詳盡探討，因此文本相關資料較少。此方面將以大量新聞資料作為補充，並輔以訪談記錄，以作事件的驗證。

(4) 欲訪談之外交部官員與大使的選定方面，或許未能盡數成功訪談；抑或是上述官員與大使之選定非為訪談最適者。將於本論文進行時再行調整，務必能邀請到對當時事件有詳細了解之人選。

## 五、章節安排



## 參考文獻

Lum, Thomas and Bruce Vaughn. 2007. The Southwest Pacific: U.S. Interests and China's Growing Influence. Congressional Research Service, CRS Report for Congress RL34086.