

「傳承、適應及轉變：馬來亞霹靂華人社會的轉變」 博士論文計畫簡介

陳愛梅

馬來亞大學歷史系博士候選人
亞太區域研究專題中心一百年度人文社會科學博士候選人培育計畫得獎人

一、研究動機

馬來亞華人移民，從清朝政府眼中的「天朝棄民」，到向清政府買官以獲得各種官銜，之後成為「保皇派」及「革命派」所拉攏的對象，相互競爭以獲取支持。民國政府成立後，直接或間接影響華人的政治參與和醒覺。我博士論文的研究旨趣在於探討華人在馬來亞霹靂（Perak）的轉變，從傳承中國，適應這裡的環境，到在地化的具體呈現。華人是這片土地上的「他者」（othering），他們根據不同的籍貫自我管理，形成「國中之國」（imperium in imperio）。當英國統治霹靂後，他們收編華人領袖，讓他們參與決策過程。這些華人領導是商業鉅子，在政治上除了周旋於英殖民政府及馬來統治者外，在某種程度上，他們也參與中國的政治運動。霹靂華人的轉變，可視為華人從「落地歸根」到「落地生根」，從「外來者」逐漸轉化為「在地者」。

二、研究地點

19世紀中葉，大量華人湧到馬來亞從事錫礦業。1880年代，馬來亞成為全世界最大的錫礦生產國，而其中約一半的產量來自霹靂（Wong 1965：246-247）。在霹靂，拉律（Larut）和近打（Kinta）縣是霹靂的行政及商業中心，也是最重要的錫礦生產區。在1890年代，這兩個縣的華人比率分別占了該縣總人口的70%及68%；85%的霹靂華人是住在拉律及近打縣（Keyt 1892：3）。所以，這項研究主要的田調地點，集中在這兩個華人比率最高的縣。19世紀末，客家人最多，進入20世紀後，廣東人超越客家人。霹靂的開埠，尤其是錫礦業，以客家人為主，霹靂最早的兩個華人州議員——鄭景貴及陳亞炎，他們都是客家人，除此之外，當時的廟宇大部份是由客家人所創立，不管在官方或在民

間，客家勢力扮演舉足輕重的角色。因此，研究霹靂可以探討客家勢力的濫觴，及後來廣東人如何取而代之，藉著各別籍貫的探討及研究，建構霹靂華人內部的轉變。

三、研究年代

這項研究的研究年代跨越 60 年，從英國在 1874 年開始實行干預政策，至二次大戰爆發為止。1874 年之後，殖民政府制定管制華人移民及團體的法令，逐步建立其官僚體系，而後廢除華人甲必丹（Capitan）制度，象徵霹靂州華人全面歸屬英國殖民政府所管轄。19、20 世紀的中國也是巨變的年代，從改革、保皇派的爭辯，到帝制的終結，建立中華民國，到後來共產黨的崛起，這些發生中國的重大事項，直接或間接影響馬來亞華人社會，這也促使英國殖民政府制定種種管制華人的政策。在社會、文化及教育上，各種籍貫性、跨籍貫性及超種族性的團體成立。這項研究的其中一項企圖，是跨越傳統上以英國殖民政府的政治事件做為歷史的分界點，進而建立以華人社會的轉變為歷史的分水嶺。換言之，歷史的斷年法並不是依英殖民政府的政治事件，而是以華人社會的歷史轉變為主，如以客家人為主轉向廣東人勢力擴展的年代分類。

四、研究目標

本計劃欲達成的目標如下：

（1）研究霹靂華人與其他族群之間（inter-ethnic），如馬來人、英國人及少數民族的互動，及華人各籍貫之間（intra-ethnic），如客家人、廣東人、福建人、潮州人等的聯盟、競爭及敵對關係。

（2）討論英殖民政府加強及鞏固對華人的控制，華人對國家權力擴張的適應或對抗。

（3）探討華人領袖所扮演的角色。面對中國，做為華人領袖，他們從捐官買爵到支持及參與國民黨；面對英殖民政府，他們參與州政府的決策，這是對等的雙重政治認同，還是這只不過是務實的一種表現，他們代表華人，所以就需要同時關注及參與中國政治事件？此外，對大部份的華人移民而言，華人領導被視為統治者的代言，另一方面，在英殖民政府的官僚體系中，華人領袖又是被統治者，這統治者及被統治的雙重身份，也是這項研究想探討的主題之一。

（4）調查華人社團的發展，檢驗其演變模式。霹靂州華人社團發展演變的建設如下：秘密組織 廟宇、墓地、籍貫性組織、醫院、商會、學校、跨種族

社團。

秘密組織、部份廟宇及墓地，還有以血緣及地緣等形成的組織都是屬籍貫性（clan-based）組織；醫院、部份廟宇、商會及學校則是非籍貫性（non-clan-based）的組織。換言之，華人組織的演變，是不是從籍貫性組織，到非籍貫性，進而至社區性及超越族群組織呢？當華人領袖參與越族群性組織時，這表示他們融入了多元種族的霹靂州社會嗎？這項參與透露了什麼訊息呢？

社團、組織的形成年代是具重疊的。建立演變模式的假設，其意義在於尋找可能的歷史轉捩點，因而去解釋這轉變可能發生的原因。

五、文獻回顧及評述

馬來西亞華人歷史的研究與書寫，主要分為兩大類：第一、英文書寫，主要使用馬來文及英文的官方檔案，研究主題多為政治及經濟；第二、中文書寫，使用碑銘等中文資料，關心社會、文化及教育等課題（Wong 2007：247-270）。這個現象，也反映在霹靂華人史研究上。R. W. Winstedt（Winstedt and Wilkinson 1934）、Babara Watson Andaya（1979）等西方學者為霹靂史研究提供巨著；本土學者則有邱家金（Khoo Kay Kim）（1991）、羅國華（Francis Loh Kok Wah）（1988）及邱思妮（Khoo Salam Nasution）（2005）等，相較於西方學者，這些本土華人學者在書寫霹靂史上較著重華人的角色，但他們全是英校生，在史料使用上局限於馬來文及英文的官方資料。邱思妮是嘗試打破這個侷限的學者，她在其著作中邀請霹靂業餘文史工作者謝志明及劉錫康幫她收集及解讀中文資料。

霹靂州會館的原始資料，已在二戰期間失軼，其相關歷史只能參閱會館所出版的紀念特刊，而這些特刊中所描述的歷史最大的問題就是缺乏有力的證據。李永球，霹靂太平民間文史工作者，就以行腳方式到墓地、廟宇等地方去收集華文碑銘（李永球 2003）；傅吾康及陳鐵凡的《馬來西亞華文銘刻萃編》（1985）對華人史料的收集具卓越的貢獻，但還是有很多碑銘未收集在內，就以霹靂近打區為例，《銘刻萃編》收集了3間廟宇、1個墓地及3間會館的銘刻，但根據筆者數次的調查，霹靂州近打區的中文銘刻數量，多於書中所收集的10倍以上，部份銘刻已遭丟棄，部份正處損壞的狀況，因此在珍貴資料消失之前進行記錄工作，以及在過程中向負責人闡述保存這些銘刻的價值，都這是具意

義的，在像牙塔中建立學問的同時對社會做出具體的回饋。

由於受語文所限，使用英文及中文書寫霹靂華人史的學院派及民間派學者之間鮮少交集，更罔論交叉比較資料。官方及民間資料，在研究華人史上這兩者同時重要。被視為原始的中文碑銘，在經由官方資料對照後，也會發現碑銘之誤。¹

除了以英殖民政府視角為主的英文官方檔案，及散佈在霹靂各地的中文資料，這項研究也使用收藏在台灣國民黨資料，以釐清霹靂華人領袖與國民黨的關係。顏清滄表示，南洋華人社會是革命逃亡者的集結地、捐助革命所需之財物及成為 1908 至 1911 年革命的中心（顏清滄 1986：410）。霹靂曾是保皇派的堡壘，不過後來卻成為國民黨在馬來亞重要的基地之一。僑領如劉伯群在 1938 年被中華民國委任為「第五路軍總司令」顧問，李宗仁和白崇禧在委任狀上署名。²顏清滄及 C. F. Yong 出版專著討論中國政府運動對馬來亞的影響（Yen 1976；Yong 1990），內容充實，提供了尋找原始檔案的重要線索，以便後人能建立在前人的基礎上，結合英國官方及新發現的華人民間材料，進一步鑽研這項課題。

中國政府對馬來亞華人社會的影響，清朝政府時期在新加坡及檳榔嶼設立領事館。到了國民政府時期，華人開辦華校，國民政府頒予允許辦校的證明。³霹靂在 1913 年設立 27 支個國民黨分會，占馬來屬邦之冠，可見霹靂是馬來亞重要的基地之一，可惜至今尚未見其專門討論相關課題之篇章。這項研究的意義，在於鑽研霹靂州僑領的政治及社會角色，以了解霹靂華人與中國的關係。

六、方法與步驟

為了獲得更多的原始資料，我多次到訪霹靂州近打及拉律縣的廟宇、墓園、會館、學校及商會地等收集資料。此外，在收集文字資料的同時，我也採訪了組織的負責人，以收集口述歷史。19 世紀，霹靂州以客家人居多，20 世紀之後，廣東人的人數就超越客家人。今日，廣東話是霹靂華人的通用語，而客家話則是第二大方言。我可以很流利地使用廣東話與地當人交談，並且聽懂客家話，受訪者可選擇使用他們習慣使用的方言接受訪談，這無疑使收集口述歷史的工

¹ 相關研究，見陳愛梅（2011）。

² 這份委任書由劉伯群的公子劉永康（Hanson W. H. Lau）所收藏。

³ 證件存於檳華女中，前福建女校。

作更為順暢。

這項研究以史學方法為本，但也運用了人類學的民族誌，進而嘗試結合社會學對歷史現象的詮釋視角。馬來西亞的史學是蘭克（*Ranke*）學派，及建構（*Constructionist*）學派為主，尤其是講究客觀、實證性的蘭克學派仍然占據馬來西亞史學的主流（*Kheng* 2007：119-145）。蘭克學派的使用敘述方式書寫歷史，書寫對象是社會菁英，認為政治就是歷史，這種方式適用於記述事件、個體的活動及生活，但並不適於社會群體、組織、經濟結構或環境的研究（*Kheng* 2007：142）。我的研究涵蓋社會群體、組織、經濟結構及庶民，所以希望能獲取機會進一步學習其他學科，如社會學對這類議題談論的方式及理論。

七、預期結果及貢獻

在這個計劃結束後，我預計可以完成博士論文。在論文書寫方面，使用收藏在台灣的珍貴資料，計劃用馬來文發表在台灣獲得之成果。雖然我選擇用英文書寫論文，但馬來文是馬來西亞史學家的通用語，使用馬來文發表，才能讓更廣大的馬來西亞史學家，尤其是學生所閱讀，以打開另一道馬來西亞華人史學研究的窗口。

我在馬來西亞接受9年的史學訓練，在華社研究中心擔任副研究員期間也是專研華人史，除了浸淫於官方檔案外，也以田調方式到霹靂及檳城等地收集一手資料，陪同到馬來西亞來進行研究的台灣學者走訪各歷史古蹟。學術貴在交流，更多人的投入及更多資料的累積方能豐富化華人的研究成果。

參考文獻

- 李永球。2003。《太平人物誌》。檳城：南洋文化。
- 傅吾康、陳鐵凡。1985。《馬來西亞華文銘刻萃編》（第二冊）。吉隆坡：馬來亞大學。
- 顏清煌。1986。〈辛亥革命與南洋華人〉。收錄於辛亥革命與南洋華人研討會論文集編輯委員會編：《辛亥革命與南洋華人研討會論文集》，頁 410-423。台北：國立政治大學國際關係研究中心。
- Andaya, Barbara Watson. 1979. *Perak, the Abode of Grace: A Study of an Eighteenth Century*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Keyt, J. T. 1892. *Census of the State of Perak 1891*. Taiping: The Perak

Government Printing Office.

- Kheng, Cheah Boon. 2007. New Theories and Challenges in Malaysian History. Pp. 119-145 in Cheah Boon Kheng ed., *New Perspective and Research on Malaysian History*. Kuala Lumpur: The Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society.
- Khoo, Kay Kim. 1972. *The Western Malay States 1850-1873*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- _____. 1991. *Teluk Andon (Teluk Intan)*. Kuala Lumpur: Persatuan Muzium Malaysia.
- Khoo, Salma Nasution and Abdul-Razzaq Lubis. 2005. *Kinta Valley: Pioneering Malaysia's Modern Development*. Perak: Perak Academy.
- Loh, Kok Wah, Francis. 1988. *Beyond the Tin Mines: Coolies and New Villages in the Kinta Valley, Malaysia, c. 1880-1980*. Singapore: Oxford University Press.
- Tan, Ai Boay. 2011. Challenge Encountered in Studying Chinese Sub-ethnic Groups in Perak, British Malaya. Paper Presented at 50th Annual Meeting of the Southeast Conference of the Association for Asian Studies (SEC/AAS), January 14-16, University of North Carolina, Chapel Hill, USA.
- Winstedt, R. D. and R. J Wilkinson. 1934. *A History of Perak*. JMBRAS XII, 1.
- Wong, Lin Ken. 1965. *The Malayan Tin Industry to 1914*. Tucson: The University of Arizona Press.
- Wong, Tze Ken Danny. 2007. Writing the History of the Chinese in Malaysia: New Directions and Bridging the Gaps between Two Linguistic Spheres. Pp. 247-270 in Cheah Boon Kheng ed., *New Perspective and Research on Malaysian History*. Kuala Lumpur: The Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society.
- Yen, Ching Hwang. 1976. *The Overseas Chinese and the 1911 Revolution*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Yong, C. F. and R. B. Mckenna. 1990. *The Kuomintang Movement in Malaya 1912-1949*. Singapore: National University Singapore.