

「東北亞（台灣、日本、韓國）高教院校之生產力與效率比較研究」研究計畫簡介

傅祖壇* 田芳華**

一、研究目標與重點

在經濟發展之文獻上，教育與人力投資已廣泛地被認定為一國能否成功達成經濟發展與成長之主要因素；在 21 世紀知識經濟時代，高等教育更被視為未來經濟持續發展之關鍵動力，世界經濟論壇（The World Economic Forum, WEF）發佈之全球競爭力評比亦將「高等教育與訓練」列為評比指標。因此，世界各國莫不增加對高等教育之投資，培育高級人力資源，提昇知識創新能力，亟盼藉由高教投資來發展知識經濟型產業，並促成國家之經濟成長。

評估高教投資之效益，可從總體層面來看高教投資對國家國民所得之總體影響，以及從個體層面來分析各國高教機構之生產力與效率。在高教投資對國民所得影響或高教之投資報酬率上，文獻上已有相當豐富之研究（如 Barro 2001），研究之結果大致肯定高教投資之貢獻，高教之投資報酬率介於 10%-20%（社會報酬率 10.8%，私人報酬率 19%）並隨國家發展階段而有差異。例如：已開發國家之私人報酬率 9%，亞洲國家為 18%；非洲國家則可達 32%（見 Psacharopoulos and Patrinos 2004）。在個體層面之高等教育機構之生產力與效率評估上，亦已有許多研究針對單一國家之高教機構表現進行分析（見 Johnes 2004 之回顧）；不過，囿於跨國性資料之缺乏，跨國性之高等教育生產力與效率之評比，卻較少見。事實上，跨國性之高教生產力與效率研究，不但能衡量各國之高教生產力與效率，更能探討不同國家之教育制度、經濟發展程度、文化、法律等環境差異等，對各國高教生產力與效率表現之影響。透過此種跨國性之比較，除了可以比較不同國別間高教生產力外，亦能找出影響跨國高教生產力差異之共同及差異因子。這種分析結果將有更豐富之經濟及政策意涵。

* 中央研究院經濟研究所研究員，亞太區域研究專題中心一百年度研究計畫主持人。

** 國立台灣大學教務處師資培育中心副教授，亞太區域研究專題中心一百年度研究計畫協同主持人。

東亞地區在過去 20 年來，以經濟發展奇蹟區域著名，過去之研究亦指出，教育在此奇蹟上扮演相當重要的角色，近年來這些國家亦加重在高教之人力投資以期藉知識創新來達成持續經濟成長。東亞包括東北亞及東南亞各國，限於研究能量及考慮國別間之經濟發展階段之差異，雖然本計畫之長期目標在進行東亞各國之跨國比較，但近期目標，則以東北亞地區為主，因此將以台、日、韓三國為優先研究對象。這三個國家在經濟發展程度上皆較其他東亞國家高(近於或已為 OECD 國家)，此外，三國均非常重視高等教育，高教機構在過去 20 年來亦呈現了快速擴張，例如：台灣的大學由 1992 年之 50 所增加至 2010 年之 149 所，日本的大學由 1992 年之 523 所增加至 778 所，韓國的大學則從 1980 年 85 所、1992 年 121 所增加至 2006 年之 175 所；大學學生數在同期間的增加幅度亦均相當高(自 1992 年至 2010 年間台灣成長 3 倍，日本 26%，韓國亦近 1 倍)。不過，在快速擴張之高等教育政策下，高等教育在目前卻已是飽和現象，過高錄取率亦使高教品質有下降的疑慮。就大專學生粗在學率而言，2008 年韓國為 98%、台灣為 83%、日本則為 58%。近年來三個國家更同時因新生兒出生率過低而面臨了少子化問題，因此，未來三國均面臨過度供給之威脅，許多學校亦面臨招生不足的財務危機，大學間的競爭將更激烈。是故，大學如何提高生產力與效率成為台日韓共同重要且急迫之課題。

本計畫旨在藉由台日韓三國之高教生產力與效率比較，探討影響國別間差異之各種環境因素，期以做為各國改善高教生產力或提高高教機構經營效率之參考。確切而言，本研究計畫之研究目的：

- (1) 衡量並比較東北亞地區台、日、韓在高等教育之生產力與效率之表現。
- (2) 探討影響跨國間高教生產力成長之共殊性。
- (3) 判定影響各國高教機構效率差異之主要因素。
- (4) 提出改善高教生產力及經營效率之政策或管理建議。

二、預期成果

我們預期將有下列成果：

- (1) 了解台、日、韓三國大學之經營效率分配狀況，進行比較且找出各國影響經營效率差異之主因，作為改善大學經營效率之依據。
- (2) 經由跨國比較，判定可能影響東北亞三國高教生產力表現之共同及不同特性因素。

三、學術貢獻

(1) 這是文獻上少數有關大學生產力與經營效率分析之跨國研究，研究結果對東北亞地區高等教育之發展，以及高等教育生產力文獻，均有重要的學術價值。

(2) 本研究涉及跨國之比較，故除了具有學術發表價值外，亦對各國實際高教發展之政策研擬及大學經營改善之策略，有實用參考價值。

(3) 本研究將啟動台、日、韓經濟與教育學者之學術研究合作契機，此合作模式可擴展至整個亞太區域。

參考文獻

- Barro, R. 2001. Human Capital and Growth. *The American Economic Review*, 91(2): 12-17.
- Johnes, J. 2004. Efficiency Measurement. Pp. 613-680 in G. Johnes and J. Johnes eds., *International Handbook on the Economics of Education*. Northampton, MA: Edward Elgar.
- Psacharopoulos, G, and H. Patrinos. 2004. Returns to Investment in Education: A Further Update. *Education Economics*, 12(2): 111-134.